

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений
и внешней политики России

**Формирование и развитие климатической политики США в контексте
международного климатического регулирования (1965-2008 гг.)**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 266 группы
Направления 41.04.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Шуткиной Анастасии Олеговны

Научный руководитель
кандидат исторических наук, доцент _____ О. К. Рыбалко

Зав. кафедрой
доктор исторических наук, профессор _____ Ю. Г. Голуб

Саратов 2026

Введение

Актуальность исследования. Одной из ключевых проблем современности, получивших широкий международный резонанс, является изменение климата как угроза глобальной стабильности и устойчивого развития. Актуальность исследования обусловлена тем, что климатическая повестка в последние десятилетия превратилась в важнейший элемент не только экологической, но и внешнеполитической стратегии ведущих мировых держав. В особенности это касается Соединенных Штатов Америки, чья позиция по вопросам климата оказывала решающее влияние на формирование международного режима регулирования выбросов парниковых газов. При этом климатический дискурс все чаще используется в качестве инструмента воздействия на развивающиеся страны: через экологические стандарты, квоты на выбросы, механизмы «зеленого финансирования» осуществляется переформатирование глобального распределения ответственности.

Значимость данной темы возрастает и в свете текущих геополитических реалий, когда климатическая дипломатия становится ареной конкуренции между крупнейшими мировыми центрами силы. Для понимания современных событий важно проследить, как формировалась климатическая повестка, какие научные и политические механизмы закладывались в ее основание, и как именно Соединенные Штаты выстраивали свою позицию с момента первых научных осознаний угрозы до начала функционирования международных климатических институтов.

Разработанность в научной литературе. Теоретическая база по проблеме формирования климатической повестки США представлена преимущественно зарубежными исследованиями. Накопленный материал затрагивает различные аспекты и позволяет проследить основные этапы становления политики в сфере климата как на национальном, так и на

международном уровне. Анализ имеющихся работ позволяет выделить несколько основных направлений исследований.

Первый блок составляют статьи, посвященные развитию научных представлений об изменении климата и становлению международного экологического сотрудничества. Особое внимание в исследованиях этого ряда уделяется Всемирной климатической конференции 1979 г., деятельности Всемирной метеорологической организации и принятию национальной климатической программы США. К числу наиболее значимых работ относятся исследования Дж.В. Зиллмана¹, У.М. Коннолли² и С.А. Били³. Также стоит отметить такого автора как К. Хаапала⁴, который занимался изучением эволюции представлений о глобальном потеплении и климатических угрозах. Эти работы позволяют проследить процесс превращения проблемы из научного вопроса в предмет международной политики, однако практически не затрагивают роль американских администраций в этом процессе.

Второе направление связано с изучением экологической политики администрации Р. Никсона и первых шагов США в области климатических исследований. Большой вклад в разработку данной проблематики внесли Р. Сантарсиеро⁵, М. Ринд⁶, С. Хэнли⁷, М. Лавель⁸, чьи статьи основаны на

¹ Zillman, J.W. A History of Climate Activities // World Meteorological Organization, 01.10.2009. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://wmo.int/media/magazine-article/history-of-climate-activities> (дата обращения: 16.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

² Connolley, W.M. World Climate Conference 1979 // WMConnolley. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.wmconnolley.org.uk/sci/iceage/wcc-1979.html> (дата обращения: 16.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³ Bily, C.A. National Climate Program Act // EBSCO. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.ebsco.com/research-starters/environmental-sciences/national-climate-program-act> (дата обращения: 12.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁴ Haapala, K. A Short History of Global Warming Fears // Climate Dollars. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.climatedollars.org/full-study/a-short-history-of-global-warming-fears/> (дата обращения: 18.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁵ Santarsiero, R. The «Carbon Dioxide Problem»: Nixon’s Inner Circle Debates the Climate Crisis // The National Security Archive. 26.04.2024. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/climate-change-transparency-project/2024-04-26/carbon-dioxide-problem-nixons-inner> (дата обращения: 20.03.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

рассекреченных материалах Белого дома. В ряде работ особое значение придается деятельности советников президента и подготовленным ими предложениям по развитию климатического мониторинга. Однако в основном исследования сосредоточены на отдельных эпизодах и не рассматриваются в контексте формирования долгосрочной климатической стратегии США.

Следующее направление образуют работы, связанные с экологической и энергетической политикой администрации Картера. В работах К. Берда⁹, Дж. Брэди¹⁰ и М. Шеперда¹¹ акцентируется внимание на создании новых механизмов государственного регулирования в сфере энергетики, развитии программ изучения климата и поддержке альтернативных источников энергии. Данные исследования в большей степени направлены на переоценку политического наследия президента и не ставят своей целью анализ формирования климатической повестки как самостоятельного направления внутренней и внешней политики.

⁶ Rinde, M. Richard Nixon and the Rise of American Environmentalism // Science History Institute, Distillations Magazine. 02.06.2017. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.sciencehistory.org/stories/magazine/richard-nixon-and-the-rise-of-american-environmentalism/> (дата обращения: 31.03.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁷ Hanley, S. In 1971, The Nixon Administration Punted On A Revolutionary Climate Study // Clean Technica. 27.04.2024. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cleantechnica.com/2024/04/27/in-1971-the-nixon-administration-punted-on-a-revolutionary-climate-study/> (дата обращения: 23.03.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁸ Lavelle, M. Lost opportunity: We could've started fighting climate change in 1971 // Ars technical. 26.04.2024. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://arstechnica.com/science/2024/04/nixon-administration-couldve-started-monitoring-co2-levels-but-didnt/> (дата обращения: 23.03.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

⁹ Bird, K. Unheralded Environmentalist: Jimmy Carter's Green Legacy // YaleEnvironment 360, 29.03.2023. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://e360.yale.edu/features/jimmy-carter-environmental-legacy> (дата обращения: 18.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁰ Brady, J. Jimmy Carter's environmental legacy set the foundation for today's climate action // NPR. 29.12.2024. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.npr.org/2024/12/29/1158426645/jimmy-carters-environmental-legacy-set-the-foundation-for-todays-climate-action> (дата обращения: 10.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹¹ Shepherd, M. Jimmy Carter's Legacy In The Fight Against Climate Change // Forbes. 30.12.2024. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://www.forbes.com/sites/marshallshepherd/2024/12/30/jimmy-carters-legacy-in-the-fight-against-climate-change/> (дата обращения: 11.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Отдельный блок составляют статьи, посвященные проблеме разрушения озонового слоя и международным усилиям по его защите. В работах Д. Хоброка¹² и И. Рэя¹³ рассматриваются научные предпосылки открытия озоновой дыры, дискуссии вокруг причин ее возникновения и процесс подготовки международных соглашений. Исследователи уделяют особое внимание Венской конвенции 1985 г. и Монреальскому протоколу 1987 г., которые стали примерами успешного международного экологического сотрудничества. Однако связь между опытом озоновой дипломатии и последующим развитием глобальной климатической политики чаще всего остается недостаточно изученной.

Важное место в зарубежном исследовательском поле занимают работы, посвященные становлению современного международного климатического режима. В работах Л.Б. Шазорне¹⁴, Б. Херманна¹⁵, Р. Вамплера¹⁶ и Ф.Пирса¹⁷ рассматриваются подготовка к Саммиту Земли в Рио-де-Жанейро, разработка Рамочной конвенции ООН об изменении

¹² Hobrock, D. The Ozone Hole: How the question of scientific certainty shaped a global environmental crisis // Science Stories. 10.12.2022. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://web.archive.org/web/20240710223728/https://www.cudos.science/ozone-hole> (дата обращения: 21.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹³ Rae, I. Saving the ozone layer: why the Montreal Protocol worked // The Conversation. 09.09.2012. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://theconversation.com/saving-the-ozone-layer-why-the-montreal-protocol-worked-9249> (дата обращения: 30.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁴ Chazournes, L. B. The United Nations Framework Convention on Climate Change: On the Road towards Sustainable Development // United Nations Audiovisual Library of International Law. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ccc/ccc_r.pdf (дата обращения: 19.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁵ Hermann, B. Climate Change and the Military: Examining the Pentagon's Integration of National Security Interests and Environmental Goals under Clinton // The National Security Archive. 26.05.2022. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/environmental-diplomacy/2022-05-26/climate-change-and-military-examining-pentagons> (дата обращения: 07.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁶ Wampler, R. The Clinton White House and Climate Change, Part II: Engaging the Oval Office // The National Security Archive. 05.04.2021. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/environmental-diplomacy/2021-04-05/clinton-white-house-climate-change-part-ii-engaging-oval-office> (дата обращения: 19.11.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

¹⁷ Pearce, F. Don't stop talking about tomorrow ...// New Scientist. 15.04.1995. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.newscientist.com/article/mg14619730-200-dont-stop-talking-about-tomorrow/> (дата обращения: 13.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

климата, а также роль администрации Клинтона в продвижении данной проблематики на международной арене. Авторы анализируют дипломатические механизмы выработки международных соглашений и попытки США сохранить лидерские позиции в вопросах глобальной повестки. Вместе с тем большинство работ данной категории начинается уже с периода формирования международного климатического режима и практически не обращается к его ранним истокам.

Если говорить об отечественной исследовательской базе, то она значительно уступает зарубежной как по количеству работ, так и по степени разработки проблемы. Основное внимание авторов сосредоточено на международных аспектах развития глобального климатического режима, деятельности международных организаций и современных дискуссиях вокруг климатической повестки. Среди работ следует выделить работу Р.Г. Хлебопраса и В.Б. Кашкина¹⁸ о проблеме разрушения озонового слоя, исследование В.А. Коптюга¹⁹, посвященное Конференции ООН по окружающей среде и развитию 1992 г., а также статью С.А. Рогинко²⁰ о современных тенденциях в сфере климата. История становления климатической повестки США и роли американских администраций в ее формировании до сих пор остается мало изученной.

Стоит отметить, что и в зарубежной, и в отечественной научной среде отсутствуют монографии, которые комплексно анализировали бы процесс формирования и развития климатической политики США в период с 1965 по

¹⁸ Хлебопрас, Р.Г., Кашкин, В. Б. Антарктическая озоновая дыра – кто виноват? // Наука из первых рук. Том 73, №1, 13.03.2017. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://scfh.ru/papers/antarkticheskaya-ozonovaya-dyra-kto-vinovat/> (дата обращения: 16.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹⁹ Коптюг, В. А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию - подготовительный процесс и итоги (Рио-де-Жанейро, июнь 1992 года) // Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://prometeus.nsc.ru/koptyug/ideas/unrio92/005-023.ssi> (дата обращения: 28.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁰ Рогинко, С.А. В центре мировой дискуссии: проблемы климатической повестки // Современная Европа, 2019, №6, с. 127-137. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2019/6-2019/13.pdf> (дата обращения: 30.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

2008 г. Имеющиеся публикации рассматривают лишь отдельные аспекты проблемы и не позволяют проследить ее эволюцию. Вместе с тем именно изучение взаимосвязи между развитием научных представлений об изменении климата, внутренней экологической политикой США и международной дипломатией позволяет выявить механизмы становления современной климатической повестки. Указанное обстоятельство определяет научную новизну и актуальность данного исследования.

Объектом исследования выступает климатическая политика США.

Предметом – процесс формирования климатической повестки США.

Цель данного исследования заключается в изучении климатической повестки США в период с 1965 по 2008 г.

Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

1. проанализировать первые инициативы в области климата, принятые администрациями президентов Л. Джонсона и Р. Никсона;
2. изучить климатическую политику администрации Джимми Картера и ее институциональные последствия;
3. рассмотреть процесс развития международного сотрудничества в области защиты озонового слоя и участие США в разработке Венской конвенции 1985 г. и Монреальского протокола 1987 г.;
4. осветить участие США в Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г. и их позицию при формировании Рамочной конвенции об изменении климата;
5. пронаблюдать изменение подхода администрации Клинтона к разработке Киотского протокола;
6. проанализировать проблему ратификации Соединенными Штатами Киотского протокола.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1965 г., когда президент Джонсон впервые озвучил проблему изменения климата на государственном уровне, до 2008 г., когда завершился ключевой этап развития Киотской модели международного климатического режима и

сформировались предпосылки для перехода к новому этапу глобальной климатической политики.

Источниковую базу работы составили, в основном, международно-правовые акты и соглашения, правительственные документы США, официальные выступления должностных лиц, меморандумы, научные доклады и оценки. Их можно условно разбить на несколько групп.

Основой исследования эволюции климатической повестки США в рассматриваемый период стали меморандумы, телеграммы и аналитические записки членов администрации, раскрывающие процесс формирования внешнеполитических решений в сфере изменения климата. В частности, меморандумы и аналитические записки сотрудников Белого дома и Государственного департамента раскрывают процесс согласования позиции администрации Клинтона относительно сроков подписания соглашения²¹, тактики переговоров и стратегии взаимодействия с Конгрессом и международными партнерами²². Материалы, подготовленные для президента советником Т. Стерном, директором Национального экономического совета Дж. Сперлингом и министром энергетики Б. Ричардсоном, демонстрируют процесс выработки компромиссных моделей климатического регулирования и внутренние дискуссии по различным вопросам, в том числе споры о стратегии борьбы с изменением климата на следующий год²³, возможных

²¹ Memorandum, Todd Stern et al., for the President, Subject: Signing Kyoto Protocol – Timing, February 6, 1998 // The National Security Archive. 05.04.2021. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/20767-02> (дата обращения: 25.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²² Memorandum: Getting to Success in Kyoto: Strategy and Tactics, ca. September 1997 // The National Security Archive. 11.12.2015. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB537-Clinton-White-House-Frustrated-in-Attempts-to-Forge-US-Global-Leadership-on-Climate-Change-in-1990s/documents/Document%2016.pdf> (дата обращения: 07.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²³ Memorandum for the Vice President from Bill Richardson [Secretary of Energy], Subject: Climate Change Strategies for the Next Year, August 23, 1999 // The National Security Archive. 05.04.2021. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/20779-14> (дата обращения: 02.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

подходах США к развивающимся странам²⁴, перспективах сотрудничества с этими государствами²⁵.

Вторую группу составляют международно-правовые акты, определяющие развитие глобального климатического режима. К ним относятся Рамочная конвенция ООН об изменении климата²⁶, Киотский протокол²⁷, а также документы, связанные с развитием переговорного процесса – Берлинский мандат²⁸, Буэнос-Айресский план действий²⁹. Большое значение имеют также международные экологические договоры, предшествовавшие климатическому режиму, такие как Венская конвенция³⁰ и Монреальский протокол³¹, заложившие основы международного экологического права.

Третью группу составляют нормативно-правовые акты и законодательные инициативы внутри США, включая резолюцию Берда-

²⁴ Memorandum, Climate Change: Possible U.S. Approach Towards Developing Countries, September 18, 1997 // The National Security Archive. 18.12.2009. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB303/Document%2011.pdf> (дата обращения: 15.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁵ Memorandum to the President from Bill Richardson, Subject: Winning Developing Country Cooperation, October 5, 1998 // The National Security Archive. 05.04.2021. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/20772-07> (дата обращения: 25.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

²⁶ Рамочная конвенция Организации объединенных наций об изменении климата // United Nations. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/climate_framework_conv.shtml#aa (дата обращения: 24.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁷ Киотский протокол к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/kyoto.shtml (дата обращения: 13.03.2026).

²⁸ Берлинский мандат // Internet Archive. Wayback Machine. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://web.archive.org/web/20240618032626/https://m.bigenc.ru/vault/261f4a99805081375a81dba81d2880d8.pdf> (дата обращения: 05.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²⁹ Press Release: Climate change meeting adopts Buenos Aires Plan of Action // UNFCCC. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://unfccc.int/cop4/infomed/p111498.html> (дата обращения: 27.03.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁰ The Vienna Convention for the Protection of the Ozone Layer // UNEP. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://ozone.unep.org/treaties/vienna-convention/vienna-convention-protection-ozone-layer> (дата обращения: 21.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³¹ The Montreal Protocol // UNEP. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.unep.org/ozonaction/who-we-are/about-montreal-protocol> (дата обращения: 19.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Хейгела³², Закон об энергетической политике³³. Они отражают позицию Конгресса США по вопросам климатических обязательств как внутри страны, так и за ее пределами.

Научные доклады и аналитические исследования, отражающие развитие научной базы климатической политики. Среди них можно выделить доклады Межправительственной группы экспертов по изменению климата³⁴, а также исследования Национальной академии наук США³⁵.

В отдельную группу источников следует отнести публикации СМИ, отражающие значимые в контексте темы события, происходящие в США и на международных переговорных площадках. К примеру, обсуждение роли Белого дома в формировании климатической политики³⁶, ранние сигналы о необходимости реагирования на изменение климата³⁷, ход климатических

³² Byrd-Hagel Resolution // The National Center for Public Policy Research. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://web.archive.org/web/20160809040037/https://www.nationalcenter.org/KyotoSenate.html> (дата обращения: 27.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³³ H.R.6 - Energy Policy Act of 2005 // Congress.gov. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://www.congress.gov/bill/109th-congress/house-bill/6/text> (дата обращения: 20.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁴ Второй доклад МГЭИК об оценках изменения климата, 1995 г. // The Intergovernmental Panel on Climate Change. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/05/2nd-assessment-ru.pdf> (дата обращения: 13.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

³⁵ Carbon Dioxide and Climate: A Scientific Assessment (1979) // The National Academies. [Электронный ресурс] : [текст]. – URL: <https://nap.nationalacademies.org/read/12181/chapter/1> (дата обращения: 11.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁶ Some White House Effect // The New York Times. 21.04.1990. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.nytimes.com/1990/04/21/opinion/some-white-house-effect.html> (дата обращения: 18.05.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁷ Aide sees need to head off global warming // The New York Times. 12.06.1986. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.nytimes.com/1986/06/12/us/aide-sees-need-to-head-off-global-warming.html?searchResultPosition=2> (дата обращения: 19.04.2025). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

конференций и переговоров³⁸, критика роли США на международных форумах³⁹.

Методы исследования. В рамках написания квалификационной работы широко применялся проблемно-хронологический метод, который позволяет последовательно рассмотреть ключевые этапы развития исследуемой проблемы. Историко-сравнительный метод, применяемый для анализа различий и сходств в политике отдельных администраций США, позволил выявить влияние внутривнутриполитических факторов и международной обстановки на формирование климатической повестки. Также использовался метод анализа нормативно-правовой документации, включающий изучение официальных материалов внешней политики США, международных соглашений, деклараций и резолюций, а также программных документов международных организаций, что позволило выявить официальные позиции государств и проследить процесс институционализации климатической проблематики на международном уровне.

Научная новизна магистерской работы. В работе систематизированы ключевые этапы формирования американской климатической политики и на основе недавно рассекреченных документов, отражающих внутренние дискуссии руководства страны по вопросам изменения климата. Выявлены внутренние политико-экономические факторы, определявшие позицию США на международных переговорах.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы при изучении развития позиции США в международном климатическом

³⁸ No Accord, and Little Optimism, at Bonn Talks on Global Warming // The New York Times. 01.11.1997. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.nytimes.com/1997/11/01/world/no-accord-and-little-optimism-at-bonn-talks-on-global-warming.html> (дата обращения: 25.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

³⁹ 16 Years Later, Bush's Climate Pact Exit Holds Lessons for Trump // The New York Times. 4.06.2017. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://www.nytimes.com/2017/06/04/us/politics/trump-paris-accord-bush-kyoto.html> (дата обращения: 11.04.2026). – Загл. с экрана. – Яз. англ.

регулировании на последующих этапах, выявлении тенденции этого развития, составлении прогнозов и сценариев.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы выпускной квалификационной работы были представлены в докладах на всероссийских научно-практических конференциях.

Выступление с докладами на конференциях:

1. LXVII Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых. К 80-летию победы» (Институт истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, 11 апреля 2025 г.). Тема доклада: Истоки климатической повестки США.

2. LXVIII Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Новый век: человек, общество, история глазами молодых. К 65-летию первого полета человека в космос» (Институт истории и международных отношений Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, 17 апреля 2026 г.). Тема доклада: Роль США в формировании глобальной климатической повестки в 1990-е гг.: позиция администрации Билла Клинтона на переговорах по Киотскому протоколу.

Кроме того, часть материала ВКР была опубликована в виде научных статей:

1. Шуткина А.О. Истоки климатической повестки США // Новый век: человек, общество, история глазами молодых: Межвуз. сб. науч. Тр. Молодых ученых, аспирантов и студентов. Вып. 23 / под ред. А.В. Баранова. Саратов, 2025. С. 268-273.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Становление климатической повестки в США (1965-1981 гг.)» исследуются политические, научные и социально-экономические предпосылки формирования климатической повестки Соединённых Штатов. Рассматривается процесс превращения экологической проблематики из объекта научных дискуссий в одно из направлений государственной политики, а также становление институциональной базы, обеспечившей дальнейшее развитие американской климатической стратегии.

Параграф 1 посвящен изучению особенностей экологической политики администраций Линдона Джонсона и Ричарда Никсона, в период которых были заложены основы государственной экологической политики США. Рассматривается влияние научного сообщества на формирование представлений американского руководства о последствиях антропогенного воздействия на окружающую среду. Особое внимание уделяется докладу Научного консультативного комитета президента США 1965 г., впервые обозначившему проблему накопления углекислого газа в атмосфере как потенциальную угрозу глобального масштаба. Анализируются предпосылки возникновения федерального экологического законодательства, создание Агентства по охране окружающей среды (EPA), а также формирование системы государственного регулирования природоохранной деятельности. Показано, что именно в данный период были созданы институциональные механизмы, позволившие в дальнейшем включить климатическую проблематику в сферу государственного управления.

В параграфе 2 анализируется политика администрации Джими Картера, в рамках которой вопросы изменения климата стали тесно связываться с проблемами энергетической безопасности и долгосрочного экономического развития. Рассматривается влияние энергетического кризиса 1970-х гг. на трансформацию экологической повестки и расширение государственного участия в сфере энергетического планирования. Исследуются меры администрации, направленные на развитие

альтернативной энергетики, повышение энергоэффективности и поддержку климатических исследований. Рост государственного финансирования научных программ, создание новых механизмов координации исследований и принятие Закона о Национальной климатической программе заложили основу для дальнейшего формирования климатической политики США и способствовали институциональному закреплению климатической проблематики в деятельности федеральных органов власти.

Во второй главе «США и первые международные экологические договоры» исследуется участие Соединённых Штатов в становлении международного сотрудничества в области охраны атмосферы и формировании первых механизмов глобального экологического регулирования.

Параграф 1 посвящен анализу процесса формирования международной политики по защите озонового слоя. Рассматриваются научные предпосылки возникновения озоновой проблематики, развитие международных переговоров и позиция Соединённых Штатов в ходе выработки коллективных мер по ограничению использования озоноразрушающих веществ. Исследуется процесс подготовки Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола 1987 г., а также механизмы реализации принятых обязательств. Анализ показывает, что Монреальский протокол стал первым эффективным международным соглашением в области глобального экологического регулирования, а разработанные в его рамках механизмы контроля, мониторинга и пересмотра обязательств впоследствии нашли применение в международной климатической политике.

В параграфе 2 исследуется климатическая политика администрации Джорджа Буша-старшего и участие Соединённых Штатов в формировании международного климатического режима на рубеже 1980–1990-х гг. Рассматриваются процессы институционализации климатической проблематики на международном уровне, создание Межправительственной группы экспертов по изменению климата и подготовка Конференции ООН по

окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро. Анализируются подходы американского руководства к разработке Рамочной конвенции ООН об изменении климата, а также факторы, определявшие стремление администрации ограничить объём принимаемых обязательств. Подписание Рамочной конвенции стало важным этапом формирования международной системы климатического регулирования и создало основу для дальнейшей разработки соглашений по сокращению выбросов парниковых газов.

В третьей главе «Киотский протокол и позиция США» рассматривается развитие американской климатической политики в условиях формирования международного режима регулирования выбросов парниковых газов.

Параграф 1 посвящен исследованию позиции администрации Билла Клинтона в ходе переговорного процесса по подготовке Киотского протокола. Анализируются подходы Соединённых Штатов к вопросам сокращения выбросов парниковых газов, участие американской делегации в разработке основных положений соглашения и роль рыночных механизмов в американской стратегии климатического регулирования. Исследуются внутриполитические факторы, оказывавшие влияние на позицию администрации, включая противоречия между исполнительной властью, Конгрессом и представителями промышленного сектора. Рассмотрение данных факторов позволяет выявить причины формирования двойственного подхода США к международным климатическим обязательствам.

Параграф 2 посвящен проблеме ратификации Киотского протокола США и последствиям отказа от участия в соглашении. Исследуются дискуссии вокруг Киотского протокола в американском политическом истеблишменте, позиция Сената и влияние экономических аргументов на принятие решений в сфере климатической политики. Рассматривается трансформация подходов США после прихода к власти администрации Джорджа Буша-младшего, отказавшейся от участия в Киотском протоколе и сделавшей акцент на добровольных механизмах сокращения выбросов и

технологическом развитии. Проведённый анализ показывает, что отказ от ратификации Киотского протокола стал результатом сочетания внутривластных, экономических и внешнеполитических факторов, определявших климатическую стратегию Соединённых Штатов в начале XXI века.

Заключение

В период с 1965 по 2008 гг. в США происходило последовательное формирование климатической повестки как самостоятельного направления государственной и внешнеполитической деятельности. Тема изменения климата, изначально возникавшая только в рамках научного дискурса, постепенно приобрела институциональные и политические очертания. В этот период было заложено понимание климатических изменений не только как экологического, но и как стратегического вызова, затрагивающего вопросы энергетики, национальной безопасности, международных обязательств и глобального лидерства США.

На первом этапе (1960-1970 гг.) в США были заложены основы национальной климатической политики, а осмысление угроз постепенно выходило за пределы научного сообщества, проникая в сферу государственных приоритетов. Важную роль в этом процессе сыграли администрации президентов Л. Джонсона и Р. Никсона. Впервые изменение климата публично на государственном уровне признали угрозой, а вскоре был достигнут значительный прогресс в институционализации экологической политики. Несмотря на отсутствие полноценных специализированных программ в этот период, именно тогда сформировались ключевые научные ориентиры и институциональные предпосылки, определившие траекторию последующего развития климатической политики США.

Следующий этап связан с деятельностью администрации Джими Картера, которая поставила задачу интеграции климатической проблематики в национальную энергетическую политику и международную повестку. В

условиях энергетического кризиса климат приобрел новые смысловые измерения – как вопрос национальной безопасности, устойчивости экономики и глобального лидерства США. Однако политическая воля и институциональные механизмы оказались недостаточно устойчивыми перед лицом экономического давления, сопротивления отраслевых лобби и неопределённости научных прогнозов. Большинство инициатив администрации президента повторило судьбу их предшественников – они остались в стадии незавершённых реформ. Тем не менее, в период президентства Картера были предприняты шаги по координации научных исследований, формализации климатических программ и участию США в международных форумах.

К середине 1980-х гг. климатическая повестка получила новый импульс через решение глобальных экологических проблем, таких как истощение озонового слоя и парниковый эффект. Администрация Рейгана, несмотря на общую ориентацию на дерегуляцию, усилила внимание к международным аспектам климатической политики, результатом которых стало подписание Венской конвенции и Монреальского протокола – первых глобальных соглашений по климату. Данные документы следует рассматривать как ключевой этап становления международного климатического права. Монреальский процесс показал эволюцию международного права от декларативных принципов к инструментам обязательного исполнения.

К началу 1990-х гг. климатическая политика США вступила в новую фазу – участие в формировании глобальной климатической архитектуры. В период президентства Джорджа Буша-старшего Соединённые Штаты играли важную роль в разработке Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК) и формировании базовых принципов международного климатического сотрудничества. Однако параллельно с этим, американская позиция была ориентирована на минимизацию юридических обязательств, сохранение гибкости действий и предотвращение мер, способных затронуть

экономические интересы страны, что стало предметом критики со стороны международного сообщества.

Наиболее ярко данное противоречие проявилось в ходе переговоров по Киотскому протоколу и последующей дискуссии о его ратификации. Администрация Б. Клинтона стремилась сохранить лидерские позиции США в международной климатической политике, одновременно пытаясь добиться максимально гибких условий участия для американской экономики. Однако сопротивление Конгресса, влияние промышленного лобби и отсутствие обязательств для крупнейших развивающихся стран сделали ратификацию протокола невозможной. С приходом администрации Дж. Буша-младшего США фактически отказались от участия в Киотском процессе и перешли к поддержке добровольных механизмов регулирования и технологических инициатив.

Таким образом, климатическая политика США развивалась в условиях постоянного противоречия между стремлением к международному лидерству и необходимостью учитывать внутренние политические и экономические ограничения. Соединенные Штаты сыграли ключевую роль в становлении международного климатического регулирования и создании его основных институтов, вместе с тем именно американская политика во многом определила ограниченность и противоречивость первых международных климатических соглашений, что в дальнейшем подтолкнуло мировое сообщество к пересмотру подходов к регулированию.