

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Климатическая политика Германии и Франции: сравнительный  
анализ**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Егоровой Вероники Вячеславовны

Научный руководитель

Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2026

**ВВЕДЕНИЕ Актуальность исследования.** Проблема изменения климата занимает важное место в глобальной повестке международных отношений. Повышение уровня мирового океана, рост среднегодовых температур, утрата биоразнообразия создают серьёзные вызовы для всех государств. Европейский союз традиционно выступает лидером в климатической повестке, а две крупнейшие экономики ЕС – Германия и Франция – являются ключевыми акторами. При этом Берлин и Париж демонстрируют принципиально разные подходы: ФРГ выбрала путь ускоренного развития возобновляемых источников энергии и отказа от атомной энергетики, тогда как Франция сделала ставку на атом. Это фундаментальное различие даёт пространство для сравнительного исследования, позволяющего углубить понимание того, как национальные энергетические традиции, структуры гражданского общества и партийные системы влияют на формирование и реализацию климатической политики.

**Степень научной разработанности проблемы.** Российская историография представлена работами С.В. Лонской, В.В. Пономаревой, А.Е. Чернышева<sup>1</sup>, М.В. Хорольской<sup>2</sup>, Е.В. Марьина<sup>3</sup>, М. Пашке<sup>4</sup> (по Германии), а также В.Т. Калиниченко<sup>5</sup>, И. Макарова<sup>6</sup>, А. Чихачёва<sup>7</sup>, А.Б.

---

<sup>1</sup> Лонская, С. В., Пономарева, В. В., Чернышев, А. Е. Экологическое законодательство ФРГ в кон. 1960-х - нач. 2000 гг. // Юридическая наука. 2023. №8. С. 28-34.

<sup>2</sup> Хорольская, М. В. Климатическая политика ФРГ на современном этапе // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2022. №4. С. 30-39.

<sup>3</sup> Марьин, Е. В. О некоторых вопросах климатической политики Германии // Политика, экономика и инновации. 2022. № 1(42). С. 1-6.

<sup>4</sup> Пашке, М. Правовые аспекты новой энергетической политики Германии // Записки Горного института. 2017. Т. 226. С. 487-496.

<sup>5</sup> Калиниченко, В. Т. Политика Франции в отношении изменения климата // Модернизация законодательства Европейского союза об охране климата и энергосбережении : Сборник научных трудов. 2014. С. 227.

<sup>6</sup> Парижское соглашение – от триумфа до провала // Российский совет по международным делам. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/parizhskoe-soglashenie-ot-triumfa-do-provala/> (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>7</sup> Чихачев, А. Климатический поворот Пятой Республики // РСМД. [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytcs-and-comments/analytcs/klimaticheskiiy-povorot-ryatoy-respubliki/> (дата обращения: 16.05.2026).

Секачевой<sup>8</sup> (по Франции). Зарубежные исследования включают труды С. Шлаке, Дж. Крёгера<sup>9</sup>, Д. Зелльнера, Ф. Фелленберга<sup>10</sup>, К. Флахсланда, С. Леви<sup>11</sup>, Э. Лорана<sup>12</sup>, Д. Шарки<sup>13</sup>, Р. Йонгса<sup>14</sup>. Сравнительный аспект климатических политик Германии и Франции остаётся недостаточно разработанным.

**Объектом исследования** является климатическая политика Франции и Германии.

**Предмет исследования** – процесс трансформации климатической политики ФРГ и Пятой Республики с 1990-х гг. по 2026 г., а также вопрос использования атомной энергии.

**Целью** работы выступает сравнительный анализ климатических политик Германии и Франции. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

1. Изучить участие Германии в международных климатических соглашениях и немецкие инициативы в области защиты окружающей среды;
2. Оценить основные климатические законы и роль «зелёных»;
3. Рассмотреть реакцию на катастрофу в Фукусиме, а также реализацию климатической политики ФРГ на практике;
4. Проанализировать влияние реализации климатической

---

<sup>8</sup> Секачева, А.Б. Тенденции, особенности и проблемы развития атомной энергетики Франции // Мир новой экономики. 2021. №3. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tendentsii-osobennosti-i-problemy-razvitiya-atomnoy-energetiki-frantsii> (дата обращения: 05.03.2026).

<sup>9</sup> Шлаке, С., Крёгер Дж., Вклад права, регулирующего использование возобновляемых источников энергии, в новую энергетическую политику // Модернизация законодательства Европейского союза об охране климата и энергосбережении. 2014. №2014. С. 149.

<sup>10</sup> Sellner, D., Fellenberg, F. Atomausstieg und Energiewende 2011 – das Gesetzespaket im Überblick // Neue Zeitschrift für Verwaltungsrech. 2011. N 17. S. 1027.

<sup>11</sup> Flachsland C., Levi S. Germany's Federal Climate Change Act // Environmental Politics. 2021. Vol. 30. No. sup1. P. 118–140.

<sup>12</sup> Laurent E. Bleu, Blanc... Green? France and Climate Change // French Politics, Culture & Society. 2009. Vol. 27. No. 2. P. 142–153.

<sup>13</sup> Szarka J. Climate policy in France // Politique européenne. 2011. No. 33. P. 155-184.

<sup>14</sup> Youngs R. Climate Change and EU Security Policy: An Unmet Challenge // Carnegie Endowment for International Peace. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.jstor.org/stable/resrep12774> (дата обращения: 14.05.2026).

политики на экономику ФРГ и общественное мнение;

5. Исследовать основные международные соглашения и законы Франции в области климата;

6. Установить роль атомной энергии в климатической стратегии Франции;

7. Проследить реализацию климатической политики Франции на практике;

8. Охарактеризовать влияние реализации климатической политики на экономику Франции и общественное восприятие;

9. Провести сравнительный анализ политик Германии и Франции в отношении климатической повестки.

**Хронологические рамки** охватывают период с 1990-х гг. по 2026 г. Нижняя граница выбрана в связи с тем, что 1990 год является базовым в рамках Киотского протокола, что позволяет оценить динамику выбросов и эффективность мер.

**Источниковая база** включает международные договоры (Киотский протокол<sup>15</sup>, Парижское соглашение<sup>16</sup>, Декларация Рио-де-Жанейро<sup>17</sup>), документы ЕС (например, Европейский зелёный курс<sup>18</sup>), национальные законы ФРГ и Франции (Технические инструкции по контролю качества воздуха<sup>19</sup>, Программа по защите климата 2030<sup>20</sup>, Закон о замкнутом цикле

---

<sup>15</sup> Kyoto Protocol to the United Nations Framework Convention on Climate Change // United Nations. [Электронный ресурс]. URL: <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kpeng.pdf> (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>16</sup> Парижское соглашение // UNFCCC. 2015. [Электронный ресурс]. URL: [https://unfccc.int/sites/default/files/russian\\_paris\\_agreement.pdf](https://unfccc.int/sites/default/files/russian_paris_agreement.pdf) (дата обращения: 16.05.2026).

<sup>17</sup> Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию // Сайт ООН. [Электронный ресурс] URL: [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/riodecl.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml) (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>18</sup> The European Green Deal // EUR-Lex. 2019. [Электронный ресурс]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A52019DC0640> (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>19</sup> TA Luft [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bmu.bund.de/fileadmin/Daten\\_BMU/Download\\_PDF/Luft/taluft\\_engl.pdf](https://www.bmu.bund.de/fileadmin/Daten_BMU/Download_PDF/Luft/taluft_engl.pdf) (дата

веществ и управлении отходами<sup>21</sup> и т.д.), материалы официальных сайтов (постоянное представительство Франции при ООН<sup>22</sup>, Федеральное министерство экономики и энергетики Германии<sup>23</sup>), а также сообщения новостных агентств и периодических изданий.

**Методологическая основа** работы включает методы анализа и синтеза, описания, контент-анализа, исторический, сравнительный и системно-структурный методы.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трёх глав, две из которых состоят из 4 параграфов, а последняя – не разделяется на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

---

обращения: 14.05.2026).

<sup>20</sup> Bundesregierung. Klimaschutzprogramm 2030 der Bundesregierung zur Umsetzung des Klimaschutzplans 2050 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/974430/1679914/e01d6bd855f09bf05cf7498e06d0a3ff/2019-10-09-klima-massnahmen-data.pdf?download=1> (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>21</sup> Закон о замкнутом цикле веществ и управлении отходами от 06 октября 1994 // Федеральный вестник № 66. [Электронный ресурс]. URL: [https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl194s2705.pdf%27%5D#bgbl%2F%2F%5B%40attr\\_id%3D%27bgbl194s2705.pdf%27%5D\\_\\_1654962051240](https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgbl194s2705.pdf%27%5D#bgbl%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgbl194s2705.pdf%27%5D__1654962051240) (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>22</sup> Постоянное представительство Франции при ООН. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://onu.delegfrance.org/> (дата обращения: 14.05.2026).

<sup>23</sup> Erneuerbare Energien // Bundesministerium für Wirtschaft und Klimaschutz. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Dossier/erneuerbare-energien.html> (дата обращения: 14.05.2026).

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ** Параграф 1.1 *«Участие Германии в международных климатических соглашениях и немецкие инициативы в области защиты окружающей среды»* посвящён анализу роли ФРГ в глобальном климатическом процессе. Германия активно участвовала в Конференции ООН в Рио-де-Жанейро (1992), выступала страной-хозяйкой первой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата в Берлине (1995), где продвигала идею юридически обязательных целей. В рамках Киотского протокола ФРГ взяла обязательство сократить выбросы на 21% к 2008-2012 годов относительно уровня 1990 года. Страна является одним из крупнейших доноров Зелёного климатического фонда, инициировала Петербургский диалог по климату, использовала председательство в G7 (2015) и G20 (2017) для сохранения климатической повестки. Германия присоединилась к Парижскому соглашению (2015) и сформулировала цели в Плане действий по климату до 2050 года, а именно – нейтральность к 2050 году. Позднее цель была сдвинута на 2045 год. В рамках Европейского зелёного курса ФРГ участвует в системе торговли выбросами ЕС, а с 2021 года ввела национальную цену на CO<sub>2</sub> для транспорта и отопления. В 2022 году, председательствуя в G7, Германия инициировала создание международного климатического клуба и расширение партнёрств по справедливому энергопереходу (JETP) со странами глобального Юга.

Параграф 1.2 *«Основные климатические законы и роль «зелёных»* рассматривает эволюцию климатического законодательства ФРГ и влияние партии «Союз 90/Зелёные». Первые успехи «зелёных» относятся к 1990-м годам: в 1994 году была конституционно закреплена охрана окружающей среды. В 2000 г. был принят Закон о возобновляемых источниках энергии (EEG), установивший приоритет «зелёной» электроэнергии. В 2002 г. законодательно закреплён поэтапный вывод АЭС. В 2019 г. принята «Климатическая программа 2030», а в 2021 г. в Федеральный закон о защите климата (KSG) внесены цели: сокращение выбросов на 65% к 2030 г. (от

уровня 1990 года), на 88% к 2040 г. и углеродная нейтральность к 2045 г. В 2024 г. вступил в силу Федеральный закон об адаптации к изменению климата (KAnG), обязывающий земли разрабатывать собственные стратегии. В 2026 г. правительство приняло новую программу защиты климата с бюджетом 8 млрд евро, включающую 67 инициатив в энергетике, транспорте, строительстве и сельском хозяйстве. «Зелёные» выступили катализатором: партия, впервые войдя в правительство в 1998 г., а затем укрепив позиции в землях, сделала охрану климата приоритетом национальной политики.

Параграф 1.3 *«Реакция на катастрофу в Фукусиме и реализация климатической политики ФРГ на практике»* анализирует последствия аварии на АЭС «Фукусима-1» (2011) для Германии. Катастрофа привела к немедленной смене курса: правительство Ангелы Меркель объявило об ускоренном отказе от атомной энергетики и закрыло восемь реакторов. Правовой основой стал пакет законов 2011 года, включая тринадцатую поправку к Закону об атомной энергии, которая установила окончательный вывод всех АЭС к 2022 г. Фактически последние мощности были отключены в 2023 г. Поддержка ВИЭ осуществляется через механизм рыночной премии: производители получают доплату к рыночной цене электроэнергии за счёт надбавки в тарифах для конечных потребителей. Парадоксальным последствием отказа от атома стало увеличение доли угольной генерации. В 2024 г. в KSG внесены поправки: жёсткие секторальные лимиты заменены гибким многолетним подходом. Выбросы парниковых газов в Германии составили 649 млн т CO<sub>2</sub>-эквивалента в 2024 г. и 640 млн т в 2025 г. (снижение на 48% от уровня 1990 г.). Однако транспорт и строительство систематически не выполняют планы: выбросы выросли в 2025 г. на 1,4% и 3,2% соответственно.

Параграф 1.4 *«Влияние реализации климатической политики на экономику ФРГ и общественное мнение»* показывает противоречивые

результаты. Доля ВИЭ в потреблении электроэнергии достигла 57% в 2025 г., но это сопровождается ростом импорта электроэнергии и повышением цен (в 2024 г. средняя цена в Германии была на 9,9% выше, чем у соседей). Полный отказ от АЭС, по оценкам экспертов, потребует 1,7 трлн евро к 2030 г. Правительство ввело субсидии для энергоёмких отраслей. Общественное мнение разворачивается: доля «очень обеспокоенных» климатом упала с 50% (2019–2022) до 33% (2026); поддержка отказа от атома и развития ВИЭ снизилась с 73% (2012) до 43% (2025). Растёт недоверие к способности политиков реализовать климатические меры. Германия остаётся главным идеологом «зелёного перехода» в ЕС, но сталкивается с системными проблемами.

Параграф 2.1 *«Основные международные соглашения и законы Франции в области климата»* освещает формирование французской климатической политики: принятие «Хартии окружающей среды» в 2005 году, ратификация Рамочной конвенции ООН (1994) и Киотского протокола, Программа борьбы с изменением климата 2000 года, первые Климатические планы (2004, 2006). Переломным моментом стал общенациональный диалог «Гренелль – окружающая среда» (2007), по итогам которого приняты законы «Гренелль-1» (2009) и «Гренелль-2» (2010), установившие целевые ориентиры на 2020 г. Франция активно действовала на конференциях ООН (Копенгаген, Канкун, Доха), а в 2015 г. выступила принимающей стороной Парижского соглашения. С 2017 г. страна использует саммиты «Одна планета» для поддержания динамики соглашения, продвигает инициативы в Африке (зелёная стена в Сахеле) и Амазонии (Альянс по защите тропических лесов).

Параграф 2.2 *«Роль атомной энергии в климатической стратегии Франции»* раскрывает фундаментальный выбор Франции, сделанный ещё в 1970-е годы. Доля атомной генерации в энергобалансе страны составляет более 70% (56 энергоблоков суммарной мощностью 64 ГВт). В отличие от Германии, катастрофа на Фукусиме не привела к отказу от атома; планы

снижения доли до 50% к 2025 г. были позднее скорректированы. При президенте Макроне энергетическая стратегия пересмотрена: вместо закрытия 14 реакторов к 2035 г. было принято решение о строительстве новых АЭС. В 2022 году Франция добилась включения атомной энергетики в таксономию ЕС как «переходного» источника. Ключевой уязвимостью стало отсутствие собственных месторождений урана. Общественное мнение разделено, политические силы также поляризованы (левые – за отказ от атома, правые и центристы – за развитие).

Параграф 2.3 *«Реализация климатической политики Франции на практике»* описывает конкретные механизмы. Было создано Агентство по охране окружающей среды и энергосбережению (ADEME, 1990). В 1995 г. запущена «Программа предотвращения изменения климата». В 2005 г. введена система сертификатов экономии энергии (CEE). Ключевой закон об энергетическом переходе (2015) учредил два обязательных документа: Национальную низкоуглеродную стратегию (SNBC) и Многолетнюю программу энергетики (PPE), пересматриваемые каждые пять лет. В 2026 г. опубликована третья PPE (PPE3), которая полностью отказалась от плана закрытия 14 реакторов, скорректировала целевые показатели по ВИЭ. Глобальной целью стало сокращение доли ископаемого топлива с 60% (2023) до 40% к 2030 г. Запущена программа «Франция 2030» (54 млрд евро), выделено 1,6 млрд евро на декарбонизацию углеродоёмких предприятий.

Параграф 2.4 *«Влияние реализации климатической политики на экономику Франции и общественное восприятие»* показывает, что доля низкоуглеродной генерации в стране составляет около 95%. Страна является вторым по величине донором Зелёного климатического фонда. Однако транспортный сектор даёт около 90% выбросов CO<sub>2</sub>, что превышает национальные целевые показатели. Резкое повышение налогов на топливо в 2018 г. спровоцировало протесты «жёлтых жилетов». Принятие PPE3 через правительственный декрет, минуя парламент, вызвало критику как со

стороны правых, так и со стороны левых. Несмотря на это, Франция демонстрирует комплексный подход, сочетая атомную и возобновляемую энергетику с активной социальной политикой.

Глава 3 *«Сравнительный анализ политик Германии и Франции в отношении климатической повестки»* подводит итог сопоставлению. Германия поставила цель сократить выбросы на 65% к 2030 года и достичь нейтральности к 2045 г.; Франция – на 50% к 2030 г. и нейтральность к 2050 г. Фактически Германия сократила выбросы на 48%, Франция – на 35%.

Энергетические модели расходятся фундаментально: Германия делает ставку на ВИЭ (доля около 57%) и отказалась от атома; Франция сохраняет атом как основу (более 70% генерации).

Если говорить про общественную легитимность, то в Германии наблюдается падение поддержки и рост недоверия; во Франции – социальные протесты и партийный раскол по вопросу атома.

Международное позиционирование: Германия делает акцент на климатических клубах (G7, G20) и справедливом энергопереходе для глобального Юга; Франция – на дипломатических саммитах и географических инициативах (Африка, Амазония).

Общий вызов для обеих стран – транспортный сектор, который систематически не выполняет планы по сокращению выбросов.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** Проведённое исследование показало, что Германия и Франция, оставаясь партнёрами по Европейскому союзу и приверженцами Парижского соглашения, реализуют во многом альтернативные климатические политики.

Германская модель представляет собой децентрализованную, высокочрезвычайную, технологически смелую стратегию, основанную на вере в прогресс возобновляемых источников энергии и готовности правительства и общества к рискам. Ключевые достижения ФРГ – значительное снижение выбросов (48% к 2025 г.), высокая доля ВИЭ в электроэнергетике (57%) и

лидирующая роль в международной климатической дипломатии. Однако эта модель сталкивается с серьёзными вызовами: систематическим невыполнением планов в транспорте и строительстве, ростом угольной генерации как временной меры, повышением цен на электроэнергию и падением общественной поддержки.

Французская модель – централизованная, ориентированная на атомную энергетику, опирающаяся на стратегический выбор 1970-х годов. Благодаря этому Франция имеет один из самых низких показателей углеродного следа на душу населения. Однако у модели есть и уязвимости: зависимость от импорта урана, необходимость колоссальных инвестиций в обновление, партийный раскол и отсутствие общественного консенсуса по будущему атома.

Сравнительный анализ выявил, что успехи и проблемы каждой из стран обусловлены не только экономическими и технологическими факторами, но и институциональными особенностями, историческими энергетическими традициями и динамикой общественного мнения. Транспортный сектор остаётся общим вызовом для обеих стран.

Понимание внутренней логики каждой модели позволяет извлечь уроки для построения более сбалансированной, экономически эффективной и социально приемлемой климатической стратегии в будущем. Глобальная цель – решение климатической проблемы – остаётся единой для всех государств мира, и опыт Германии и Франции, при всех их различиях, представляет ценность для международного сообщества.