

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Торгово-экономические отношения России и Грузии после пятидневной  
войны**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05. «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Тагашева Аркадия Владиславовича

Научный руководитель

Доцент, кандидат исторических наук

\_\_\_\_\_ Е.С. Корнев  
подпись, дата

Зав. кафедрой

Профессор, доктор исторических наук

\_\_\_\_\_ Ю.Г. Голуб  
подпись, дата

Саратов 2026

**ВВЕДЕНИЕ.** Актуальность темы исследования обусловлена единичным в международной практике опытом российско-грузинского экономического взаимодействия, при котором политический конфликт и отсутствие дипломатического соглашения сосуществуют с процессами экономической интеграции. В период мировой нестабильности изучение этого вопроса позволяет проследить границы влияния идеологического фактора на прагматизм в сфере экономики. Факт того, что Грузия, сохраняя желание вступить в евроатлантическую интеграцию, демонстрирует растущую зависимость от российского рынка, Россия удерживает позиции главного потребителя грузинского экспорта вина, выступая гарантом продовольственной и энергетической безопасности республики как безальтернативный поставщик пшеницы и углеводов. Анализ этой связи необходим для понимания как в условиях конфронтации выстраиваются механизмы выживания малых экономик.

После 2022 года на фоне санкционного давления западных стран на Россию роль Грузии в системе торгово-логистических цепочек сильно изменилась. Исследование этой трансформации связано с вопросами национальной и региональной безопасности, так как Грузия превратилась в главное место для обслуживания параллельного импорта и транзитных потоков, включая реэкспорт. Макроэкономические последствия 2022–2023 годов, связанные с притоком российского капитала и человеческих ресурсов, обеспечили Грузии высокие показатели роста ВВП и, одновременно с этим, спровоцировали появление новых проблем. Изучение угрозы нарастающей социальной напряженности из-за дисбаланса на рынках жилья и услуг необходимо для понимания экономических процессов. Исследование механизмов влияния российского капитала на грузинский банковский сектор важно для понимания устойчивости региональной экономики в случае резкого оттока средств. Несмотря на попытки диверсификации, Грузия сохраняет высокую зависимость от российских ГСМ и продовольственного зерна, в условиях использования Россией экономических рычагов как инструмента

мягкой силы, анализ этих зависимостей становится вопросом выживания грузинского государства, что делает тему актуальной и в области геополитики. Развитие коридора «Север – Юг» и «Среднего коридора» ставят Грузию в центр евразийской логистики. Понимание того, как экономическое взаимодействие с Российской Федерацией влияет на реализацию этих глобальных проектов, необходимо для понимания формирования долгосрочной стратегии развития всего Кавказского региона.

**Степень научной разработанности проблемы** характеризуется наличием отечественных и зарубежных публикаций по исследуемой теме. Такие отечественные исследователи как Г.Г. Бадришвили<sup>1</sup>, З.З. Бахтуридзе<sup>2</sup>, Г.А. Бегларян<sup>3</sup>, Е. Горюшина<sup>4</sup>, Е. Завьялова<sup>5</sup> и Н.А. Королькова<sup>6</sup> рассматривали отдельные аспекты изучаемой темы. Среди зарубежных авторов следует выделить С. Корнелла<sup>7</sup>, Де Ваала<sup>8</sup> – наиболее авторитетного британского исследователя Кавказа и Р. Коннолли<sup>9</sup>, который анализирует экономическую стратегию России на постсоветском пространстве.

**Объектом исследования** являются российско-грузинские отношения.

**Предметом исследования** выступают торгово-экономические отношения Российской Федерации и Грузии в период с 2008 по 2026 год.

---

<sup>1</sup> Бадришвили Г.Г. Обзор текущей сельскохозяйственной торговой политики в Грузии // Вестник Владикавказского научного центра, 2016. С. 376.

<sup>2</sup> Бахтуридзе З.З. Грузия и Евросоюз: партнерский потенциал и интеграционные структуры // Terra Linguistica, 2016. С. 291.

<sup>3</sup> Бегларян Г.А. Санкционная политика США и европейских стран в отношении России: поворот начала 2022 // Экономические отношения, 2022. С. 388.

<sup>4</sup> Горюшина Е. Стратегия «Грузинской мечты» между Азией и Европой. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/postsoviet/strategiya-gruzinskoj-mechty-mezhdu-aziey-i-evropoy/> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>5</sup> Завьялова Е. Взаимодействие России и Грузии в области экономики. Режим доступа: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/vzaimodeystvie-rossii-i-gruzii-v-oblasti-ekonomiki/> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>6</sup> Королькова Н.А. Грузинское экономическое чудо: критический анализ // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки, 2016. С. 297.

<sup>7</sup> Cornell S.E. The Guns of August 2008: Russia's War in Georgia, 2015. P. 224.

<sup>8</sup> De Waal T. The Caucasus: An Introduction, 2010. P. 272.

<sup>9</sup> Connolly R. The Economic Context of Russia's Resurgence. Post-Soviet Affairs, 2013. P. 35.

**Целью настоящего исследования** является изучение торгово-экономических отношений России и Грузии в период с 2008 по 2026 год, выявлении основных этапов их развития, факторов и механизмов, определявших динамику двусторонней торговли.

Для достижения поставленной цели определены следующие **задачи**:

1. проанализировать экономические последствия конфликта августа 2008 года и механизмы восстановления торговых связей в период 2009–2012 годов;
2. исследовать влияние вступления России в ВТО и введения односторонних торговых преференций на доступ грузинских товаров на российский рынок;
3. оценить воздействие российских продовольственных контрсанкций 2014 года и ответных мер Грузии на структуру двусторонней торговли;
4. выявить причины роста товарооборота между странами в условиях геополитической напряженности 2010–2020 гг.;
5. определить роль логистических и инфраструктурных факторов в развитии торговых отношений;
6. проанализировать влияние санкционного режима против России (2022–2026) и статуса Грузии как кандидата в ЕС на торговый баланс между странами.

**Хронологические рамки исследования** включают период с 2008г. по 2026 г., нижняя граница – август 2008 года ознаменовала переход от сотрудничества к режиму полномасштабных торгово-экономических войн и разрыву дипломатических отношений, период важен для понимания точки, с которой начиналось восстановление связей при полном отсутствии политического диалога.

В период с 2012 по 2013 годы происходит смена власти в Грузии и приход коалиции «Грузинская мечта», запустившая процесс деполитизации экономики, анализ этапа позволяет изучить стойкость торговых связей в

условиях замороженного конфликта по 2021 год. Этап с 2022 по 2024 годы поменял структуру отношений, сдвиг 2022 года превратил Грузию в важный логистический и транзитный канал для России в условиях санкционной изоляции, период характеризуется ростом денежных переводов, реэкспорта автомобилей и энергетического импорта из России. Верхняя граница – 2026 год, грузинская экономика адаптируется к режиму работы в условиях параллельного импорта в России, продолжает транспортные проекты, включая модернизацию КПП «Верхний Ларс» и строительство скоростных магистралей, связывающих Армению и Российскую Федерацию через Грузию.

**Источниковая база.** Изучая данную тему, приходится опираться на различные источники, такие как Указ Президента РФ «О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации граждан Грузии»<sup>10</sup> и Органический закон Грузии «Об экономической свободе»<sup>11</sup>, Закон Грузии «О содействии и гарантиях инвестиционной деятельности»<sup>12</sup>, Постановление Правительства Грузии №429 «Об утверждении Порядка осуществления фитосанитарного погранично-карантинного и ветеринарного погранично-карантинного контроля»<sup>13</sup>, Соглашение между Правительством РФ и Правительством Грузии об основных принципах механизма таможенного администрирования и мониторинга торговли товарами от 2011 года<sup>14</sup>, Отчет

---

<sup>10</sup> Указ Президента Российской Федерации от 10.05.2023 № 335 "О порядке въезда в Российскую Федерацию и выезда из Российской Федерации граждан Грузии". Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202305100004> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>11</sup> Органический закон Грузии об экономической свободе. Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/1405264?publication=3> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>12</sup> Закон Грузии «О содействии и гарантиях инвестиционной деятельности». Режим доступа: <https://matsne.gov.ge/ru/document/view/33304?publication=10> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>13</sup> Постановление Правительства Грузии №429 от 31 декабря 2010 года «Об утверждении Порядка осуществления фитосанитарного погранично-карантинного и ветеринарного погранично-карантинного контроля». Режим доступа: <https://www.agroquality.ru/upload/iblock/1d4/1d436c3dd964ecf43a05beaf6bb8a4a0.pdf> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>14</sup> Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Грузии об основных принципах механизма таможенного администрирования и мониторинга торговли товарами. Режим доступа:

Еврокомиссии, содержащий 9 основных условий для вступления Грузии в ЕС<sup>15</sup>, данные Национальной службы статистики Грузии Геостат<sup>16</sup>, данные Национального банка Грузии<sup>17</sup>, информация из Федеральной таможенной службы России<sup>18</sup>, заявление Ираклия Кобахидзе, председателя правящей партии «Грузинская мечта»<sup>19</sup>, информация из Министерства иностранных дел РФ<sup>20</sup>, техническая документация и описание проекта «Квешети-Коби»<sup>21</sup>.

**Методология:** исследование опирается на историко-генетический метод, позволивший выявить причинно-следственные связи между деградацией дипломатических отношений в 2008 году и последующими фазами экономического развития, статистико-экономический анализ для обработки данных «Сакстата» и ФТС Российской Федерации, что позволило выявить реальные объемы реэкспорта и динамику товарной диверсификации.

**Структура работы.** Дипломная работа состоит из введения, трех глав «**Формирование посткризисной модели отношений (2008–2012 гг.)**», «**Торговля в условиях геополитической турбулентности (2014–2026 гг.)**», «**Ключевые проблемы и факторы развития двусторонней торговли**»,

---

[https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/international\\_contracts/international\\_contracts/2\\_contract/44724/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/international_contracts/international_contracts/2_contract/44724/) (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>15</sup> 9 основных условий – список, необходимых Грузии для вступления в Европейский Союз. Режим доступа: <https://fed.az/ru/raznoe/novye-trebovaniya-k-gruzii-obnarodovan-otchet-evrokomissii-182027> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>16</sup> Геостат. Режим доступа: <https://www.geostat.ge/en/modules/categories/637/export> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>17</sup> Данные Нацбанка Грузии. Режим доступа: <https://www.1tv.ru/news/2019-06-24/367473-v-gruzii-podschitali-vo-skolko-im-obooydetsya-poterya-turpotoka-iz-rossii> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>18</sup> Данные Федеральной таможенной службы России. Режим доступа: <https://www.tks.ru/news/nearby/2019/06/25/0001/> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>19</sup> Заявление председателя правящей партии «Грузинская мечта» Ираклия Кобахидзе. Режим доступа: <https://www.bfm.ru/news/559811> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>20</sup> Министерство иностранных дел Российской Федерации. Российско-грузинское торгово-экономическое сотрудничество. Режим доступа: <https://www.mid.ru/ru/maps/ge/1653012/> (Дата обращения: 21.04.2026).

<sup>21</sup> Проект «Квешети-Коби». Режим доступа: <https://kveshetikobiroad.ge/en/> (Дата обращения: 21.04.2026).

разделенных на два параграфа, заключения, списка использованных источников и приложений.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Параграф 1.1 *«Экономические последствия конфликта августа 2008 года и восстановление торговых связей»*. Пятидневная война августа 2008 года привела практически к полной дезинтеграции легального торгово-экономического взаимодействия между Москвой и Тбилиси. Грузия вышла из состава СНГ, что аннулировало соглашения о зоне свободной торговли. Эмбарго на грузинское вино и минеральную воду, действовавшее с 2006 года, после августа 2008-го превратилось в рычаг политического давления. Однако компания «Интер РАО ЕЭС» сохранила активы в Грузии и продолжала обеспечивать энергоснабжение Тбилиси, доказывая, что экономическая рациональность способна преодолевать последствия вооруженного конфликта. Закрытие МАПП «Верхний Ларс» отрезало Армению от России, и давление Еревана стало фактором восстановления сухопутных связей. В марте 2010 года при посредничестве Швейцарии переход открыли – это стало началом «вынужденного» восстановления. Грузинская диаспора в России оставалась крупнейшим источником валютных поступлений: в 2009–2010 годах переводы составляли 500–650 млн долларов ежегодно. К 2010 году через порты Грузии были развернуты транзитные потоки для снабжения армии НАТО в Афганистане. К 2011 году Турция стала главным торговым партнером Грузии, вытеснив Россию на третье место, но экспорт Грузии в РФ в тот период едва достигал 30–40 млн долларов против импорта около 475 млн. К концу 2011 года экономика Грузии объективно нуждалась в нормализации отношений с Россией. В 2012 году контрольный пакет «IDS Vorjomi» перешел под контроль «Альфа-Групп», что показало «тихую» приватизацию грузинских активов российским капиталом.

Параграф 1.2 *«Россия в ВТО и односторонние торговые преференции для Грузии»*. Вступление России в ВТО в 2012 году стало моментом

трансформации отношений с Грузией. Грузия, член ВТО с 2000 года, использовала право вето как рычаг давления, выдвинув условие обеспечения прозрачности торговли на границах Абхазии и Южной Осетии. Разрешение кризиса стало возможным благодаря посредничеству Швейцарии. Соглашение «О механизмах таможенного администрирования и мониторинга торговли товарами» от 9 ноября 2011 года предусматривало привлечение независимой швейцарской компании для проверки товарооборота в трех торговых коридорах. Стороны договорились не рассматривать статус территорий ради легальности торговых операций. Вступление России в ВТО наложило обязательства по соблюдению режима наибольшего благоприятствования, и сохранение полного эмбарго на грузинские товары становилось юридически уязвимым. В феврале 2012 года Грузия в одностороннем порядке отменила визовый режим для граждан России. Соглашение 2011 года о мониторинге стало прообразом будущих логистических коридоров.

Параграф 2.1 *«Влияние российских продовольственных контрсанкций (2014) и ответных мер Грузии на структуру двусторонней торговли»*. Введение Россией продовольственного эмбарго в 2014 году создало неудобную ситуацию для Грузии: страна оказалась третьей стороной, чьи интересы столкнулись с балансированием между обязательствами по Соглашению об ассоциации с ЕС и открывающимися нишами на российском рынке. Правительство Грузии не присоединилось к антироссийским санкциям, что позволило избежать включения Грузии в эмбарго. Статистика 2014–2016 гг. фиксирует перестройку товарных потоков: Грузия начала замещать европейские позиции (фрукты, орехи, зелень). К 2017 году Россия закрепилась в тройке главных торговых партнеров Грузии. Контрсанкции привязали грузинского фермера к российскому рынку сильнее, чем в докризисный период, создав долгосрочный риск «голландской болезни» в сельском хозяйстве. В 2014 году были отработаны механизмы взаимодействия таможенных служб и созданы цепочки посредников. К 2018 году Россия потребляла более 65% всего экспортируемого грузинского вина. Качественный

рост грузинского виноделия в период изоляции 2006–2012 гг. позволил к моменту возвращения на рынок России в 2014 году предложить конкурентоспособный продукт.

Параграф 2.2 *«Рост товарооборота вопреки политике: анализ парадокса увеличения поставок грузинского вина и минеральной воды в РФ»*. К 2018 году грузинское вино заняло третье место по объему импорта в РФ в натуральном выражении. Испытанием для модели стали события июня 2019 года: обострение отношений, запрет на прямое авиасообщение – туристический сектор Грузии потерял более 300 млн долларов, но поставки вина и воды не только не прекратились, но и выросли по итогам 2019 года (зимой 2019 года – рост на 11%). В 2020 году, несмотря на пандемию, экспорт грузинского вина в РФ снизился незначительно, а в первой половине 2021 года показал рост на 8%. Парадокс 2013–2021 гг. заключался в качественном изменении экспорта: рынок России стал местом конкуренции гигантов, поставлявших «индустриальное» вино, в то время как эксклюзивное вино шло на Запад. Рост товарооборота был обусловлен совпадением интересов: потребностью Грузии в валютной выручке и потребностью российской розницы в культурно близком бренде. Частный сектор создал автономную систему отношений, игнорировавшую отсутствие дипломатических контактов.

Параграф 3.1 *«Логистические ограничения и инфраструктурные проекты»*. Безальтернативное значение КПП «Верхний Ларс» в исследуемый период стало узлом для всего региона. В 2015 году инфраструктура была рассчитана на 300–400 грузовых автомобилей в сутки, но реальный поток превысил этот показатель в 10 раз. Природно-климатический фактор (Крестовый перевал) в 2014 году привел к полной блокировке сообщения. Это заставило Грузию в 2018 году начать проект строительства объездной магистрали Квешети–Коби (стоимость более 550 млн долларов, 9-километровый тоннель), запуск которого ознаменует переход к всепогодному сообщению. В 2023 году Россия завершила реконструкцию своей части КПП, увеличив пропускную способность до 1500 автомобилей в сутки.

Железнодорожное сообщение через Абхазию отсутствует из-за разногласий по статусу территорий. В 2023 году восстановлено прямое авиасообщение. Реэкспорт легковых автомобилей стал крупнейшей статьей экспортных доходов Грузии, обойдя виноделие. Логистика российско-грузинских отношений трансформировалась от полной стагнации до состояния высокотехнологичного перенапряжения, оставаясь «заложницей» политики.

Параграф 3.2 *«Влияние санкционного режима против РФ (2022–2026) и статуса Грузии как кандидата в ЕС на торговый баланс»*. Правительство Грузии отказалось от присоединения к экономическим санкциям против РФ, что в 2022–2023 годах обеспечило рекордные темпы роста ВВП (свыше 10%) за счет притока российского капитала и трансформации Грузии в транзитное место для товаров. Однако статус кандидата в ЕС (декабрь 2023 года) наложил обязательства по синхронизации политики. Под давлением Запада Грузия ввела запрет на реэкспорт в Россию автомобилей из США и ЕС, а также продукции двойного назначения. Доля импорта российского зерна в Грузию в 2025 году удерживалась на уровне 99%. В 2024–2025 годах Грузия, несмотря на курс на диверсификацию, достигла исторического максимума закупок российского газа. К 2026 году торговый баланс Грузии стал крайне уязвим к изменениям в политике санкционного контроля со стороны Запада. Статус кандидата в ЕС требует от Грузии постепенного прекращения торговых преференций с Россией, но российский рынок остается единственным каналом выживания для грузинского сельского хозяйства. Грузия извлекла выгоду из своего промежуточного положения, однако существует риск введения вторичных санкций против грузинских финансовых компаний.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Проведенное исследование торгово-экономических отношений России и Грузии после пятидневной войны в период 2008–2026 годов позволяет сделать выводы, имеющие значение для понимания международных экономических отношений в условиях затяжного политического конфликта. Период стал историческим прецедентом, когда две страны, не имея дипломатических отношений и находясь в состоянии

формального межгосударственного противостояния, смогли многократно нарастить экономическое взаимодействие.

Анализ периода торговых «войн» с 2006 по 2012 годы подтвердил неэффективность стратегии полного экономического разрыва как инструмента политического давления в долгосрочной перспективе, эмбарго на грузинскую продукцию, введенное Российской Федерацией в 2006 году, хотя и нанесло краткосрочный удар по ВВП Грузии, вызвав падение экспорта вина и минеральных вод, в конечном итоге способствовало усиленному улучшению грузинского агросектора и диверсификации его рынков сбыта. Исследование показало, что эффект диверсификации оказался ограниченным, несмотря на выход на рынки ЕС и Китая, российский рынок сохранил свою привлекательность для грузинского бизнеса благодаря культурной близости, низким логистическим издержкам и специфическим потребительским предпочтениям. К 2013 году стало очевидно, что экономическая изоляция Грузии не привела к изменению ее внешнеполитического курса, а только создала запрос на новую модель прагматичных отношений, которая и была реализована в последующее десятилетие.

Период с 2013 по 2021 годы, охарактеризованный в работе как этап нормализации без примирения, выявил асимметрию в структуре торгового баланса, была подтверждена гипотеза об экономической зависимости Грузии от России, в то время как зависимость России от Грузии является преимущественно логистической. Для Грузии российский рынок стал рынком выживания для целых отраслей, виноделия, туризма, в то время как для России Грузия превратилась в важный, но не безальтернативный транзитный коридор к Армении и Турции.

Отсутствие дипломатических отношений с 2008 по 2026 год привело к возникновению системы посреднического регулирования, роль официальных межправительственных комиссий была замещена деятельностью неформальных переговорных форматов, таких как «Карасин –Абашидзе» и влиянием крупных бизнес-групп. Все это позволяет сделать вывод о том, что

экономические интересы частного сектора в обеих странах оказались сильнее политических намерений правительств, что является признаком зрелости рыночных механизмов, несмотря на незрелость межгосударственных связей.

В ходе исследования было установлено, что логистическая инфраструктура с 2022 года по настоящее время превратилась в инструмент геополитического влияния, модернизация КПП «Верхний Ларс» и строительство тоннеля Квешети –Коби стали проектами, которые предопределили долгосрочную привязанность Грузии к транзитным потокам из Российской Федерации. Было выявлено и противоречие, в то время как физическая пропускная способность дорог увеличилась в разы, административные и правовые барьеры, связанные с международным санкционным режимом, создали новые проблемы. Санкции последних четырех лет изменил качество российско-грузинского товарооборота и, если раньше доминировали традиционные товары, то в исследуемый период на первый план вышли услуги, реэкспорт и параллельные торговые потоки. Исследование доказало, что Грузия успешно смягчила последствия санкций как для российского потребителя, так и для собственного бизнеса. Несмотря на отсутствие политического консенсуса по вопросам территориальной целостности и внешнеполитических направлений, экономическая реальность смогла предотвратить полную изоляцию Грузии и обеспечила России надежный южный логистический коридор в условиях трансформации мировых хозяйственных связей.

В заключение следует отметить, что к 2026 году российско-грузинский торговый баланс превратился в показатель региональной безопасности. Сохранение и развитие этих связей, несмотря на санкционные вызовы, является залогом экономического процветания двух стран и стабильности всего Кавказского региона, будущее этих отношений будет зависеть от способности Грузии и России сохранять прагматизм, не позволяя политическим эмоциям разрушить то, что было восстановлено за последние полтора десятилетия.