

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Виктор Орбан и особая позиция Венгрии в ЕС**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы  
направления 41.03.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Тюлегеновой Полины Максимовны

Научный руководитель

профессор,

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.Ю. Шенин

Зав. кафедрой

профессор,

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

Саратов 2026

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность исследования.** В последние годы Венгрия занимает особое место в Европейском союзе. Будучи государством-членом ЕС с 2004 года, страна все чаще демонстрирует несогласие с общеевропейским курсом. При этом Венгрия не стремится выйти из состава Европейского союза, а продолжает активно участвовать в его деятельности. Такой подход во многом связан с политикой Виктора Орбана, который на протяжении длительного времени, являясь премьер-министром страны, определял основные направления развития государства. Это противоречие — желание оставаться частью интеграции при стремлении сохранить суверенитет — делает изучение политики Будапешта крайне актуальным. В условиях, когда ЕС стремится сохранить единство, позиция Венгрии демонстрирует модель поведения государства-члена, которая оказывает существенное влияние на внутренние процессы в Союзе.

**Хронологические рамки** исследования можно обозначить с момента, когда в стране произошла «бархатная революция» в 1989 г., по 2026 г., когда в Венгрии сменилась власть, после 16-летнего лидерства Виктора Орбана.

**Отечественные исследователи** Ю.С. Новопашин<sup>1</sup>, О.Г. и С.О. Волотовы<sup>2</sup>, Е.В. Алферова и Е.В. Скурко<sup>3</sup>, Ф.Е. Лукьянов<sup>4</sup>, Л.А. Юрасова<sup>5</sup>, а также А.И. Торопова<sup>6</sup> наиболее глубоко анализируют отдельные аспекты особой позиции Венгрии в Евросоюзе: от истории «бархатной революции» и конституционно-правовых разногласий до экономического курса суверенитета и концепции «нелиберальной демократии».

---

<sup>1</sup> Новопашин, Ю.С. История антикоммунистических революций конца XX века: Центральная и Юго-Восточная Европа. М., Наука, 2007. — 397 с.

<sup>2</sup> Волотов, О.Г., Волотов, С.О. Итоги членства Венгрии в ЕС и НАТО // Актуальные проблемы Европы — 2019. — №3. — С. 23-51.

<sup>3</sup> Алферова, Е.В., Скуро Е.В. Особенности конституционно-правового развития Венгрии и Польши // Актуальные проблемы Европы — 2024. — №2. — С. 64-85.

<sup>4</sup> Лукьянов, Ф.Е. Виктор Орбан: от ультралиберализма к евроскептицизму. Эволюция политического лидера // Актуальные проблемы Европы — 2017. — №3. — С. 12-39.

<sup>5</sup> Юрасова, Л.А. Политика венгерского суверенитета // Вестник МГИМО Университета — 2016. — №6. — С. 99-116.

<sup>6</sup> Тропова, А.И. Концепция «нелиберальной демократии» и потенциал ее практической реализации // Гуманитарный акцент — 2021. — №2. — С. 11-18.

Среди **зарубежных авторов** следует выделить следующих исследователей: Андраш Биро-Надь и Гергё Медве-Балинт<sup>7</sup>, Андреа Элтетё и Тамаш Семлер<sup>8</sup>, Юхан Норберг<sup>9</sup>, Борбала Гёнц и Дьёрдь Лендьел<sup>10</sup>.

**Объектом исследования** являются отношения между Венгрией и Европейским союзом.

**Предметом исследования** является особая позиция Венгрии в ЕС и влияние Виктора Орбана на формирование этой позиции.

**Цель квалификационной работы** заключается в анализе политики Виктора Орбана как фактора формирования особой позиции Венгрии в ЕС, а также определить ее влияние на процессы внутри ЕС.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие **задачи**:

- выявить исторические причины и предпосылки формирования особой позиции Венгрии в ЕС;
- проанализировать основные направления разногласий между Венгрией и ЕС;
- определить роль Виктора Орбана в формировании внешнеполитического курса Венгрии
- установить последствия проводимой Венгрией политики;
- оценить, какое влияние оказала венгерская позиция на функционирование ЕС;
- рассмотреть возможные сценарии развития отношений между Венгрией и ЕС в будущем.

---

<sup>7</sup> The Path of Hungary's EU Membership [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Tj7v6> (дата обращения 12.05.2026). - Загл. с экрана.

<sup>8</sup> Hungary in the European Union – Cooperation, Peacock Dance and Autocracy [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Tj7w8> (дата обращения 12.05.2026). - Загл. с экрана.

<sup>9</sup> How Viktor Orbán's Hungary Eroded the Rule of Law and Free Markets [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Tj7wk> (дата обращения 12.05.2026). - Загл. с экрана.

<sup>10</sup> Europhile Public vs Eurosceptic Governing Elite in Hungary? [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Tj7xW> (дата обращения 12.05.2026). - Загл. с экрана.

Для раскрытия темы использовались разнообразные **источники**, такие как: акты материалы, включающие договоры о вступлении Венгрии в ЕС<sup>11</sup>, о функционировании ЕС (Маастрихтский договор<sup>12</sup>, Лиссабонский договор<sup>13</sup>), акты регулирующие миграционную политику ЕС (Дублинский регламент<sup>14</sup>, Европейская повестка дня по миграции<sup>15</sup>), решения заседаний Совета ЕС (о введении механизма перераспределения беженцев<sup>16</sup>), международные соглашения (Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Россией<sup>17</sup>, договор об установлении отношений между РСФСР и Венгрией<sup>18</sup>), а также редакции конституции Венгрии от 1989 г.<sup>19</sup> и 2011 года<sup>20</sup>.

---

<sup>11</sup> Договор о вступлении Чехии, Эстонии, Кипра, Латвии, Литвы, Венгрии, Мальты, Польши, Словении, Словакии // Право Европейского Союза [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://goo.su/LwAW> (дата обращения 26.05.2025). – Загл. с экрана.

<sup>12</sup> Treaty on European Union [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Ti8v8> (дата обращения 12.05.2026). - Загл. с экрана.

<sup>13</sup> Лиссабонский договор [Электронный ресурс]: [сайт]. <https://eulaw.ru/treaties/lisbon/> (дата обращения 20.04.2026). - Загл. с экрана.

<sup>14</sup> Regulation (EU) No 604/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2013/604/oj/eng> (дата обращения 20.04.2026). - Загл. с экрана.

<sup>15</sup> A european agenda on migration [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex:52015DC0240> (дата обращения 20.04.2026). - Загл. с экрана.

<sup>16</sup> Council decision (EU) 2015/1601 of 22 September 2015 ([Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3TENVY> (дата обращения 20.04.2026). - Загл. с экрана.

<sup>17</sup> Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, учреждающее партнерство между Европейскими сообществами и их государствами-членами, с одной стороны, и Российской Федерацией, с другой стороны [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://clck.ru/3Thswe> (дата обращения 16.05.2026). - Загл. с экрана.

<sup>18</sup> Договор о дружественных отношениях и сотрудничестве между Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой и Венгерской Республикой [Электронный ресурс]: [сайт]. <https://clck.ru/3TcnkX> (дата обращения 20.04.2026). - Загл. с экрана.

<sup>19</sup> Constitution of Hungary 1989 // Wikisource [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://goo.su/zShk> (дата обращения 26.05.2025). – Загл. с экрана.

<sup>20</sup> Hungary 2011 // Constitute [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: [https://www.constituteproject.org/constitution/Hungary\\_2011](https://www.constituteproject.org/constitution/Hungary_2011) (дата обращения 26.05.2025). - Загл. с экрана.

Помимо этого, использовались сообщения новостных агентств (РИА Новости<sup>21</sup>, РБК<sup>22</sup>, ТАСС<sup>23</sup>). А также использовались выступления премьер-министров Венгрии Виктора Орбана и Петера Мадьяра и других европейских политических деятелей.

**Методологической основой** работы являются различные теоретические методы, такие как анализ литературы, источников, новостных порталов, изучение нормативно-правовых актов, которые позволили сформировать представление об особой позиции Венгрии в ЕС. Применялся также метод сравнения для выявления противоречий в позициях ЕС и Венгрии по миграционной политике и в отношении России и Украины. Также в работе применялся системно-структурный метод для анализа ЕС как единой системы и определения роли в Венгрии в нем. Помимо этого, использовался метод построения сценариев при рассмотрении вариантов развития отношений между Венгрией и ЕС.

**Структура работы.** Работа состоит введения, трех глав, в каждой из них по 2 параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Параграф 1.1 *«Возвращение Венгрии в Европу: от падения социализма до членства в ЕС (1989 - 2004 гг.)»* посвящен анализу трансформационных процессов в Венгрии в конце 1980-х — начале 1990-х годов и последующей интеграции страны в евроатлантические структуры. Переход от социализма к демократии в Венгрии стал одним из самых мирных в Восточной Европе. Ключевую роль в этом сыграл «Оппозиционный круглый стол» (ОКС), который объединил разрозненные оппозиционные силы для диалога с правящей Венгерской

---

<sup>21</sup> РИА Новости [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://ria.ru/> (дата обращения 26.05.2025). - Загл. с экрана.

<sup>22</sup> РБК [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://www.rbc.ru/> (дата обращения 26.05.2025). - Загл. с экрана.

<sup>23</sup> ТАСС [Электронный ресурс]: [сайт]. URL: <https://tass.ru/> (дата обращения 26.05.2025). - Загл. с экрана.

социалистической рабочей партией. Переговоры завершились принятием в 1989 году новой редакции Конституции, закрепившей многопартийность и рыночную экономику. После парламентских выборов 1990 года начались радикальные экономические реформы («шоковая терапия»), которые, несмотря на первоначальный спад, позволили к концу 1990-х годов стабилизировать экономическую ситуацию.

Курс на евроинтеграцию был последовательным и преемственным для всех правительств Венгрии. В 1994 году была подана заявка на вступление в ЕС, в 2003 году на референдуме почти 84% участников проголосовали за присоединение, и с 1 мая 2004 года Венгрия стала полноправным членом союза. Однако уже на тот момент наметились тенденции потенциального разлада, связанные с экономическими трудностями и растущим разочарованием населения, которое не ощутило обещанных улучшений.

Параграф 1.2 *«Эволюция внешнеполитического курса: от проевропеизма к евроскептицизму и «нелиберальной демократии» (2004 - 2014 гг.)»* раскрывает причины и суть поворота Венгрии в сторону евроскептицизма после 2010 года. В параграфе показано, что разочарование в ЕС усилилось из-за последствий мирового финансового кризиса 2008 года и неспособности социалистического правительства справиться с экономическими проблемами. Приход к власти партии Фидес во главе с Виктором Орбаном ознаменовал начало «экономической освободительной войны» и политики, направленной на возвращение национального суверенитета.

Особое внимание уделяется принятию в 2012 году новой Конституции, которая закрепила традиционные ценности (трактовка брака как союза мужчины и женщины, признание роли христианства) и одновременно была подвергнута критике со стороны ЕС за ограничение полномочий Конституционного суда, ослабление независимости судебной системы и ужесточение контроля над СМИ. В 2014 году В. Орбан провозгласил курс на строительство «нелиберальной демократии», что стало теоретическим

обоснованием отхода от либеральных принципов и определило дальнейший вектор конфликта с Брюсселем.

В параграфе 2.1 *«Миграционная политика как точка столкновения Венгрии и ЕС»* анализируются причины и последствия конфликта между Будапештом и Брюсселем в контексте миграционного кризиса 2015 года. Венгрия, оказавшись на одном из главных маршрутов миграции, столкнулась с огромным потоком беженцев, что привело к перегрузке системы приема. В ответ Будапешт построил заборы на границах с Сербией и Хорватией и принял жесткие законы против нелегальной миграции. Одновременно с этим Венгрия решительно выступила против механизма перераспределения беженцев (квот), предложенного Европейской комиссией. Страна неоднократно блокировала решения Совета ЕС, провела несостоявшийся референдум по квотам и подала иск в Европейский суд, который, однако, был отклонен.

ЕС, в свою очередь, использовал механизмы давления, включая судебные иски и угрозу финансовых санкций. Миграционный кризис стал одной из причин углубления раскола между Венгрией и ЕС, обострив конфликт между наднациональными решениями и национальными интересами.

Параграф 2.2 *«Внешинополитические расхождения между Венгрией и ЕС: отношения с Россией и Украиной»* посвящен анализу особой позиции Венгрии в контексте российско-украинского конфликта и санкционной политики ЕС. В параграфе показано, что Венгрия с начала 2000-х годов выстраивала прагматичные отношения с Россией, руководствуясь экономическими интересами. Ключевым элементом этого сотрудничества стала энергетика: долгосрочные контракты на поставку российского газа и нефти, а также проект по строительству новых блоков АЭС «Пакш» Росатомом. Эта зависимость от российских энергоносителей объясняет систематическое блокирование или затягивание Венгрией антироссийских санкций ЕС.

Эскалация конфликта вокруг транзита нефти по трубопроводу «Дружба» через Украину в начале 2026 года привела к блокированию Венгрией кредита для Украины. В отличие от большинства стран ЕС, Венгрия отказалась от предоставления военной помощи Киеву и заняла позицию «стратегического спокойствия», что демонстрирует ее самостоятельный внешнеполитический курс.

В параграфе 3.1 *«Роль Венгрии в ЕС и влияние ее политики на отношения внутри Союза»* рассматриваются институциональные и политические последствия особой позиции Будапешта. Право вето по внешнеполитическим и другим важным вопросам является для Венгрии ключевым рычагом влияния на общеевропейскую повестку. Активное использование этого права замедляет процесс принятия решений в ЕС и заставляет Брюссель идти на уступки. Попытка ряда стран и Еврокомиссии отказаться от принципа консенсуса обречена на неудачу из-за необходимости единогласного одобрения.

Венгрия часто действует в коалиции с другими странами (например, с «Вышеградской группой»), однако единство в этом блоке не всегда устойчиво, особенно в вопросах отношения к России. ЕС, в свою очередь, имеет ограниченные рычаги воздействия на Будапешт, самым эффективным из которых остается финансовое давление: замораживание средств из европейских фондов, судебные иски и штрафы, наложенные Судом ЕС за нарушение обязательств. Таким образом, отношения между сторонами строятся на основе взаимозависимости: Венгрия нуждается в доступе к рынкам и финансированию, а ЕС не может позволить себе выхода Венгрии, который создал бы опасный прецедент.

Параграф 3.2 *«Возможные пути развития отношения Венгрии и ЕС»* посвящен прогнозированию будущих отношений между Венгрией и ЕС. В параграфе рассматриваются три основных сценария. Первый - выход Венгрии из ЕС - признается маловероятным из-за сильной экономической

интеграции, зависимости от единого рынка и европейского финансирования. Второй - сохранение статуса-кво с постоянными конфликтами и компромиссами - описывает текущую ситуацию, однако его реалистичность снижается с приходом новой власти.

Наиболее вероятным признается третий сценарий - поиск компромиссов под руководством нового премьер-министра Петера Мадьяра. Новое правительство уже заявило о готовности провести реформы (судебной системы, СМИ) для получения размороженных средств ЕС в размере около 17 млрд евро. Однако в ключевых вопросах, таких как миграционная политика и отказ от российских энергоносителей, Венгрия продолжит придерживаться прагматичного и самостоятельного курса, так как у страны нет географических и экономических альтернатив.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Таким образом, после распада социалистического блока в Венгрии, по примеру других восточноевропейских государств, прошла «бархатная революция», ознаменовавшая конец социалистического строя в стране. Однако от других ее отличал мирный характер. В результате, к власти пришли либерально настроенные силы, которые задали курс страны на европейскую интеграцию.

Изначально Венгрия стремилась вступить в ЕС и имела крайне сильные проевропейские настроения среди населения страны. Она была позитивно настроена на евроинтеграцию и ожидала плодотворных результатов сотрудничества, что стало результатом переориентации страны с Востока на Запад. Она последовательно выполняла все рекомендации и требования ЕС. И в 2004 г. стала полноправным членом объединения. Однако мировой экономический кризис 2008 г. и его последствия, а точнее неспособность действующего правительства с ними справиться должным образом, привели к власти партию Фидес во главе с Виктором Орбаном.

Именно с приходом данного политического лидера связана смена курса с проевропейского настроения на евроскептицизм. В стране начали проходить

широкомасштабные внутривнутриполитические реформы, которые вызывали недовольство как оппозиции внутри страны, так и со стороны Европейского союза. Это привело к нарастанию противоречий между ЕС и Венгрией. В самой же Венгрии премьер-министром Орбаном был провозглашен курс на построение «нелиберальной демократии».

Помимо этого, добавились и внешнеполитические расхождения. Венгрия отказывалась следовать общеевропейскому курсу в миграционной политике, принимать участие в механизме перераспределения беженцев. Также Венгрия заняла особую позицию по отношению к России и Украине в ходе продолжающегося российско-украинского военного конфликта. Венгрия лишь частично поддерживала антироссийские санкции, и только в том случае, если они никак не ограничивали ее собственные интересы. Будапешт не отказался от российских энергоносителей и продолжает вести экономическое сотрудничество, в том числе в области атомной энергетики. Венгрия также отказалась оказывать какую-либо финансовую и военную помощь Украине, тем самым ухудшив отношения с ней.

Формирование особой позиции Венгрии, которая заключается в приоритете национальных интересов над общеевропейскими, связано не только с усиливающимся влиянием объективных экономических и политических причин, но и с личным вкладом лидера страны Виктора Орбана и его партии. Его политический курс, направленный на отстаивание национальных интересов вместе с сохранением членства Венгрии в Союзе, получением финансирования, активным экономическим сотрудничеством, определил политику страны. В результате, страна стала одним из главных евроскептиков в ЕС и усилила свою роль и влияние в Союзе. При этом страна не стремилась к выходу, а искала способы значительно сильнее влиять на общеевропейскую повестку.

Такая позиция Венгрии усложнила процедуру принятия политических решений в ЕС. Это привело к обострению существующих противоречий

Евросоюза: с одной стороны, стремление сохранить единство внутри объединения, с другой же, желание отдельных государств высказывать критику общеевропейского курса и невыполнение принятых в Союзе решений.

Итак, дальнейшее же развитие отношений между Венгрией и ЕС зависит от их готовности к поиску компромиссов. С учетом смены власти в стране вероятность того, что стороны пойдут на взаимные уступки достаточно высока. Поскольку для ЕС крайне важно устранить фактор раскола в Союзе в лице Венгрии. А для Будапешта важно не лишиться как преимуществ, которые дает Евросоюз: финансирование и общий рынок, так и способов влияния на общеевропейский курс. Именно способность сторон прийти к балансу между углублением интеграции и сохранением национального суверенитета определит дальнейшие отношения Венгрии с Европейским Союзом.