

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории государства и права

**Оптимизация производительности работы в органах прокуратуры с
использованием нейронных сетевых технологий**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентов 5 курса 591 группы
специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета
**Бражника Павла Юрьевича
Волковой Варвары Романовны
Медведевой Инны Владимировны**

Научный руководитель

доцент, к.филос.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

С.В.Стрыгина

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой,

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

Н.В. Тюменева

(инициалы, фамилия)

Саратов 2026

Введение. В последние годы наблюдается значительный рост объемов информации, усложнение правовых процедур и увеличение нагрузки на сотрудников прокуратуры, что делает особенно актуальным внедрение инновационных цифровых решений, в том числе искусственного интеллекта. Это обусловлено их способностью автоматизировать рутинные процессы, анализировать большие массивы данных и поддерживать принятие управленческих решений, что в свою очередь обеспечивает более оперативный и точный контроль за законностью, облегчая и повышая эффективность работы сотрудников. При этом оптимизация производительности работы в органах прокуратуры посредством внедрения автоматизированной системы с элементами искусственного интеллекта соответствует принципу эффективности использования бюджетных средств.

Целью данного исследования является анализ возможностей применения искусственного интеллекта в деятельности прокуратуры РФ при работе с обращениями граждан путем создания «Виртуального помощника прокурора», выявление связанных с этих проблем, а также допустимости правового регулирования этих процессов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть содержание и правовую природу деятельности органов прокуратуры по рассмотрению обращений граждан;
- выявить и систематизировать правовые и организационные недостатки действующего механизма рассмотрения обращений в органы прокуратуры;
- установить правовые пределы допустимости применения технологий искусственного интеллекта в механизме рассмотрения обращений в органах прокуратуры;
- оценить экономическую эффективность внедрения разработанной системы в деятельность органов прокуратуры и обосновать практическую значимость перехода к модели «цифровой прокуратуры».

- обосновать концепцию и разработать функциональную модель программы для ЭВМ «Виртуальный помощник прокурора»;
- разработать и обосновать организационные, правовые основы по оптимизации производительности работы в органах прокуратуры на основе внедрения разработанной программы для ЭВМ «Виртуальный помощник прокурора»;
- определить надлежащий правовой режим охраны разработанной программы для ЭВМ как объекта интеллектуальных прав и сформулировать модель распоряжения исключительным правом.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе осуществления органами прокуратуры Российской Федерации надзорных и иных функций, а также связанные с ними организационно-управленческие процессы.

Предметом исследования являются организационно-правовые и технологические аспекты оптимизации производительности работы в органах прокуратуры с использованием нейронных сетевых технологий.

Степень научной обоснованности. Тема дипломной работы носит междисциплинарный характер. Основой исследования послужили работы Е.В. Колесникова, А.А. Попова, Г.Н. Комковой, С.В. Стрыгиной, И.А. Блинец, В.Г. Бессарабова, Винокурова, В.А. Дозорцева, Е.Р. Ергашева, В.О. Калятина, Е.Л. Никитина и других.

Структура дипломной работы обусловлена ее содержанием и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Первая глава «Место прокуратуры в системе государственных органов РФ». В соответствии со ст. 129 Конституции РФ¹ Прокуратура Российской Федерации является единой централизованной системой органов,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. 06.10.2022 г. № 226.

осуществляющих от имени государства надзор за соблюдением действующего законодательства. Базовым актом, определяющим правовой статус и направления деятельности рассматриваемого контрольно-надзорного органа, является Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации»². Статьи 1, 21–29 указанного закона раскрывают основные направления деятельности прокуратуры, к которым относятся:

- надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов;
- надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих меры принудительного характера;
- участие в рассмотрении дел судами, в том числе поддержание государственного обвинения.

Согласно ст. 4 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» основными принципам организации и деятельности органа являются законность, единство и централизация, независимость, а также гласность.

Между тем, совершенствование общественных отношений в современной России оказывает комплексное влияние как на принципы, так и на основные направления деятельности органов прокуратуры.

Во-первых, происходит объективное увеличение объема задач, возложенных на прокуратуру. Растет количество обращений граждан, усложняются конфигурации правонарушений, возрастают требования к обеспечению законности в различных сферах.

Во-вторых, расширение правозащитных механизмов и форм участия

² О прокуратуре Российской Федерации. Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (ред. от 29.12.2025 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1995. - № 47. - ст. 4472.

граждан в управлении делами государства.

В-третьих, возрастание значимости международно-правовых стандартов прав человека, участие Российской Федерации в международных договорах по борьбе с терроризмом, коррупцией, иными транснациональными угрозами.

В связи с чем, развитие автоматизированных информационных систем и цифровых аналитических сервисов заметно сократит объем рутинной работы, позволит уделять больше внимания содержательной стороне прокурорской деятельности и повысит эффективность правозащитной деятельности прокуратуры в современных условиях.

Вторая глава «Содержание организации работы с обращениями в органах прокуратуры РФ». Эффективность правозащитной функции государства во многом зависит от того, насколько налажен механизм обратной связи между обществом и надзорными органами. Для прокуратуры РФ обращения граждан имеют особое значение, поскольку, с одной стороны, они являются способом восстановления нарушенных прав конкретного человека, а с другой — позволяют выявлять системные нарушения закона и оценивать состояние правопорядка в целом.

В действующем законодательстве выделяются несколько форм обращений граждан: предложение, заявление и жалоба. Для реализации конституционного права граждан на обращение предусмотрены различные способы их подачи: нарочно; во время личного приема; через специальный ящик «Для обращений и заявлений», официальный интернет портал прокуратуры, Единый портал государственных и муниципальных услуг либо по электронной почте, указанной на официальном сайте прокуратуры; во время выездов работников прокуратуры в отдаленные населенные пункты.

Работа над обращениями проходит в несколько последовательных, обладающих своей спецификой этапов: прием и регистрация; первичная классификация с присвоением тематического кода; предварительное рассмотрение; распределение обращений между прокурорскими

работниками для их дальнейшего рассмотрения по существу; рассмотрение обращения по существу; вынесение решения по результатам прокурорской проверки.

Соблюдение сроков рассмотрения обращений является одним из важнейших показателей эффективности работы органов прокуратуры, способствующим оперативной защите и восстановлению нарушенных прав и свобод граждан, а также прозрачности деятельности структуры.

Таким образом, правовые основы рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры РФ представляют собой сложившуюся, многоуровневую и в целом сбалансированную систему нормативных правовых актов, обеспечивающую реализацию конституционного права граждан на обращение.

Однако современные условия предъявляют к системе качественно новые требования, обусловленные проблемами роста количества обращений; необходимости выполнения однотипных, повторяющихся операций; неэффективность использования рабочего времени.

Для решения вышеуказанных проблем в 2019 году в структуру органов прокуратуры был внедрен Автоматизированный информационный комплекс «Надзор-WEB», представляющий собой ведомственную информационную систему и предназначенную для автоматизации процессов учета, обработки и контроля рассмотрения обращений граждан, ведения электронного документооборота, а также формирования статистической отчетности.

Между тем, для достижения результатов в решении проблем организации работы с обращениями граждан предлагается создание принципиально нового программного продукта - интеллектуальной системы «Виртуальный помощник прокурора», основанной на технологиях искусственного интеллекта. Итоговой целью разработки данной системы является ее интеграция в действующий АИК «Надзор-WEB», что позволит существенно расширить функциональные возможности последнего, повысить эффективность и оперативность обработки обращений без

необходимости полной замены уже эксплуатируемой инфраструктуры.

В настоящее время процесс поступления обращений граждан в органы прокуратуры характеризуется множественностью каналов подачи при отсутствии единого автоматизированного механизма их консолидации в АИК «Надзор-WEB». Существующая модель организации работы порождает ряд системных проблем: увеличение сроков между фактическим поступлением обращения и его регистрацией в системе учета; риск утраты обращений на этапе ручного переноса; ошибки при ручном внесении данных; нерациональное расходование трудовых ресурсов. В связи с изложенным предлагается разработка системы «Виртуальный помощник прокурора», ключевым компонентом которой является единый интеграционный шлюз, обеспечивающий автоматизированный прием и регистрацию обращений из всех каналов поступления и их аккумуляцию без участия человека на этапе первичного приема. Данная модель не обеспечивает полного исключения участия человека, однако радикально сокращает трудозатраты.

На этапах первичной классификации и предварительного рассмотрения обращения предлагается использовать существующие программы обработки естественного языка (Natural Language Processing), основанные на технологиях машинного обучения. Они способны автоматизировать интеллектуальные операции, которые в настоящее время выполняются прокурорским работником: анализировать текст поступившего обращения, проверять его законность, устанавливать предмет обращения, определять отраслевую принадлежность, выявлять ключевые правовые вопросы и подбирать нормативно-правовую базу. Однако результат такой автоматизированной обработки не является окончательно правовым выводом и не может заменить профессиональную оценку прокурорского работника.

В органах прокуратуры распределение обращений граждан между прокурорскими работниками осуществляется руководителем органа прокуратуры. В условиях увеличения количества обращений и многочисленности прокурорских работников распределение нагрузки в

данном случае превышает возможности человеческого восприятия. В связи с этим нагрузка на работников перераспределяется неравномерно, что сказывается на качестве и своевременности рассмотрения обращений. Система «Виртуальный помощник прокурора» предусматривает создание модуля автоматизированной маршрутизации обращений, который на основании результатов тематической классификации обращения, данных о специализации прокурорских работников и объективных показателей их текущей нагрузки формирует обоснованную рекомендацию о назначении конкретного исполнителя. Данная рекомендация подлежит обязательному утверждению руководителем - вышестоящим прокурором, что обеспечивает сохранение человеческого контроля над процессом распределения обращений.

После согласования руководителем рекомендации модуля маршрутизации и утверждения исполнителя, обращение передается конкретному прокурорскому работнику для рассмотрения по существу. Предлагаемая система уведомляет сотрудника о поступлении к его рассмотрению нового обращения и предоставляет доступ к рабочему досье, сформированному на предыдущих этапах обработки. При этом исполнитель не связан с представленной информацией и может по своему усмотрению определять направление, нормативную базу, а также подготовить собственные документы, не используя представленные варианты.

Одной из наиболее значимых функций системы является способность автоматически генерировать проекты промежуточных процессуальных документов. Система определяет перечень подлежащих запросу сведений и документов в целях наиболее полного рассмотрения обращения по существу и составляет проекты таких запросов. Прокурорский работник сопоставляет собственное профессиональное понимание содержания обращения с результатами автоматизированного анализа и определяет, все ли значимые обстоятельства были обнаружены системой. В случае необходимости - дополняет перечень самостоятельно, что одновременно формирует

корректирующий сигнал для обратной связи и совершенствования алгоритмов. Утвержденный работником проект запроса подписывается его усиленной квалифицированной электронной подписью, после чего система направляет документ адресату через единый интеграционный шлюз.

Контроль за соблюдением сроков ожидаемого ответа на запрос осуществляется системой в автоматическом режиме и предусматривает многоуровневую систему уведомлений. По мере поступления ответов на запросы система осуществляет автоматическое формирование аналитической справки, обобщающей результаты проверки обращения, которая формируется в виде проекта и представляется в качестве вспомогательного материала.

На основании аналитической справки система генерирует проекты итоговых процессуальных документов, каждый из которых подлежит обязательной проверке, редактированию и, при необходимости, существенной переработке работником прокуратуры.

Кроме того, система отслеживает и общий срок рассмотрения обращения. Если при текущем темпе поступления ответов и выполнения проверочных действий обращение, вероятно, не будет рассмотрено своевременно - формирует предупредительное уведомление.

Внедряемая система «Виртуальный помощник прокурора» предусматривает обеспечительные меры по информационной безопасности данных на каждом из этапов автоматизированной обработки искусственным интеллектом.

Третья глава «Экономическое обоснование внедрения автоматизированных систем обработки обращений граждан в органах прокуратуры и правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности». Вопрос экономической обоснованности внедрения технологий ИИ в деятельность органов прокуратуры неразрывно связан с конституционным принципом эффективного использования бюджетных средств. В силу того, что деятельность прокуратуры не направлена на

извлечение прибыли, понятие экономической эффективности в данном случае имеет особое содержание. Речь идет не о доходности вложений, а о рациональном использовании бюджетных ассигнований.

Экономическое обоснование внедрения предлагаемой системы основано на методе сравнительного анализа, сущность которого заключается в сравнении затрат при существующей модели и при предлагаемой. В качестве расчетной единицы взята условная типовая прокуратура субъекта Российской Федерации среднего масштаба. В расчетах использовались: среднегодовой объем обращений, среднее время полного цикла обработки одного обращения при существующей модели, часовая ставка работника. Был проведен расчет времени полного цикла обработки одного обращения в рамках предлагаемой модели.

По итогам проведенного анализа были установлены: сокращение среднего время обработки одного обращения на 54,4%; чистый экономический эффект за пять лет - 17 000 000 рублей; срок окупаемости инвестиции - 3,8 года; индекс рентабельности – 1,31, что подтверждает экономическую целесообразность инвестиций.

Проведенное исследование, посвященное совершенствованию порядка рассмотрения обращений граждан в органах прокуратуры РФ, привело к созданию конкретного результата интеллектуальной деятельности. «Виртуальный помощник прокурора» представляет собой комплексный программный продукт, включающий модули автоматической регистрации и классификации обращений, а также интеллектуальную маршрутизацию, подготовку проектов процессуальных документов и аналитической обработки данных с использованием технологий искусственного интеллекта. В соответствии с действующим законодательством, результат интеллектуальной деятельности подлежит правовой охране как программа для ЭВМ. При этом данное определение охватывает не только программный код, но и подготовительные материалы: техническую документацию, аудиовизуальные элементы, выраженные в пользовательском интерфейсе.

Следует также отметить, что при возможной интеграции системы «Виртуальный помощник прокурора» в АИК «Надзор-WEB» наиболее целесообразным способом распоряжения исключительным правом на программу считаем оформление отношений посредством государственного контракта.

Заключение. В ходе выполнения дипломной работы проведено комплексное исследование правовых, организационных и экономических аспектов применения технологий искусственного интеллекта в деятельности органов прокуратуры РФ по рассмотрению обращений граждан. Проведенный в рамках исследования анализ действующего механизма рассмотрения обращений позволил выявить и систематизировать ряд взаимосвязанных проблем правового и организационного характера. Их совокупность свидетельствует о том, что действующая организационная и правовая модель рассмотрения обращений граждан не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к оперативности и качеству прокурорской деятельности. В современных условиях это обуславливает объективную необходимость внедрения качественно новых правовых и технологических решений.

На основании проведенного исследования сформулированы следующие предложения:

1. Внедрение в действующий АИК «Надзор-WEB» разработанной концепции программы для ЭВМ «Виртуальный помощник прокурора» — комплексного программного решения на основе технологий искусственного интеллекта с соблюдением принципа сохранения исключительной компетенции должностного лица на совершение юридически значимых действий, в целях оптимизации производительности работы в органах прокуратуры, тем самым:

а) применение унифицированного механизма классификации в целях сокращения ошибки при первичной квалификации обращений и обеспечения единообразия правоприменительной практики;

б) осуществление контроля сроков исполнения путем машинного анализа во обеспечение конституционного права граждан на своевременное рассмотрение их обращений;

в) автоматизированная генерация процессуальных документов для сокращения доли рабочего времени, затрачиваемого на техническую подготовку документов;

г) создание информационно-аналитической основы для превентивного надзора, что соответствует конституционному назначению прокуратуры.

2. Разработка ведомственного нормативного акта Генеральной прокуратуры РФ, определяющего правовые основы применения технологий искусственного интеллекта в прокурорской деятельности в целях устранения правовой неопределенности, обеспечения правовых гарантий как для прокурорских работников, так и для граждан, а также создания правовой основы для масштабирования цифровых решений на иные направления прокурорской деятельности.

3. Комплексная модель правовой охраны, включающая: государственную регистрацию программы для ЭВМ; регистрацию наименования системы в качестве товарного знака; включение программного продукта в Единый реестр российских программ для ЭВМ как необходимое условие допуска к использованию в государственных органах.

В рамках исследования проведена оценка экономической эффективности внедрения разработанной системы, обосновывающая практическую целесообразность проекта и подтверждение его соответствия принципу эффективности использования бюджетных средств.

Таким образом, разработанная система «Виртуальный помощник прокурора» представляет собой практически значимый результат, находящийся на пересечении правовой науки, экономического анализа и информационных технологий. Совокупность предложенных решений при их последовательной реализации способна обеспечить существенное повышение оперативности, качества и единообразия рассмотрения

обращений граждан, рациональное использование кадрового потенциала и неукоснительное соблюдение процессуальных сроков — что в конечном счете отвечает конституционному назначению прокуратуры как органа, стоящего на страже прав, свобод и законных интересов каждого гражданина.