

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра уголовного процесса,  
криминалистики и  
судебных экспертиз

**Понятие, значение и виды доказательств в уголовном процессе**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 431 группы  
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

**Диденко Кристины Андреевны**

Научный руководитель  
заведующий кафедрой,

К.Ю.Н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

С.А. Полуни

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

К.Ю.Н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

С.А. Полуни

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Введение.** Данная тема исследования обусловлена тем, что доказательства являются основой и ключевой ролью в уголовном судопроизводстве. От качества доказательственной базы, законности способов её формирования и корректности оценки напрямую зависит:

- вынесение законных и обоснованных судебных решений;
- защита конституционных прав участников процесса (обвиняемого, потерпевшего, свидетелей);
- реализация целевых установок уголовного правосудия: установления объективной истины, восстановления социальной справедливости, предупреждения преступлений.
- современные вызовы, связанные с цифровизацией и развитием технологий, актуализируют проблему: появляются новые виды доказательств (электронные носители, цифровые следы), требующие совершенствования нормативно-правовой базы, разработки новых методик сбора и фиксации и выработки критериев оценки достоверности электронных доказательств.

Цель выпускной квалификационной работы заключается в исследовании понятия, значения и видов доказательств в уголовном процессе, анализе проблем доказывания в современных условиях и выработке предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие доказательств в уголовном процессе и охарактеризовать их ключевые свойства (относимость, допустимость, достоверность, достаточность);
- 2) определить предмет и пределы доказывания в уголовном судопроизводстве;
- 3) провести классификацию доказательств, выделив их основные виды и особенности;

4) проанализировать специфику отдельных видов доказательств (показания участников, заключения экспертов, вещественные доказательства, протоколы, иные документы);

5) выявить проблемные аспекты процесса доказывания в современной правоприменительной практике;

6) разработать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и практики их применения в сфере доказывания.

Объект исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе доказывания по уголовным делам: сбор, проверка, оценка доказательств, принятие процессуальных решений на их основе.

Предмет исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие институт доказательств и доказывания; теоретические концепции в данной области; судебная и следственная практика по вопросам собирания, проверки и оценки доказательств.

Методологическая основа: диалектический, сравнительно - правовой, системно - структурный, технико - юридический методы исследования, а также анализ синтез и аналогия.

Теоретическая основа: работы Замалевой С.В., Лузгиной, А. С., Павловой А.Л., Магомедова М.М., Костенко Р.В. и других

Нормативная основа: Конституция Российской Федерации, Уголовно - процессуальный кодекс Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации.

Структурно работа соответствует заданной цели, состоит из введения, двух глав, девять параграфов, заключения и списка использованных источников.

**Основное содержание работы.** Первая глава «Теоретические основы процесса доказывания» посвящена анализу ключевых аспектов доказывания в уголовном процессе.

На сегодняшний день в литературе достаточно различных определений «доказательств». Одни считают, что доказательства - это любые фактические

данные, другие - любые сведения о фактах. В РСФСР (Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика) был упор на первое, сейчас уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации делает акцент на информационную составляющую.

Сам уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее УПК РФ) трактует понятие в части 1 статьи 74 так: “Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела”.

Для того чтобы информация считалась доказательством, она должна обладать четырьмя свойствами:

- во-первых, относимостью;
- во-вторых, допустимостью
- в-третьих, достоверностью
- в-четвертых, достаточностью.

Эти свойства закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации и являются обязательными для оценки доказательств.

Относимость, под которой следует понимать обязательное свойство содержащихся в доказательствах сведений, проявляющееся в связи с предметом доказывания. Относимые доказательства могут:

- непосредственно устанавливать главный факт (например, событие преступления);
- устанавливать промежуточные факты, помогающие выявить главные обстоятельства;
- подтверждать существование других доказательств;
- характеризовать условия формирования доказательств.

Допустимость, то есть соответствие доказательств требованиям закона относительно: их источников, способа получения, субъекта получения.

Достоверность - это характеристика доказательства, отражающая точность установленных обстоятельств дела фактическим обстоятельствам, имевшим место. Доказательство признается достоверным, если в результате его проверки и исследования судом выясняется, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Достаточность - это количественное и качественное накопление доказательств в материалах уголовного дела, которое позволяет принять по делу то или иное процессуальное решение. Оценивается индивидуально по каждому конкретному делу и не всегда равнозначна доказанности события преступления, виновности лица в его совершении и других обстоятельств.

Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве строго ограничен двумя взаимосвязанными категориями: предметом и пределами доказывания.

Предметом доказывания являются юридически значимые фактические обстоятельства, предусмотренные в Уголовно-процессуальном законе и подлежащие доказыванию для принятия решений по делу в целом или по отдельным правовым вопросам.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним к установленным законом выше определяются:

- 1) возраст несовершеннолетнего;
- 2) условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- 3) влияние старших по возрасту лиц, согласно, статье 421 УПК РФ.

Основываясь на соответствующих фактах и обстоятельствах, они могут отстаивать свои законные интересы в уголовном процессе, защищать свои права, нарушенные преступлением, подавать ходатайства и жалобы.

Понятие предмета доказывания тесно связано с понятием пределов уголовно-процессуального доказывания.

Пределы доказывания обусловлены особенностями конкретного дела определяются дознавателем, следователем, прокурором, судом.

Предмет и пределы доказывания соотносятся между собой как цель и средства ее достижения. Их соотношение разделяет большинство процессуалистов. Неправильное определение пределов доказывания может повлечь необоснованное его сужение или расширение. Допущенные пробелы в доказательственном материале, впоследствии не восполняемые, могут предопределить и недостаточную достоверность выводов в части основных вопросов уголовного дела.

Доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В теории уголовного процесса доказательства группируются по различным критериям, что способствует более глубокому пониманию их роли и значения в доказывании.

Виды доказательств зафиксированы в ч. 2 ст. 74 УПК РФ: показания подозреваемого, обвиняемого; показания потерпевшего, свидетеля; заключение и показания эксперта; заключение и показания специалиста; вещественные доказательства; протоколы следственных и судебных действий и иные документы.

Классификация доказательств представляет собой их деление, распределение на группы, категории по определенным основаниям. Классификация может быть проведена по признакам, относящимся к содержанию доказательства, либо к их форме (источнику). Каждая классификационная группа доказательств обладает какими либо только ей присущими свойствами.

Вторая глава «Особенности использования отдельных видов доказательств» содержит детальный анализ ключевых видов доказательств в уголовном процессе и специфики их применения.

Показания в уголовном судопроизводстве - это один из ключевых видов доказательств в уголовном процессе, который играет важную роль в формировании доказательной базы. В показаниях могут содержаться данные о мотивах

преступления, обстоятельствах их совершения, что помогает следственным органам и суду установить фактические обстоятельства дела.

В уголовном судопроизводстве особую роль, несомненно, играют заключения и показания эксперта и специалиста.

Заключение эксперта - представленные в письменном виде содержание исследования и выводы по вопросам, поставленным перед экспертом лицом, ведущим производство по уголовному делу, или сторонами.

Показания эксперта - сведения, сообщенные им на допросе, проведенном после получения его заключения, в целях разъяснения или уточнения данного заключения. Данные понятия закреплены в пункте 1 и 2 статьи 80 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

#### Заключение эксперта

Цель - получить объективные, научно обоснованные сведения, которые имеют значение для выяснения обстоятельств уголовного дела. Итогом исследования становится заключение эксперта – официальный документ, который содержит описание проведенного исследования, включает аргументированные выводы на поставленные вопросы. Оформляется заключение в соответствии с требованиями законодательства.

Само заключение включает в себя:

- 1) вводную часть, где указывается номер дела, краткое описание обстоятельств дела, имеющих отношений к экспертизе, род и вид экспертизы;
- 2) исследовательскую часть, где описывается метод исследования, ход работы;
- 3) вывод - сформулированный ответ эксперта на поставленный вопрос.

Помимо экспертного заключения, законодательство предусматривает еще один вид документа, основанного на специальных знаниях, — заключение специалиста

#### Заключение специалиста

Заключение специалиста - представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом сторонами.

В отличие от экспертизы, где проводятся полные исследования представленных объектов, специалист высказывает суждение и не проводит исследований.

Он помогает в разъяснении вопросов, в постановке вопросов для эксперта и оценке уже имеющихся данных. Итогом документом служит письменное суждение. Оно не является экспертным заключением.

В случае если специалист участвовал в следственном действии или представлял письменное заключение, он может быть вызван и допрошен в судебном заседании в качестве свидетеля.

Одним из ключевых признаков является связь преступлением - прямой или косвенный контакт с событием преступления.

Вещественные доказательства представляют собой материальные следы преступления: они фиксируют объективные данные, не зависящие от субъективного восприятия участников процесса; помогают установить причинно-следственную связь между действиями и последствиями; служат основой для назначения экспертизы получение дополнительных доказательств; подтверждают или опровергают версии следствия, алиби подозреваемых, показания свидетелей.

В отличие от показаний или заключений, вещественные доказательства имеют принципиально иную, материальную форму.

Предметы обладают многочисленными физическими свойствами (вес, размер, объем, форма, цвет, плотность и т. д.). Но содержание вещественного доказательства могут составить только те свойства и состояния предметов, которые, во-первых, находятся в объективных связях с обстоятельствами, подлежащими установлению по уголовному делу, во-вторых, неотделимы от предметов (следуют за ними), и, в-третьих, доступны непосредственному восприятию в процессе осмотра предмета.

Существенное значение в уголовном процессе имеет процессуальное оформление вещественных доказательств. Без соблюдения установленной процедурой предмет не может приобрести соответствующий статус и быть использовано доказывание.

Помимо соблюдения процедуры оформления, важно учитывать правила оценки доказательств. Вещественные доказательства признаются пригодными для использования в процессе, только если оно одновременно отвечает трём критериям: относимости, допустимости, достоверности.

Расследование судебное рассмотрение уголовных дел требует максимально точное и полной фиксации всех процессуальных действий решений. Эта задача решается посредством протоколирования - особого вида процессуальных деятельности, обеспечивающего документальное отражение хода и результатов каждого этапа уголовного судопроизводства.

Протоколы следственных судебных действий занимают особое место среди процессуальных документов. Они не просто фиксируют факты и процедуры - они обладают самостоятельным доказательным значением во многом определяют достоверность всей собранной информацией по делу.

Важно подчеркнуть, что порядок составления и оформления протоколов строк регламентированных уголовно-процессуальном законодательством. Это обеспечивает достоверностью юридическую силу зафиксированных данных, а также позволяет гарантировать соблюдение права и законных интересов участников процесса.

Протоколов качестве доказательства обладают одной существенных характеристикой – они тесно неразрывно связаны с организацией ходом следственных судебных действий.

Нельзя рассматривать протокол изолированно - он не существует самостоятельно, напротив он возникает исключительно как инструмент фиксации сведений, к выявлению и документированию которых изначально направлено познавательная деятельностью участников доказывания.

Согласно законодательству, а конкретно статьи 84 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации “иные документы допускаются в качестве доказательств, если изложенные в них сведения имеют значение для установления обстоятельств”. В статье 74 иные документы входят в перечень доказательств по уголовному делу.

Документ не относится к категории иных если:

1. Имеет признак вещественного доказательства;
2. Его доказательственное значения определяется внешними признаками, а не содержащиеся информации;
3. Представляет собой деньги, ценности или имущество, которое было приобретено при совершении преступления;
4. Служил объектом преступных действий (орудия преступления, средство, предмет).

Документы в уголовном процессе можно классифицировать по различным критериям.

1. По способу образования – первоначальные и производные.
2. По сущности содержания информации - обвинительный и оправдательные.
3. По природе объекта-носителя информации - личные и вещественные.
4. По характеру уличающей информацию - прямые и косвенные.
5. По способу закрепления информации - письменные, графические, технические.
6. В зависимости от этапа составления относительно момента возбуждения уголовного дела - составленные вне зависимости от наличия уголовного дела, составленные на этапе возбуждении уголовного дела, составленные в процессе расследования.
7. В зависимости от уголовно-процессуальной формы процессуальные и непроцессуальные.

Важно, чтобы доказательства были получены законным способом и соответствующим субъектом уголовного процесса. Если они получены нарушением порядка, установленным УПК РФ, то они признаются недопустимыми.

Во второй главе также были выявлены возможные проблемы процесса доказывания, и найдены их решения.

Прежде всего следует выделить проблему, связанную с реализацией процессуальных полномочий со стороны обвинения. К ним относятся нехватка кадров и чрезмерная рабочая нагрузка, приводящие к формальному подходу к сбору доказательств; дефицит квалифицированных специалистов и высокая текучесть кадров; устаревшие методики расследования, не учитывающие современные виды преступления, а также нарушение порядка и фиксации доказательств.

Для проблем со стороны обвинения необходимо: расширить штаты, оптимизировать отчетность, ротировать кадры между регионами, разработать специализированные методики для разных категорий дел и повысить квалификации следователей.

Следующей проблемой является ограничение реализации процессуальных полномочий со стороны защиты.

Они включают в себя ограничения в реализации права на участие в следственных действиях, сложности с доступом к материалам дела и информации, а также технические и организационные проблемы дистанционного взаимодействия.

Для проблем со стороны защиты необходимо: усилить прокурорский надзор и судебный контроль за соблюдением прав защитника.

Для технических и организационных проблем необходимо: внедрить сертифицированные средства защиты данных при использовании видеоконференцсвязи, регулярно проводить аудиты безопасности систем видеоконференцсвязи, усилить контроль доступа к ним и создать независимый надзорный орган за безопасностью видеоконференцсвязи.

Общими проблемами являются признание доказательств недопустимыми из-за процессуальных нарушений и недостаточное правовое регулирование цифровых доказательств.

Для решения возникшей проблемы предлагается закрепить четкие критерии допустимости цифровых доказательств, внести изменения в УПК РФ (конкретно определить “цифровые доказательства” как отдельный вид в статью 74 и в статью

5 дополнить понятием «цифровые доказательства»), а также возможность устранения процессуальных нарушений с последующим признанием доказательств допустимыми.

**Заключение.** Подводя итог, следует отметить, что все поставленные задачи были решены, цель исследования достигнута: проанализированы теоретические основы доказывания, особенности отдельных видов доказательств и актуальные проблемы их использования на практике, предложенные пути совершенствования законодательства и правоприменительной деятельности.

Анализ теоретических положений показал, что доказательствами в уголовном процессе являются любые сведения, на основе которых уполномоченный субъекты устанавливает обстоятельства дела. Ключевыми свойствами доказательств выступают:

- Относимость – связь сведений с предметом доказывания;
- Допустимость - соответствия закону источника и способа получения информации;
- Достоверность – соответствия сведений действительности;
- Достаточность – совокупность доказательств, необходимое для принятия процессуального решения.

Процесс доказывания в уголовном судопроизводстве опирается на две взаимосвязанные категории – предметы пределы доказывания, которые определяют, какие обстоятельства необходимо установить и какой объем доказательств требуется для принятия процессуальных решений.

Особое внимание в работе уделено классификация доказательств, она позволяет понять природу каждого доказательства через характеристики группы, правильно оцените использовать сведения в процессе доказывания и обеспечить всесторонние исследования обстоятельств дела.

Также были рассмотрены заключение и показания эксперта и специалиста – это важный вид доказательств уголовном процессе, позволяющий использовать специальные знания для установления обстоятельств дела и повышение эффективности расследования.

Также отдельное внимание уделено такому понятию как вещественные доказательства, ими служат материальные следы преступления, фиксирующие объективные данные, не зависящие от субъективного восприятия участников процесса. Они играют ключевую роль установления истинных по делу.

Важнейшим видом доказательств являются протоколы следственных и судебных действий, они представляют собой письменные процессуальные акты, обладающие самостоятельным доказательственным значением.

Результат процессуальных действий, обеспечивая достоверность собранной информации по уголовному делу.

Протоколы документально отражают каждый этап уголовного судопроизводства, служат самостоятельным видом доказательств, гарантируют соблюдение прав и законных интересов участников процесса и обеспечивают прозрачность и законность исследования и судебного разбирательства.

Иные документы – самостоятельный вид доказательства уголовного процессе, ценность которых определяется содержанием информации, не физическими свойствами объекта.

Значение иных документов - они существенно расширяют доказательственную базу за счет разнообразных носителей информации, включая материалы, созданные вне уголовного процесса, но содержащие важные сведения для дела.

На основе изучения судебной практики и научной литературы в области уголовно-процессуального права был выявлен комплекс проблем, возникающих в процессе доказывания, и пути их решения.

Подводя итог, можно сказать, что проведенная мной исследование позволило систематизировать знания доказательствах и процессе доказывания в уголовном судопроизводстве, выявите актуальные проблемы правоприменительной практике и предложить комплекс мер по совершенствованию законодательства и повышению эффективности доказывания.