

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**ТАКТИКА ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студентки 6 курса 613 группы  
по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

**ЛЕМЕШЕВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА**

Научный руководитель  
канд. юрид. наук, доцент кафедры  
уголовного процесса, криминалистики  
и судебных экспертиз

Ю.С. Комягина

Заведующий кафедрой  
уголовного процесса, криминалистики  
и судебных экспертиз  
канд. юрид. наук, доцент

С.А. Полунин

Саратов 2026

## Введение

В структуре современной преступности наблюдается устойчивая тенденция к омоложению контингента лиц, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства – как в качестве подозреваемых (обвиняемых), так и в роли потерпевших или свидетелей.

Распространение противоправного поведения среди несовершеннолетних лиц представляет серьезную угрозу развитию общества в целом, так как именно несовершеннолетние являются будущим российского государства. Неверное восприятие совершения противоправных действий в качестве нормы поведения приводят к соответствующей трансформации личности и полному отсутствию осознания незаконности данных деяний. Данные обстоятельства выражаются не только в увеличении количества противоправных деяний, которые совершаются такими несовершеннолетними, но и в существенных масштабах негативных последствий и общественной опасности их действий.

Современное уголовное судопроизводство закрепляет особый процессуальный порядок рассмотрения дел с участием несовершеннолетних лиц, что обусловлено, с одной стороны, незавершенностью формирования физиологических, психологических и социально значимых свойств несовершеннолетнего, с другой – возрастной спецификой, характеризующейся выраженным кризисным типом индивидуального развития, сопровождающимся неустойчивостью когнитивно-волевой регуляции, повышенной эмоциональной лабильностью, склонностью к ситуативному поведению и активной стадией конструирования ценностно-смысловой системы личности.

Действующие уголовно-процессуальные нормы, закрепляя особый порядок производства допроса несовершеннолетних, не содержат детализированных тактических рекомендаций, учитывающих дифференциацию возрастных подгрупп (от 7 до 14 лет, от 14 до 16 лет, от 16 до 18 лет) и различные процессуальные статусы допрашиваемого. Ситуация

осложняется тем, что когнитивные способности, эмоциональная устойчивость, правовая социализация и восприятие авторитета у несовершеннолетних существенно отличаются от взрослых, что повышает риски внушения, формирования ложных воспоминаний и вторичной виктимизации. Таким образом, производство допроса несовершеннолетнего обвиняемого представляет собой сложный процесс, находящийся на стыке уголовно-процессуального права, криминалистики, а также возрастной и юридической психологии.

В условиях ужесточения требований к доказыванию, роста числа дел с участием несовершеннолетних и повышения стандартов правовой защиты возникает объективная необходимость в научно обоснованной тактике допроса, сочетающей процессуальную эффективность, психологическую безопасность и конституционно-правовые гарантии несовершеннолетних.

Вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования.

**Объектом** исследования выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в процессе производства допроса несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

**Предметом** исследования являются нормы действующего уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие процедуру допроса несовершеннолетних.

**Цель** исследования заключается в комплексном анализе тактических приемов, используемых в процессе подготовки и производства допроса несовершеннолетнего обвиняемого с учетом их возрастных и психологических особенностей.

Достижению указанной цели способствовало решение следующих **задач**:

- рассмотреть круг участников допроса несовершеннолетних обвиняемых;
- проанализировать обстоятельства, подлежащие установлению при допросе несовершеннолетнего обвиняемого;

- выявить причины и условия, способствующие совершению преступления несовершеннолетним;
- рассмотреть психовозрастные особенности несовершеннолетних и их учет при допросе;
- охарактеризовать содержание этапов подготовки и проведения допроса несовершеннолетнего обвиняемого;
- рассмотреть тактические приемы, применяемые при допросе несовершеннолетнего обвиняемого;
- выявить нарушения прав несовершеннолетних обвиняемых при допросе.

**Теоретическая основа** исследования представлена научными трудами ученых, в которых освещаются отдельные аспекты заявленной проблематики. Таковыми выступают исследования Н.Т. Ведерникова, Л.А. Геляховой, Н.С. Диденко, О.М. Дорошенко, Г.Г. Доспулова, О.М. Ефремовой, Н.Г. Кобусь, Т.С. Кобцовой, Л.А. Кодзоковой, С.В. Кузнецовой, И.С. Лапаева, А.В. Смирнова, А.А. Хайдарова, Н.П. Яблокова и др.

**Методологическую основу** работы составил диалектический метод научного познания как общенаучный подход, позволяющий рассматривать тактику допроса несовершеннолетних в динамике процессуальных и возрастных изменений. В работе применены также формально-юридический, системный, метод толкования правовых норм и другие методы научного познания, позволившие решить поставленные задачи для достижения основной цели исследования.

**Эмпирическую основу исследования** составили материалы судебной практики, в частности постановления и определения Верховного Суда РФ, апелляционные и кассационные определения судов общей юрисдикции, отражающие проблемные аспекты допроса несовершеннолетних обвиняемых, а также акты Конституционного Суда РФ, касающиеся процессуального статуса участников следственных действий. В работе также

использованы статистические данные, опубликованные Судебным департаментом при Верховном Суде РФ, и результаты научных исследований, посвященных возрастной и юридической психологии.

**Структура** работы обусловлена целями и задачами исследования и включает введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

В первой главе «Общие положения допроса несовершеннолетних обвиняемых» исследованы процессуальные и криминалистические основы допроса несовершеннолетних обвиняемых. Допрос определен как наиболее распространенное следственное действие, представляющее собой регулируемое уголовно-процессуальным законом взаимодействие следователя с допрашиваемым в целях получения информации, имеющей значение для дела. Обосновано, что допрос несовершеннолетних обладает существенной спецификой по сравнению с допросом взрослых, что обусловлено как возрастными психологическими особенностями, так и специальными процессуальными гарантиями.

Проанализирован круг участников допроса несовершеннолетнего обвиняемого. Установлено, что особенность правового статуса данной категории участников выражается в обязательном участии защитника, законного представителя, а также педагога или психолога. Каждый из указанных субъектов выполняет самостоятельную процессуальную функцию: защитник обеспечивает квалифицированную юридическую помощь, законный представитель выражает интересы личности несовершеннолетнего, педагог или психолог способствуют построению коммуникации и минимизации стрессовой нагрузки. Процессуальная нейтральность педагога и психолога, отмеченная Конституционным Судом РФ, направлена на защиту несовершеннолетнего от психологического

давления, однако на практике их участие зачастую носит номинальный характер.

Рассмотрены обстоятельства, подлежащие установлению при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. Помимо общих обстоятельств, входящих в предмет доказывания (ст. 73 УПК РФ), в силу ст. 421 УПК РФ подлежат выяснению: точный возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, влияние на него старших по возрасту лиц, а также наличие заболеваний, препятствующих содержанию в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа.

Основные выводы по главе 1:

1) Допрос несовершеннолетнего обвиняемого представляет собой сложное следственное действие, находящееся на стыке уголовно-процессуального права, криминалистики и возрастной психологии.

2) Обязательное участие защитника, законного представителя и педагога (психолога) является ключевой процессуальной гарантией соблюдения прав несовершеннолетнего, однако эффективность их участия требует повышения.

3) Предмет допроса несовершеннолетнего обвиняемого расширен по сравнению с общим предметом доказывания, что обусловлено необходимостью выявления причин и условий совершения преступления, а также индивидуализации ответственности и наказания.

Вторая глава «Психологические особенности личности несовершеннолетних обвиняемых» посвящена анализу причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними, а также психовозрастных особенностей, подлежащих учету при допросе.

Установлено, что совершение подростком преступления является следствием не единичного фактора, а системного криминогенного комплекса, охватывающего макроуровень (социальное неравенство, идеологическая неопределенность, правовой нигилизм), мезоуровень (недостатки институтов социализации) и микроуровень (семейное неблагополучие, деструктивное

окружение). При этом первичным звеном детерминации выступает семья — не в формальном смысле, а в аспекте качества внутрисемейных связей и психологического климата. Именно качество воспитания либо компенсирует, либо усиливает деструктивное влияние внешней среды.

Исследованы психовозрастные особенности несовершеннолетних, имеющие непосредственное тактическое значение: подверженность групповым стереотипам (с выраженным влиянием старших на младших), склонность к рискованному поведению как способ самоидентификации, а также негативизм, проявляющийся в протесте против взрослого контроля. Особое внимание уделено диагностике акцентуаций характера несовершеннолетнего (гипертимный, циклоидный, лабильный, шизоидный, астено-невротический, сензитивный типы), каждая из которых предопределяет не только поведенческие реакции подростка в криминальной и посткриминальной ситуации, но и оптимальную стратегию коммуникации с ним в ходе следственного действия.

Основные выводы по главе 2:

1) Эффективность допроса напрямую зависит от учета следователем двух групп факторов: общих возрастных закономерностей (подверженность групповым стереотипам, склонность к риску, негативизм) и индивидуально-типологических особенностей, связанных с акцентуациями характера.

2) Понимание следователем причин и условий, способствовавших совершению преступления, необходимо для выстраивания доверительной коммуникации и выявления обстоятельств, смягчающих ответственность.

3) Игнорирование возрастных и психологических особенностей несовершеннолетнего повышает риск получения недостоверных показаний, развития защитной реакции (замкнутость, агрессия) и вторичной психотравматизации.

Третья глава «Тактические приемы, используемые в процессе подготовки и производства допроса несовершеннолетнего обвиняемого» содержит анализ этапов подготовки и проведения допроса, тактических

приемов, применяемых при допросе, а также типичных нарушений прав несовершеннолетних обвиняемых.

Подготовка к допросу несовершеннолетнего обвиняемого представляет собой системный процесс, включающий: изучение личности несовершеннолетнего (социально-демографические данные, психофизиологические свойства, условия жизни и воспитания, отношение к учебе и коллективу); определение оптимального места и времени допроса (с учетом требований ч. 1 ст. 425 УПК РФ – продолжительность не более 2 часов без перерыва и 4 часов в день); формирование состава участников; составление детализированного плана с формулировкой вопросов; обеспечение применения технических средств фиксации (особенно видеозаписи). Выявлено, что качественно проведенная подготовка является залогом получения полных, достоверных и процессуально допустимых показаний.

Рассмотрены тактические приемы, применяемые при допросе несовершеннолетнего обвиняемого. В зависимости от ситуации допроса (конфликтная или бесконфликтная) и позиции несовершеннолетнего (признание или отрицание вины) выделены приемы, направленные на: установление психологического контакта (общение на отвлеченные темы, обращение по имени, использование понятных подростку выражений); актуализацию памяти (постановка напомиающих, уточняющих, детализирующих вопросов, предъявление вещественных доказательств); преодоление ложных показаний (предъявление доказательств в нарастающем порядке, использование противоречий, разъяснение преимуществ деятельного раскаяния). Особо подчеркнута недопустимость наводящих вопросов и психологического давления.

Выявлены типичные нарушения прав несовершеннолетних обвиняемых при допросе: номинальное участие педагога или психолога (формальное присутствие без реального вклада); необеспечение участия законного представителя; нарушение предельной продолжительности допроса;

применение манипулятивных тактик, маскируемых под неформальный диалог; недостаточная подготовка следователей в области возрастной психологии. Правовыми последствиями таких нарушений являются признание показаний недопустимыми доказательствами (ч. 2 ст. 75 УПК РФ), возвращение уголовного дела прокурору, а в отдельных случаях – вынесение оправдательного приговора.

Основные выводы по главе 3:

1) Подготовка к допросу несовершеннолетнего обвиняемого – системный процесс, качество которого напрямую определяет результативность следственного действия.

2) Выбор тактических приемов должен осуществляться на основе диагностики возрастных и индивидуально-психологических особенностей, а также с учетом следственной ситуации (признание или отрицание вины, наличие или отсутствие доказательств).

3) На практике сохраняется проблема формального участия педагогов и психологов, а также недостаточной психологической компетентности следователей.

4) Для минимизации нарушений необходимо закрепить на ведомственном уровне четкие критерии участия педагога и психолога, оборудовать специализированные кабинеты для допроса несовершеннолетних, обеспечить обязательное применение видеозаписи при допросе лиц, не достигших 16 лет.

### **Заключение**

Проведенное исследование тактики допроса несовершеннолетних обвиняемых позволило сформулировать ряд итоговых положений, отражающих теоретическую и практическую значимость изученной проблематики.

Допрос несовершеннолетних – самостоятельное следственное действие, требующее большого количества времени и действий от следователя как во время подготовки, так и в дальнейшем его ведении и

закреплении в материалах уголовного дела, которое заключается в общении следователя, дознавателя, судьи с допрашиваемым лицом с целью установления фактических обстоятельств совершения преступления, лиц, его совершивших, и получения иных сведений, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения уголовного дела по существу. Сложность данного следственного действия обусловлена необходимостью одновременного достижения нескольких целей: получения полных и достоверных показаний, соблюдения процессуальных гарантий несовершеннолетнего, минимизации психотравмирующего воздействия и создания условий для последующей ресоциализации подростка.

Особенность правового статуса несовершеннолетнего обвиняемого определяется необходимостью дополнительных процессуальных гарантий: обязательное участие защитника, законного представителя, а также педагога или психолога. Каждый из них выполняет самостоятельную процессуальную функцию, что в совокупности формирует механизм, обеспечивающий как соблюдение прав несовершеннолетнего, так и достоверность получаемых показаний. Процессуальная нейтральность педагога и психолога, отмеченная Конституционным Судом РФ, направлена на защиту подростка от стресса и психологического давления, однако на практике их участие зачастую носит номинальный характер.

При этом действующее законодательство, закрепляя особый порядок производства допроса, не содержит детализированных тактических рекомендаций, учитывающих дифференциацию возрастных подгрупп и различных процессуальных статусов допрашиваемого, что порождает правоприменительные проблемы и требует дальнейшего совершенствования.

Для допроса несовершеннолетнего следователю необходимо провести ряд мероприятий, касающихся установления его личностных характеристик, психологических, возрастных особенностей, определить круг лиц и пригласить для участия в допросе психолога либо педагога, собрать необходимую информацию о допрашиваемом лице. Подготовка и проведение

данного следственного действия в отношении лиц, не достигших совершеннолетия, требуют от следователя знаний педагогики, общей и детской психологии, умения определить собственную линию поведения, чтобы при строгом выполнении норм действующего уголовно-процессуального законодательства обеспечить успешное выполнение поставленной задачи, связанной с качественным расследованием и рассмотрением уголовного дела с участием несовершеннолетнего.

Комплексный анализ детерминант преступности несовершеннолетних позволил заключить, что совершение подростком преступления является следствием системного криминогенного комплекса, включающего макросоциальные, мезо- и микроуровневые факторы. При этом первичным звеном детерминации выступает семья, а точнее – качество внутрисемейных связей и психологический климат. Понимание следователем причин и условий, способствовавших преступлению, необходимо для выстраивания доверительной коммуникации и выявления обстоятельств, смягчающих ответственность.

Исследование тактических приемов, используемых в процессе подготовки и производства допроса, показало, что подготовка к допросу несовершеннолетнего обвиняемого представляет собой системный процесс, качество которого напрямую определяет результативность следственного действия. Основными элементами подготовки выступают изучение личности несовершеннолетнего, определение круга участников, выбор места и времени, а также составление детализированного плана. При производстве допроса особое значение приобретает установление психологического контакта, использование коммуникативных приемов, адаптированных к возрасту и типу акцентуации, а также фиксация хода и результатов следственного действия с применением видеозаписи.

Выявлены типичные нарушения прав несовершеннолетних обвиняемых при допросе, среди которых: формальное участие педагога или психолога, необеспечение участия законного представителя, нарушение предельной

продолжительности допроса, применение психологического давления и использование наводящих вопросов. Установлено, что такие нарушения влекут признание полученных показаний недопустимыми доказательствами и могут стать основанием для возвращения уголовного дела прокурору или вынесения оправдательного приговора.

В целях совершенствования тактики допроса несовершеннолетних обвиняемых предлагается: закрепить на законодательном уровне дифференцированный подход к участию педагога и психолога в зависимости от возрастной подгруппы допрашиваемого; разработать ведомственные методические рекомендации по диагностике акцентуаций характера в ходе подготовки к допросу; предусмотреть обязательное применение видеозаписи допроса несовершеннолетних, не достигших 16 лет; усилить ответственность следователей за нарушения процессуальных гарантий несовершеннолетних.

Таким образом, можно заключить, что тактика допроса несовершеннолетнего обвиняемого – это не просто совокупность приемов получения информации, а система процессуальных, психологических и педагогических мер, направленных на достижение объективной истины при безусловном соблюдении прав и законных интересов подростка. Без устранения выявленных проблем (номинальное участие специалистов, низкая психологическая компетентность следователей, игнорирование временных ограничений) невозможно говорить о полноценной реализации принципов ювенального правосудия в Российской Федерации