

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра таможенного, административного и финансового права

**РОЛЬ СУДА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА В
МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ
СУБЪЕКТОВ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 6 курса 641 группы

специальности 38.05.02 Таможенное дело

юридического факультета

Власова Руслана Эдуардовича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

Н.А. Мошкина

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

Н.А. Мошкина

(инициалы, фамилия)

Саратов 2026

Во введении обоснована актуальность выбранной темы.

Одним из основных инструментов защиты и восстановления нарушенных прав физического или юридического лица является такой правовой институт, как судебный процесс. Будучи справедливым и беспристрастным, суд занимается рассмотрением и разрешением уголовных, гражданских, административных и иных категории дел в зависимости от сферы разбирательств в соответствии с действующим законодательством. Особенностью данного субъекта является то, что это единственное государственное учреждение, которое вправе осуществлять правосудие.

Роль судебного способа защиты и восстановления прав трудно переоценить как внутри государства, так и за его пределами. Споры могут возникать между хозяйствующими субъектами, органами публичной власти, и государствами. В соответствии с этим выделяют надгосударственные и государственные суды. Несмотря на разный масштаб проводимых судебных процессов, и те и другие нацелены на один результат – объективное разрешение дела. В системе наднациональных органов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) особое место отведено надгосударственному суду – Суду Евразийского экономического союза.

Его значимость подтверждена и специалистами. Суд Евразийского экономического союза, фигурируя как наднациональный судебный орган, призван обеспечить единообразное применение Договора на территории Союза и соглашений, принимаемых государствами-участниками данного интеграционного объединения, а также актов органов Союза. Будучи одним из первостепенных по важности правовым институтом Евразийского экономического союза, Суд является востребованным с момента его возникновения и до настоящего времени как государствами, так и в определенных случаях – хозяйствующими субъектами.

Степень изученности темы. Вопросами статуса и деятельности Суда Евразийского экономического союза занимались различные ученые. В

частности, рассматриваемая тематика прослеживается в трудах Ж.Н. Баишева, А.Н. Савенкова, К.Л. Чайки и других ученых.

Нормативно-правовую основу исследования составляют Договор о Евразийском экономическом союзе, Статут Суда Евразийского экономического союза, иные нормативные акты, регулирующие деятельность Суда ЕАЭС. При написании работы были использованы решения и консультативные заключения Суда ЕАЭС.

Объектом исследования дипломной работы являются отношения, возникающие при функционировании Суда Евразийского экономического союза.

Предметом исследования дипломной работы являются правовые нормы, регулирующие порядок деятельности вышеупомянутого судебного органа, а также принятые им акты.

Цель исследования состоит в проведении комплексного анализа Суда Евразийского экономического союза как постоянно действующего наднационального органа ЕАЭС.

Для достижения поставленной цели целесообразным является определить следующие задачи:

- охарактеризовать историю становления, правовой статус и состав Суда Евразийского экономического союза;
- рассмотреть компетенцию Суда Евразийского экономического союза;
- проанализировать особенности судопроизводства в Суде Евразийского экономического союза;
- выделить особенности и порядок разрешения экономических споров Судом Евразийского экономического союза;
- изучить вопросы исполнения судебных решений, вынесенных Судом Евразийского экономического союза;
- выявить проблемные аспекты деятельности Суда Евразийского экономического союза.

Теоретической основой исследования послужили работы в области права, политологии и экономики известных отечественных и зарубежных авторов, текст которых посвящен различным аспектам и проблемам функционирования Суда ЕАЭС.

Методологическую основу исследования составляет комплекс мер научного познания, среди которых анализ, синтез, индукция, дедукция, системный подход, статистический, аналитический, а также сравнительно-правовой метод.

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения и списка использованных источников

Основное содержание работы.

В **первой главе** исследуются организационно-правовые основы функционирования Суда ЕАЭС как наднационального судебного органа.

В параграфе 1.1 рассматривается история становления Суда, его правовой статус и состав. Показано, что Суд ЕАЭС является правопреемником судебных органов предшествующих интеграционных объединений (Суда СНГ и Суда ЕврАзЭС), что позволило использовать накопленный опыт. Анализируются нормативные основы деятельности Суда (Договор о ЕАЭС, Статут Суда, Регламент), принцип независимости, порядок формирования состава (по 2 судьи от каждого государства-члена, срок полномочий – 9 лет), требования к судьям, структура аппарата и роль Председателя Суда.

В параграфе 1.2 раскрывается компетенция Суда ЕАЭС. Выделяются основные категории дел:

- о соответствии международных договоров в рамках Союза Договору о ЕАЭС;
- о соответствии решений Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) праву Союза;
- об оспаривании действий или бездействия ЕЭК;
- о неисполнении государствами-членами обязательств;

- о даче разъяснений (консультативные заключения).

Отмечается, что юрисдикция Суда распространяется как на споры между государствами, так и на споры по заявлениям хозяйствующих субъектов (юридических лиц и ИП), но только в части обжалования решений, действий или бездействия ЕЭК. Анализируются особенности локальных положений, применение норм международных договоров (например, Конвенции о Гармонизированной системе) и практика Суда по толкованию «бездействия» Комиссии.

В параграфе 1.3 рассматриваются особенности судопроизводства в Суде ЕАЭС. Описываются две стадии процесса – письменная и устная, принципы судопроизводства (независимость, гласность, состязательность, коллегиальность), порядок подачи заявлений, досудебное урегулирование, сроки рассмотрения дел (90 дней, в исключительных случаях – до 135 дней). Анализируются составы Суда (Большая Коллегия, Коллегия, Апелляционная палата) и виды принимаемых актов (постановления, решения, консультативные заключения). Отдельное внимание уделяется проблеме безусловного прекращения производства при отказе истца от иска, что, по мнению автора, может ограничивать роль Суда в обеспечении единообразного применения права Союза.

Вторая глава посвящена практическим аспектам деятельности Суда, включая порядок разрешения экономических споров, исполнение решений и выявление проблемных зон.

В параграфе 2.1 анализируются особенности и порядок разрешения экономических споров с участием хозяйствующих субъектов. Выделяются две формы защиты прав:

- прямая – обжалование решений, действий или бездействия ЕЭК;
- опосредованная – через обращения государств (например, в межгосударственных спорах) или запросы о разъяснении, которые могут быть инициированы в интересах субъектов хозяйствования.

Подробно рассматривается обязательный досудебный порядок (консультации, переговоры, срок – 3 месяца), а также судебная практика последних лет (например, дела о классификации товаров по ТН ВЭД, о лекарственных препаратах). Делается вывод, что Суд играет ключевую роль в защите прав предпринимателей, но его юрисдикция не распространяется на возмещение убытков и иные имущественные требования.

В параграфе 2.2 исследуются вопросы исполнения решений Суда ЕАЭС. Отмечается, что решения Суда обязательны для сторон, но в практике Союза формируется подход, согласно которому правовые позиции Суда имеют определяющее значение и учитываются национальными судами (особенно в РФ и Казахстане). Анализируются различные виды исполнения:

- исполнение резолютивной части (например, изменение ЕЭК своего решения в течение 60 дней);
- исполнение мотивировочной части;
- учет решений Суда в национальных судах;
- принудительное исполнение через Высший Евразийский экономический совет (по ст. 114–115 Статута).

Показано, что на практике механизм принудительного исполнения используется крайне редко, а Суд не проверяет избранный Комиссией способ исполнения, что создаёт риски для защиты прав заявителей.

В параграфе 2.3 выявляются проблемные аспекты деятельности Суда ЕАЭС по разрешению споров. К числу основных проблем отнесены:

- отсутствие у физических лиц (не являющихся ИП) права на обращение в Суд;
- ограниченный круг органов, имеющих право запрашивать консультативные заключения (в РФ – только Минюст);
- рекомендательный характер консультативных заключений и их невключение в практику Суда;
- невозможность взыскания судебных расходов с проигравшей стороны (включая дорогостоящую экспертизу);

- противоречия между Договором о ЕАЭС, Статутом и Регламентом Суда (например, отсутствие процедуры для запросов Высшего совета);
- неоднозначность статуса особых мнений судей.

Предлагаются конкретные пути решения, включая расширение круга лиц, имеющих доступ к Суду, внесение изменений в Статут и Регламент, а также предоставление Суду права взыскивать судебные издержки в отдельных категориях дел.

Заключениеработы отражает основные выводы автора, сделанные входе всего дипломного исследования.

Суд ЕАЭС, будучи высшим судебным органом Союза, компетентен рассматривать споры по вопросам реализации международных договоров в рамках ЕАЭС, а также решений органов Союза. Данный институт был создан для обеспечения единообразного применения права ЕАЭС государствами-участниками Союза и его органами. Правовую базу его функционирования составляет Договор о ЕАЭС, Статут Суда ЕАЭС, который является приложением №2 к Договору о ЕАЭС, и Регламент Суда Союза.

Согласно Статуту, Суд работает со спорами, возникающими по вопросам реализации права Союза, как по заявлению стран-участниц, так и по заявлению хозяйствующих субъектов.

Судом Союза по заявлению государства-члена рассматриваются следующие споры:

- о соответствии международного договора в рамках Союза или его отдельных положений Договору о ЕАЭС;
- о соблюдении другим государством-участником либо другими государствами-участниками Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза;
- о соответствии решения Комиссии или его отдельных положений Договору о ЕАЭС, международным договорам в рамках ЕАЭС и (или) решениям органов Союза;
- об оспаривании действия или бездействия ЕЭК.

Споры, рассматриваемые Судом ЕАЭС по заявлению хозяйствующего субъекта, ограничены исключительно возможными нарушениями прав и законных интересов такого субъекта со стороны Комиссии. При этом под субъектом хозяйствования подразумевается как юридическое лицо, так и физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя.

Сущность консультативной функции Суда Союза заключается в разъяснении норм и положений права ЕАЭС, а также положений международных договоров Союза с третьей стороной, если это предусмотрено такими договорами, и, следовательно, подготовке консультативных заключений. В настоящее время обращения за консультативным заключением могут подавать государства-участники ЕАЭС – по вопросам права Союза, и работники органов Союза – по вопросам трудовых отношений. Очевидно, востребованность данной функции с каждым годом будет только увеличиваться.

Таким образом, Суд ЕАЭС является институциональным органом интеграционного объединения пяти стран, чья практика играет существенную роль в становлении и укреплении Союза. С учетом проанализированных судебных решений можно проследить первичность национального интереса, нежели интереса хозяйствующего субъекта, что препятствует полноценной интеграции.

Учитывая изменения в доказательственной базе по антидемпинговым делам, наблюдается несистемный подход в рассмотрении споров, это впоследствии может негативно сказаться на репутации Союза и затормозить развитие экономической платформы.

Однако, данный интеграционный институт благодаря соответствующим разъяснениям внес свой вклад в развитие права Союза, в том числе в части уточнения методик таможенной классификации, предоставления льгот и проведения антидемпинговых расследований, разъяснения вопросов,

возникающих при проведении аттестации сотрудников Комиссии, а также инициирования процедур мониторинга и контроля.

Подтверждается, что Суд ЕАЭС является важным институтом интеграционного объединения, обеспечивающим единообразное применение права Союза. Несмотря на активную практику и положительные примеры влияния на правоприменение (включая таможенную классификацию, антидемпинговые расследования, свободу движения рабочей силы), сохраняется ряд системных проблем, требующих законодательного урегулирования. Отмечается, что дальнейшее развитие Суда должно идти по пути расширения доступа к правосудию, укрепления исполнимости решений и устранения внутренних противоречий в учредительных актах.