

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра таможенного,
административного и финансового права

**ПРОБЛЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОЮЗЕ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 551 группы
специальности 38.05.02 «Таможенное дело»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского
Мокшина Ивана Александровича

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент

Н.А. Мошкина

Зав. кафедрой
таможенного, административного
и финансового права, к.ю.н., доцент

Н.А. Мошкина

Саратов 2026

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Техническое регулирование является ключевой сферой Евразийского экономического союза (ЕАЭС), обеспечивающей единство товарных рынков и устранение технических барьеров в торговле. С момента вступления в силу Договора о ЕАЭС принято более 40 технических регламентов. Однако практика выявила ряд фундаментальных проблем: различия в национальных подходах к сертификации создают дополнительные административные барьеры, а отсутствие единой системы стандартизации (аналогичной европейской EN/CEN) и низкая скорость принятия межгосударственных стандартов (ГОСТ ЕАЭС) приводят к фрагментации внутреннего рынка. Внешние санкционные ограничения лишь усугубляют ситуацию, требуя срочной адаптации механизмов импортозамещения.

Объектом исследования настоящей выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с функционированием системы технического регулирования в Евразийском экономическом союзе.

Предметом исследования являются содержащиеся в нормативно-правовых актах материальные нормы, регулирующие функционирование системы технического регулирования в ЕАЭС, а также судебная практика и научная литература по указанной тематике.

Целью исследования является систематизация и оценка ключевых проблем функционирования системы технического регулирования ЕАЭС и разработка рекомендаций по их решению.

Для достижения поставленной цели были решены следующие задачи: изучить понятие и сущность технического регулирования, проанализировать историю и этапы становления системы технического регулирования, выявить и систематизировать правовые и институциональные основы технического регулирования в ЕАЭС, сформулировать ключевые принципы и инструменты технического регулирования в международной практике, показать влияние системы технического регулирования на экономику стран-участниц ЕАЭС,

обозначить проблемы создания и применения технических регламентов в ЕАЭС.

Проблемы, связанные с функционированием системы технического регулирования в рамках ЕАЭС, рассматривались в трудах таких ученых, как М.А. Беляева, В.Я. Белобрагин, П.В. Крючков, В.Ю. Лукьянова, А.С. Панова и Н.Г. Туманьян. Однако до сих пор многие вопросы, особенно касающиеся правоприменительной практики и межгосударственной гармонизации, остаются дискуссионными.

Научная значимость настоящего исследования состоит во всестороннем освещении сути рассматриваемого вопроса – оценке эффективности системы технического регулирования в том виде, в каком она была построена в рамках Евразийского экономического союза. С помощью приведения различных примеров будет проведен анализ тех новых и своеобразных способов правового регулирования, которые сформировались в ходе внедрения новой для евразийской интеграции системы.

Практическая значимость определяется возможностью использования выводов и предложений в деятельности Евразийской экономической комиссии, национальных органов по стандартизации и органах рыночного надзора для повышения эффективности функционирования внутреннего рынка и усовершенствования методов выявления контрафактной продукции.

В рамках проведенного исследования были использованы следующие общенаучные методы: системный, формально-логический, анализа и синтеза, а также специальные правовые методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, нормативно-логический и другие.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав (включающих шесть параграфов), заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы.

В первой главе исследованы теоретические и исторические основы технического регулирования. Установлено, что система прошла путь от

жесткой советской стандартизации (ОСТ, ГОСТ) к современной рыночной модели, ориентированной на международную гармонизацию. Сущность системы в ЕАЭС заключается в балансе двух задач: обеспечении свободного перемещения товаров и достижении оптимального уровня защиты жизни, здоровья и окружающей среды. Однако анализ правовых и институциональных основ выявил разрыв между законом и реальным правоприменением. Даже при наличии принципа прямого действия регламентов Союза, национальные органы нередко трактуют требования по-своему, а скорость адаптации норм ЕАЭС к международным стандартам (ISO, IEC) критически отстает от мировых темпов.

Во второй главе проанализировано влияние системы на экономику и выявлены конкретные проблемы правоприменения. Установлено, что эффект носит двойственный характер: с одной стороны, внедрен принцип «одного сертификата», снижающий транзакционные издержки; с другой - сохранение национальных барьеров и высокие затраты на подтверждение соответствия нивелируют интеграционный эффект, особенно для малого и среднего бизнеса.

В работе детально обозначены ключевые проблемы создания и применения технических регламентов:

Затягивание сроков разработки регламентов, из-за чего они устаревают еще до вступления в силу.

Сохранение государствами-членами дополнительных национальных требований, что прямо противоречит ст. 53 Договора о ЕАЭС.

Острая нехватка межгосударственных стандартов. Ярким примером служит ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», где экспертами выявлено отсутствие методик испытаний для 39 обязательных требований. Это создает абсурдную правовую неопределенность: производитель обязан выполнить требование, но легального способа доказать его соблюдение не существует.

Моральное устаревание фонда стандартов (средний возраст действующих ГОСТ превышает 25 лет).

Отсутствие единого наднационального органа по аккредитации, что подрывает доверие к сертификатам, выданным в других странах Союза, и ведет к требованию повторных испытаний.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего дипломного исследования.

Система технического регулирования ЕАЭС обладает огромным потенциалом, но требует глубокой трансформации. Без устранения выявленных ограничений единый рынок останется фрагментированным. Успех интеграции зависит не от количества написанных регламентов, а от готовности стран реально делегировать полномочия наднациональному уровню.

Для решения проблем автором предложен комплекс мер:

- законодательное закрепление безусловного приоритета технических регламентов ЕАЭС над национальными нормами с введением персональной ответственности за сроки их разработки;
- проведение масштабной инвентаризации и ускоренная актуализация фонда межгосударственных стандартов для обеспечения 100% полноты перечней методик испытаний;
- рассмотрение вопроса о создании наднационального органа по аккредитации либо усилении координации между национальными органами для гарантированного взаимного признания результатов;
- ускорение внедрения единой цифровой платформы технического регулирования, обеспечивающей полную совместимость национальных информационных систем и юридическую значимость электронных документов во всех юрисдикциях Союза.

Реализация данных предложений позволит превратить техническое регулирование из источника правовых конфликтов в действенный

инструмент обеспечения экономической безопасности и повышения конкурентоспособности экономики Союза на глобальном рынке.