

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУ-
ДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ДОВЕРИЯ И КОМПОНЕНТОВ СУБЪЕКТИВНОГО
БЛАГОПОЛУЧИЯ (НА ПРИМЕРЕ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ)**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Бушмакина Евгения Сергеевича

Научный руководитель

доцент, канд. психологических наук _____ А.А. Шаров
подпись дата

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов
подпись дата

Саратов, 2026

ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия проблема доверия стала предметом все большего академического и практического интереса в различных областях научного знания, включая психологию, социологию, образование, менеджмент и т.д. Доверие играет важную роль в формировании и развитии межличностных отношений, которые являются неотъемлемой частью жизни студентов, а конкретнее в студенческой группе. В современном мире, где взаимодействие между людьми становится всё более сложным и многогранным, вопрос доверия приобретает особую значимость. Проблематика субъективного благополучия также является предметом современных исследований у молодежи. На современном этапе изучения субъективное благополучие молодежи рассматривается как многомерный динамический конструкт, определяемый балансом между внутренними психологическими ресурсами и внешними вызовами среды.

Актуальность исследования.

Психологические аспекты доверия представляют собой сложный и многослойный феномен. Доверие не является чем-то статичным; оно развивается и изменяется в зависимости от множества факторов, включая личные переживания, социальный контекст и культурные традиции.

Как показывают исследования, доверие формируется на основе опыта взаимодействия, и его можно укрепить через последовательные и надежные действия. Поэтому для кураторов и психологов важно понимать, какие именно факторы влияют на формирование и укрепление доверия, а также как эти факторы могут быть использованы на практике. Доверие рассматривается как важнейший социально-психологический феномен, включённый в процессы межличностного взаимодействия, общения и совместной деятельности. Оно оказывает влияние на эффективность тех или иных форм взаимодействия людей.

В студенческом возрасте для молодых людей важна коммуникативная среда, в которой они расширяют представления о себе и накапливают опыт построения межличностных контактов. В связи с этим особое значение приобретает доверие к другому человеку как условие эффективного взаимодействия [5].

Актуальность изучения субъективного благополучия у студентов обусловлена тем, что студенческий возраст является ключевым транзитным этапом, на котором происходит смена социальной среды, возрастание интеллектуальных нагрузок и личностное самоопределение. Студенты представляют собой специфическую социальную группу, чей уровень благополучия напрямую определяет кадровый и интеллектуальный потенциал общества [41].

Таким образом, можно наблюдать интерес к изучению доверия и субъективного благополучия как в широком контексте экономического поведения и психологической безопасности, так и в узком контексте взаимосвязи с разнообразными психологическими характеристиками. Доверие и субъективное благополучие являются фундаментальными социально-психологическими характеристиками, определяющими как социальную активность молодой личности в социуме, так как развитие общества в целом. Получается, что дальнейшее изучение связи различных видов доверия и субъективного благополучия вызвано не только научным интересом и необходимостью расширения психологического знания, но и практическим запросом, учитывая ситуацию геополитической неопределенности, нестабильности, транзитивности общества, а также роста активности личности в виртуальном пространстве.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что автором произведена систематизация и анализ теоретических работ по проблематике субъективного благополучия, а также доверия, в том числе виртуального у молодежи.

Практическая значимость работы состоит в том, что полученные результаты позволят педагогам – психологам, социальным педагогам учитывать выявленные особенности выраженности и взаимосвязи различных видов доверия и субъективного благополучия у студенческой молодежи и использовать полученные данные в рамках психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения.

Объект исследования – доверие как социально-психологический феномен.

Предмет исследования – взаимосвязь доверия и компонентов субъективного благополучия (на примере студенческой молодежи).

Гипотезы исследования.

1. Существуют значимые положительные взаимосвязи между видами доверия и компонентами субъективного благополучия у представителей студенческой молодежи.

2. Предикторами компонентов субъективного благополучия у молодежи являются генерализованное и групповое доверие, а также доверие к виртуальной среде.

Цель исследования состоит в выявлении и описании взаимосвязей различных видов доверия и компонентов субъективного благополучия у представителей студенческой молодежи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

Теоретические:

- Описать основные теоретико-методологические подходы к изучению доверия и субъективного благополучия.

Методические:

- Разработать дизайн исследования;
- Подобрать методики в рамках исследования рассматриваемых видов доверия и субъективного благополучия.

Эмпирические:

- Выявить и описать значимые положительные взаимосвязи между видами доверия и компонентами субъективного благополучия у представителей студенческой молодежи.

- Выявить предикторы компонентов субъективного благополучия среди видов доверия у представителей студенческой молодежи.

- Представить рекомендации по результатам эмпирического исследования.

Методы исследования: Теоретические методы: анализ психолого - педагогической литературы по выбранной тематике, обобщение, конкретизация, анкетирование, опрос.

Методы статистического анализа: критерий Шапиро–Уилка, критерий Краскела-Уоллиса, корреляционный анализ по Спирмену, пошаговый регрессионный анализ.

Методики исследования:

1. Шкала диагностики генерализованного доверия (Т.Yamagishi в адаптации Е.А. Власенко);
2. Опросник на определение группового доверия (Сидоренков А.В., Сидоренкова И.И.);
3. Опросник доверия к виртуальной среде (Белых, Т.В., Шаров, А.А., Князев, Е.Б., Белых, В.В).
4. Методика «Диагностика субъективного благополучия» (Р. М. Шамяионов, Т. В. Бескова).

База и выборка исследования: ФГБОУ ВО СГУ им. Н.Г. Чернышевского, факультет психолого-педагогического и специального образования. В исследовании принимали участие 124 респондента, обучающихся на указанном факультете на 2-3 курсах очной формы обучения (62% женского пола, средний возраст 19,4 лет).

Структура выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемых источников и приложения. Во введении сформирован научный аппарат исследования. В первой главе рассмотрены результаты теоретического анализа по заявленной проблематике. Во втором разделе представлены и описаны результаты эмпирического исследования, подготовлены рекомендации. В заключении сформированы выводы по полученным результатам. Список использованных источников включает 55 наименований. Представлено 7 приложений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава «Теоретические основы изучения доверия и субъективного благополучия» позволила провести исследование по следующим основным аспектам.

Доверие играет одну из важных ролей в психологии и исследуется в разных областях науки. Оно является основой для построения эффективных и благоприятных отношений, а также способствует самораскрытию и установлению связей с окружающими людьми.

Доверие является одной из основополагающих категорий в психологии, социальных науках и межличностных отношениях. Оно представляет собой сложный и многогранный феномен, который пронизывает все сферы человеческой жизни, начиная от личных отношений и заканчивая профессиональной деятельностью [9]. В контексте работы психологов и кураторов, понимание психологических аспектов доверия становится особенно актуальным, поскольку именно доверие формирует прочный фундамент для взаимодействия между специалистом и студентом, а также между участниками различных групп и сообществ. Доверие можно определить как уверенность в надежности, честности и добрых намерениях другого человека или группы людей. Это не просто эмоция или чувство; доверие включает в себя когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты. Когнитивный аспект доверия связан с оценкой информации о другом человеке, его прошлом поведении и репутации. Эмоциональный компонент включает в себя чувства безопасности, комфорта и уверенности, которые возникают в процессе взаимодействия. Поведенческий аспект проявляется в готовности действовать на основе этого доверия, например, открыто делиться личной информацией или полагаться на советы другого человека [22].

Доверие является сложным и многогранным феноменом, который играет ключевую роль в межличностных отношениях и психологической практике. Понимание психологических аспектов доверия, включая его когнитивные, эмоциональные и поведенческие компоненты, а также влияние культурных и индивидуальных факторов, может помочь психологам и кураторам более эффективно ра-

ботать со студентами и укреплять доверие в их отношениях. Доверие — это не просто цель, к которой стремятся, но и процесс, который требует постоянного внимания, понимания и адаптации.

Важно отметить, что формирование доверия — это не одномоментный процесс, а длительная и динамичная работа, требующая постоянного внимания и усилий со стороны всех участников. Ошибки и негативный опыт могут подрывать доверие, однако искреннее стремление к восстановлению и улучшению отношений может исправить ситуацию [27].

Л.В. Карапетян отмечает, что термин «субъективное благополучие» появляется позже благодаря Е. Динеру, который сделал серьезный вклад в понимание феномена благополучия. Согласно Динеру, в структуре субъективного благополучия, кроме приятных и неприятных эмоций, присутствует третий компонент – удовлетворенность жизнью [23].

Среди наших современников, наиболее точное, на наш взгляд, определение феномену субъективного благополучия, дал Р.М. Шамионов, описав его в рамках собственного отношения человека к своей личности, жизни и процессам, имеющим важное значение для личности с точки зрения усвоенных нормативных представлений о внешней и внутренней среде и характеризующееся ощущением удовлетворенности. Субъективное благополучие является тем психологическим феноменом, который олицетворяет естественное стремление человека к внутреннему равновесию, комфорту, ощущению счастья. Естественные изменения жизни, вызванные общественным прогрессом, развитием экономики, политическими изменениями накладывают существенный отпечаток на субъективную оценку личной жизни, характеризующую степень включенности в общественные процессы [49].

Итак, субъективное благополучие, феномен, с одной стороны, целиком относящийся к внутренней системе личности, внутренним критериям адаптированности в социуме, а с другой - существенным образом основанный на объективных социальных установках, влияет на внешнее поведение индивида и, явля-

ется объективным критерием качества самой жизни и позитивности интегральной детерминации личности [49].

Исследования доверия в студенческой среде подчеркивают его критическую роль в формировании успешных образовательных отношений и создании благоприятной атмосферы для обучения. Доверие между студентами и преподавателями, а также среди самих студентов, является основой для эффективного взаимодействия, сотрудничества и развития профессиональных навыков.

Субъективное благополучие, определяемое Р.М. Шамионовым как эмоционально-оценочное отношение индивида к своей жизни, личности, взаимодействиям с другими, внутренней и внешней среде, выражающееся в удовлетворённости и ощущении счастья [49], также становится предметом современных исследований. Так, например, можно отметить исследования субъективного благополучия в аспекте образовательной миграции [7], во взаимосвязи с базисными убеждениями у молодежи [34], Отметим, что этот приведенный и далеко не исчерпывающий список современных исследований последних лет демонстрирует исследовательский спрос и указывает на важную роль субъективного благополучия в жизни в целом и ее психологической составляющей.

Таким образом, можно наблюдать интерес к изучению доверия и субъективного благополучия как в широком контексте экономического поведения и психологической безопасности, так и в узком контексте взаимосвязи с разнообразными психологическими характеристиками. Доверие и субъективное благополучие являются фундаментальными социально-психологическими характеристиками, определяющими как социальную активность молодой личности в социуме, так как развитие общества в целом. Получается, что дальнейшее изучение связи различных видов доверия и субъективного благополучия вызвано не только научным интересом и необходимостью расширения психологического знания, но и практическим запросом, учитывая ситуацию геополитической неопределенности, нестабильности, транзитивности общества, а также роста активности личности в виртуальном пространстве.

Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи доверия с субъективным благополучием» позволила выявить следующее.

По всем измеряемым показателям получен средний балл, стандартное отклонение, также представлен минимальный и максимальный балл. Значения стандартного отклонения указывают на то, что показатели, как доверия, так и субъективного благополучия распределены в широком диапазоне. Далее представим более подробное описание полученных показателей. Что касается показателя генерализованного доверия, то, учитывая средний балл (28,7), можно констатировать, что участники исследования доверительно относятся к обществу в целом.

Что касается показателей субъективного благополучия, то учитывая средний балл, можно констатировать, что наиболее выраженным является экзистенциально-деятельностное (35,9) и эмоциональное благополучие (32,4) по сравнению с эго-благополучием (19,6), а также социально-нормативным (20,2) и гедонистическим благополучием (15,3). Можно предположить, что у молодежи преобладает эмоционально-деятельностный компонент субъективного благополучия. Другими словами, важную роль в отношении человека к своей жизни играют такие эмоциональные характеристики, как радость, оптимизм, воодушевление, одним словом, то, что молодая личность испытывает по отношению к собственной жизни, а также оценка характеристик прилагаемых усилий для достижения благополучия, полученный позитивный результат.

Далее представим полученные взаимосвязи между показателем генерализованного доверия и характеристиками субъективного благополучия (корреляции по методу Спирмену) (табл.2).

Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа изучаемых показателей

Показатели	Результаты корреляционного анализа
Генерализованное доверие и эмоциональное благополучие	$r = 0,527$, при $p < .001$
Генерализованное доверие и экзистенциально –	$r = 0,490$, при $p < .001$

деятельностное благополучие	
Генерализованное доверие и эго-благополучие	$r= 0,511$, при $p < .001$
Генерализованное доверие и гедонистическое благополучие	$r= 0,293$, при $p < .01$
Генерализованное доверие и социально-нормативное благополучие	$r= 0,241$, при $p < .05$
Групповое доверие и экзистенциально – деятельностное благополучие	$r= 0,219$, при $p < .05$

По данным процедур регрессионного анализа выявлен универсальный предиктор четырех компонентов субъективного благополучия – генерализованное (обобщенное доверие). На основе выявленной роли генерализованного доверия как ключевого предиктора субъективного благополучия студентов сформулирован комплекс многоуровневых научно-практических рекомендаций для психологических и управленческих структур вуза.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведения настоящего эмпирического исследования выявлены значимые положительные взаимосвязи между генерализованным доверием и всеми компонентами субъективного благополучия (эмоциональным, экзистенциально-деятельностным, гедонистическим, социально-нормативным, а также эго-благополучием). Также выявлено, что универсальным предиктором четырех из пяти характеристик субъективного благополучия является генерализованное доверие. Таким образом, первая выдвинутая гипотеза подтверждена полностью, а вторая подтвердилась частично.

На основании полученных результатов можно констатировать, что генерализованное доверие обуславливает выраженность характеристик субъективного благополучия, являясь их предикторами. С одной стороны, видна необходимость высокого уровня генерализованного доверия в плане повышения уровня всех параметров субъективного благополучия, а с другой – чрезмерно высокий уровень такого доверия может привести к негативным последствиям, и поэтому бу-

дет снижаться и уровень субъективного благополучия. Это значит, что необходимо сбалансировано подходить к формированию генерализованного доверия у молодежи, соблюдая определенные границы и учитывая реалии современного функционирования общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова, М.К. Динамика развития уровня доверия в студенческих группах / М.К. Акимова, С.В. Персиянцева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2021. - №12-1. - С.29-34.
2. Алексеева, И.Б. Развитие доверия в процессе совместной деятельности студентов / И.Б. Алексеева // Научно-практическое руководство по психологии. – 2024. – 10(1). – С. 14-20.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология. / Г.М. Андреева //Учебник. — М.: Аспект Пресс. 2022. 363 с.
4. Антипина, О.Н. Кривицкая, А.Д. Доверие как детерминанта субъективного благополучия в России // Социологические исследования. — 2024. — № 2. — С. 36–47.
5. Батурина, Т.Е. Доверие как фактор успешного взаимодействия в студенческих группах / Т.Е. Батурина, И.В. Сидорова // Фундаментальные исследования. – 2021. – 12(3). – С.45-50.
6. Болотова, А.К. Прикладная психология / А.К. Болотова // Основы консультативной психологии. — М.: Юрайт. 2024. 342 с.
7. Бохан, Т.Г., Ульянич, А.Л., Терехина, О.В., Видякина, Т.А., Галажинский Э.В. Особенности субъективного благополучия студентов в условиях образовательной миграции // Социальная психология и общество. — 2021. — Т. 12, № 1. — С. 59–76.
8. Власенко, Е.А. Адаптация русскоязычного варианта шкалы генерализованного доверия Т. Ямагиши на выборке студентов / Е.А. Власенко // Психология человека в образовании. - 2022. - №4. - С.509-520.

9. Голина, О.О. Психология. Учебное пособие. — М.: КноРус. 2021. 320 с.
10. Горина, Т.С. Теоретические установки изучения доверия в образовательной среде / Т.С. Горина // Фундаментальные исследования. ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». - 2014. - №11. - С.1845-1851.
11. Громова, М. В. Факторы, влияющие на доверие внутри студенческих групп / М.В. Громова, Д.И. Соловьев // Журнал социальной психологии. – 2023. – 18(2). – С. 150-162.
12. Гулина, М.А. Консультативная психология / М.А. Гулина, Ю.П. Зинченко – М.: Издательство МГУ. 2023. 383 с.
13. Диянова, З.В. Общая психология. Познавательные процессы / З.В. Диянова – М.: Юрайт. 2024. 132 с.
14. Дубровина И.В. Психолого-педагогическое взаимодействие в образовательном процессе / под ред. И.В. Дубровиной. – М.: Юрайт. 2024. 514 с.
15. Евстафьева, Н. В. Понятие «субъективное благополучие» в отечественной и зарубежной психологии / Н. В. Евстафьева. // Вестник магистратуры. — 2023. — № 1-1 (136). — С. 67–69.
16. Зайцева, А.Ю. Доверие как основа сотрудничества среди студентов / А.Ю. Зайцева // Психология и образование: проблемы и решения. – 2025. – 14(1). – С. 97-106.
17. Зборовский, Г.Е. Доверие как принцип стратегий поведения ключевых образовательных общностей / П.А. Амбарова // Педагогический журнал Башкортостана. 2019. №4. С. 32–42.
18. Зеленев, И.А., Прохода, В.А. Субъективное благополучие и доверие в контексте психологической безопасности в современной России и других европейских странах // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. — 2020. — № 1(155). — С. 340–367.
19. Зинченко, В.П. Психология доверия / В.П. Зинченко. – Самара: СИОКПП, 2001. – 104 с.

20. Ильин, Е.П. Психология доверия / Е.П. Ильин. СПб.: Питер, 2013. – 288 с.
21. Кадырова, М.Ш. Субъективное благополучие личности / М.Ш. Кадырова // *Мировая наука*. – 2020. – №3 (36). – С. 248-251.
22. Канева, А.Ю. Доверие как социально-психологический феномен / А.Ю. Канева, Н.Е. Коренкова // *Научные труды Московского гуманитарного университета*. - 2022. - №5.
23. Карапетян, Л. В. Исследование благополучия в зарубежной психологии / Л. В. Карапетян. // *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*. — 2017. — № 4. — С. 28–33.
24. Карвасарский, Б.Д. Клиническая психология: Учебник для вузов / Б.Д. Карвасарский — С-Пб.: Питер. 2024. 896 с.
25. Кашапов М. М., Филатова Ю. С. Психология конфликта. — М.: Юрайт. 2024. 217 с.
26. Комарова, Д.Н. Парадоксы субъективного благополучия личности / Д.Н. Комарова // *Актуальные исследования*. – 2020. – № 1(4). – С. 52-55
27. Константинов, В.В. Психология влияния : учебник для вузов / В.В. Константинов, Н.А. Мали. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 150 с.
28. Котенко, С. В. Студенческая жизнь и доверие: социологический анализ / С.В. Котенко // *Общество и культура*. – 2021. – 11(4). – С. 22-30.
29. Кузнецова, Н.А. Психология доверия в образовательной среде: вызовы и возможности / Н.А. Кузнецова, П.С. Иванов // *Психология и педагогика*. – 2022. – 32(4). – С.123-134.
30. Куликов, Л. В. Психогигиена личности: Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики : учебное пособие / Л. В. Куликов. — Санкт-Петербург : Питер, 2004. — 464 с.
31. Купрейченко, А. Б. Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН».- 2008. - 576 с.
32. Лайус, Е.А. Тенденции изменения доверия в образовательной среде вуза / Е.А. Лайус // *Культура и время перемен*. 2020. №1(28). С. 524–529.

33. Леонова, И.Ю. Доверие: понятие, виды и функции / И.Ю. Леонова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Философия. Психология. Педагогика». - 2015. - №2. - С.34-41.

34. Меркурьев, Д.В. Взаимосвязь субъективного благополучия и базисных убеждений в юношеском возрасте / Д. В. Меркурьев // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. — 2023. — № 2(22). — С. 52–59.

35. Михайлова, Е.В. Роль доверия в формировании эффективных команд в вузах / Е.В. Михайлова // Журнал высшего образования. – 2023. – 15(1). –С. 78-86.

36. Осин, Е. Н., Леонтьев, Ю Д. А. Краткие русскоязычные шкалы диагностики субъективного благополучия: психометрические характеристики и сравнительный анализ // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. – 2020. – № 1. – С. 117-142.

37. Петров, А.А. Социальная поддержка и доверие в студенческой среде /А.А. Петров, О.В. Смирнова // Социология образования. – 2020. – 7(2). – С.112-119.

38. Самойлов, А.А. Роль доверия в содержательной характеристике психологической безопасности личности в студенческой группе / А.А. Самойлов // Научный лидер. – 2023. - №21(119). – [Электронный ресурс]. - URL: <https://scilead.ru/article/4576-rol-doveriya-v-soderzhatelnoj-kharakteristike> (дата обращения: 12.04.2025).

39. Самохвалова, А. Г., Шипова, Н. С., Тихомирова, Е. В., Вишневская О. Н. Методика оценки психологического благополучия студентов в образовательной среде вуза // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2022. Т. 28, № 1. С. 68–76.

40. Самыгин С. И. Психология развития и возрастная психология. Учебное пособие / С.И. Самыгин. — М.: Феникс. 2024. 320 с.

41. Селиванова, Ю. В. Взаимосвязь генерализованного доверия и характеристик субъективного благополучия (на примере студенческой молодежи) /

Ю. В. Селиванова, А. А. Шаров, Т. Н. Черняева, Е. С. Бушмакин // Мир науки. Педагогика и психология. — 2026. — Т. 14. — № 2. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/03PSMN226.pdf>.

42. Сигитова, В.С. Основные подходы к изучению доверия в психологии / В.С. Сигитова // Современные научные исследования и инновации. – 2017. - №4. – [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2017/04/80706> (дата обращения: 29.04.2025).

43. Сидоренков, А.А. Доверие в малых группах / А.А. Сидоренков, И.И. Сидоренкова // Южный федеральный университет. - 2014. - №4.

44. Симатова О. Б. Психолого-педагогические программы. Разработка и реализация. Учебное пособие для вузов. / О.Б. Симатова — М.: Лань. 2023. 132 с

45. Скрипкина, Т.П. Доверие в малой группе: межличностное, микрогрупповое, групповое / Т.П. Скрипкина, И.И. Сидоренкова // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. - 2011. - №26. - С.37-40.

46. Слотина Т. В. Психология отношений. — С-Пб.: Питер. 2023. 368 с.

47. Смирнов, О.А., Елагина А.С. Психологический феномен доверия в современных исследованиях / О.А. Смирнов, А.С. Елагина // Психология. 2021. Т. 10. №6А. С. 163–169.

48. Тихомирова, Е. О. Межличностные отношения и доверие в академической среде. Психология образования. – 2022. – 5(2). – С. 34-41.

49. Шамионов, Р. М. Психология субъективного благополучия личности / Р. М. Шамионов. — Саратов.: Издательство Саратовского университета. 2004. – 174 с.

50. Шевченко, Л.Н. Измерение уровня доверия в студенческих группах: методологические аспекты / Л.Н. Шевченко // Научные записки. – 2024. – 19(3). – С. 25-34.

51. Шишкина, Е.В. Факторы достижения доверия в диаде преподаватель — студент в педагогическом процессе / Е.В. Шишкина, А.И. Артюхина, В.Н.

Хавронина, В.И. Чумаков // Научное обозрение. Педагогические науки. 2020. №5. С. 13–19.

52. Штомпка П. Доверие – основа общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2012. – 440 с.

53. Шуклина, Е.А. Доверие как институциональная проблема высшего образования / Е.А. Шуклина, М.В. Певная // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21. №5. С. 120–131.

54. Du, H, Huang, Y, Ma L, Chen, X, Chi, P, King, R.B. Subjective economic inequality is associated with lower well-being through more upward comparison and lower trust. *Appl Psychology: Health Well-Being*. 2024. –16(1). 25–41.

55. Zheng, J., Zhang ,T. Patterns of trust and subjective well-being across societies: the role of long-term versus short-term orientation // – *BMC Psychol*. – 2025. –13.697