

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**  
Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМПАТИИ СО СТИЛЯМИ ВОСПИТАНИЯ  
(НА ПРИМЕРЕ ПОДРОСТКОВ)**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Егоровой Алины Михайловны**

Научный руководитель

доцент, канд. психологических наук \_\_\_\_\_ А.А. Шаров  
подпись                      дата

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов  
подпись                      дата

Саратов, 2026

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Умение понять другого человека – распознать его состояние, почувствовать его переживание, не растворяясь в нем, – сегодня воспринимается не как редкая черта характера, а как базовое условие нормального общения. Именно эту способность обозначают термином «эмпатия», и именно она оказывается в центре внимания психологов, педагогов и социологов, когда речь заходит о качестве межличностных отношений в современном обществе. Подростковый возраст в этом отношении занимает особое место: в период с 13 до 17 лет складываются устойчивые способы эмоционального реагирования, формируется образ себя в отношениях с другими людьми, и именно тогда эмпатийные тенденции либо укрепляются, либо деформируются под влиянием ближайшего социального окружения.

Среди факторов, которые формируют эмпатию подростка, семья занимает первое место – и это не просто педагогический тезис, а хорошо задокументированная закономерность. То, как родители общаются с ребенком: насколько они готовы выслушать, принять его чувства, дать пространство для самовыражения или, напротив, требуют послушания и подавляют эмоциональные реакции, – прямо отражается на том, научится ли подросток сопереживать. Стилль воспитания в этом смысле работает как модель: именно в семье подросток впервые усваивает, что значит понимать другого человека и насколько это вообще важно.

**Степень научной разработанности темы исследования** опирается на широкий круг отечественных и зарубежных работ. Феномен эмпатии подробно рассмотрен в трудах С.В. Бочкаревой, Р.С. Немова, Е.Н. Клименковой и ряда других авторов; возрастная специфика ее развития у подростков изучена С.В. Мурановой, А.В. Омеляненко, Н.А. Павловой, Т.А. Расторгуевой и др. Вместе с тем большинство работ рассматривают эмпатию или стили воспитания по отдельности; исследований, где оба явления изучаются в связке применительно к подростковому возрасту, значительно меньше, и их результаты пока не складываются в единую систему.

**Цель исследования** – выявление и анализ характера взаимосвязи эмпатии и стилей воспитания у подростков.

**Объект исследования** – эмпатия подростков.

**Предмет исследования** – взаимосвязь уровня эмпатии подростков со стилями воспитания.

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

- изучить теоретические основы исследования проблемы взаимосвязи эмпатии и стилей воспитания подростков;
- провести эмпирическое исследование взаимосвязи эмпатии и стилей семейного воспитания подростков;
- предложить направления психолого-педагогической коррекции эмпатии у подростков с учетом особенностей семейного воспитания.

**Гипотеза исследования:** демократический стиль воспитания и характеристики родительского отношения, связанные с принятием и кооперацией, положительно коррелируют с показателями эмпатии, тогда как авторитарный стиль, авторитарная гиперсоциализация и инфантилизирующее отношение к подростку («маленький неудачник») обнаруживают отрицательные взаимосвязи с показателями эмпатии.

Гипотеза была конкретизирована в виде двух **частных предположений:**

- частная гипотеза 1: подростки, воспринимающие воспитательный стиль родителей как демократический, демонстрируют более высокие показатели эмпатии по сравнению с подростками, воспринимающими стиль воспитания как авторитарный или либеральный;
- частная гипотеза 2: характеристики родительского отношения (принятие, кооперация) связаны с показателями эмпатии положительно, а характеристики авторитарной гиперсоциализации и инфантилизации – отрицательно.

**Теоретико-информационная база исследования** включает труды авторов, рассматривающих особенности семейного воспитания, личностного развития и факторов социализации подростков (К.А. Акушева, С.Н. Винник,

Р.М. Литвинова, Д.А. Ли, Ю.Е. Криводонова, Е.Ю. Лазарева, Л.И. Полунина, Г.А. Баудер, В.П. Козлова, А.Р. Мухаметханова, Э.Ш. Шаяхметова, К.В. Самохина, Л.Н. Серeda, Т.С. Доценко, О.В. Сунцова, С.И. Дьяков), исследования, раскрывающие влияние современных социальных условий на развитие личности подростков (М.А. Данилова, К.В. Якубович, М.А. Ситникова).

**Методы исследования:** теоретические (анализ, обобщение и систематизация научной литературы по проблеме исследования); эмпирические (анкетирование, психодиагностическое тестирование); методы математико-статистической обработки данных (сравнительный анализ, корреляционный анализ, количественная и качественная интерпретация результатов).

**Диагностический инструментарий:**

1. Методика диагностики уровня эмпатии И.М. Юсупова;
2. Методика В.В. Бойко «Диагностика уровня эмпатии»;
3. Тест «Стили воспитания» (по Р.В. Овчаровой);
4. Тест родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин).

**База исследования:** МУ ДО «Центр детского творчества» Ленинского района г. Саратов.

**Описание выборки:** в исследовании приняли участие подростки в возрасте 13-17 лет ( $n = 70$ ). Выборка характеризуется однородностью по возрастному признаку и условиям образовательной среды.

**Структура выпускной квалификационной работы** состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. В первом разделе раскрываются теоретические основы исследования взаимосвязи эмпатии и стилей воспитания подростков. Во втором разделе представлено эмпирическое исследование, включающее организацию и методики диагностики, анализ и интерпретацию полученных результатов, разработку направлений психолого-педагогической коррекции эмпатии у подростков с учетом особенностей семейного воспитания.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

В разделе 1 «Теоретические основы исследования проблемы взаимосвязи эмпатии и стилей воспитания подростков» рассмотрены сущность и структура эмпатии, особенности ее развития в подростковом возрасте, влияние различных стилей семейного воспитания на формирование эмпатических способностей.

В зарубежной науке эмпатия трактуется в широком диапазоне – от внутреннего воспроизведения эмоционального состояния другого (Т. Липпс, Э. Титченер) и точного восприятия его субъективного мира с сохранением позиции «как будто» (К. Роджерс) до способности принимать роль другого (Дж. Г. Мид, Ж. Пиаже) и эмпатического беспокойства как источника альтруистического поведения (Д. Бэтсон).

В отечественной психологии (А. А. Бодалев, Н. Н. Обозов, В. В. Бойко, Т.П. Гаврилова, Е. А. Троицкая и др.) эмпатия рассматривается как единство когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов и связывается с развитием нравственных мотивов и ориентацией личности на социально значимое поведение.

Подростковый возраст является сензитивным периодом для развития эмпатии. Возрастные особенности данного этапа – интенсивные изменения в эмоционально-волевой сфере, повышение значимости межличностных отношений со сверстниками и взрослыми, формирование самосознания через восприятие и оценку со стороны других – создают объективные предпосылки для становления эмпатических способностей.

Вместе с тем уровень и характер проявления эмпатии у подростков неоднороден: согласно типологии Н.И. Волчковой, выделяются:

- 1) Высокий уровень отличает развитая способность чувствовать состояние окружающих и гибко выстраивать поведение в конфликтных ситуациях: такие подростки не идут напролом, а ищут компромисс, легче прощают, спокойнее принимают критику.

2) Средний уровень – наиболее распространенный и неоднозначный. Такие подростки умеют учитывать переживания другого, но делают это непоследовательно – в зависимости от ситуации и ожидаемой реакции окружающих.

3) Низкий уровень проявляется прежде всего в том, что общение утомляет и вызывает тревогу, особенно в больших компаниях. Такие подростки воспринимают поведение других людей преимущественно рационально, без эмоционального резонанса; их собственный эмоциональный репертуар беден. Круг общения, как правило, узкий, зато в нем высоко ценится интеллектуальная близость.

Гендерные исследования (В.А. Чикер, Е. В. Сольц, И. М. Юсупов, А.Е. Личко и др.) фиксируют более высокую выраженность эмпатических реакций у девочек, что связывается с их большей ориентированностью на межличностное общение и более ранним усвоением социальных норм.

Стили семейного воспитания выступают ключевым фактором формирования эмпатии у подростков. В психолого-педагогической литературе традиционно выделяются авторитетный (демократический), авторитарный, попустительский (либеральный) стили, а также гиперопека, эмоциональное отвержение и противоречивый стиль воспитания, каждый из которых по-разному отражается на эмоционально-личностном развитии подростка.

Современные исследования (Дж. Боулби, Дж. Стерн, Е. Мейнс, Л.А. Головей, Е. А. Сергиенко, С. М. Ситяева и др.) убедительно показывают, что эмоциональное принятие, отказ от авторитарности, надежная привязанность и доверительное диалогическое общение между подростком и родителями способствуют развитию когнитивных и аффективных компонентов эмпатии, тогда как дефицит эмоционального контакта, авторитарный контроль и непоследовательность родительских требований ограничивают становление эмпатических способностей.

В разделе 2 «**Эмпирическое исследование взаимосвязи эмпатии и стилей семейного воспитания подростков**» представлены результаты

диагностики уровня эмпатии и особенностей семейного воспитания подростков, проведен корреляционный анализ взаимосвязей между исследуемыми показателями и разработаны рекомендации по развитию эмпатии и гармонизации детско-родительских отношений.

Эмпирическое исследование, проведенное на базе МУ ДО «Центр детского творчества» Ленинского района г. Саратов на выборке подростков 13-17 лет ( $n = 70$ ), позволило получить целостную картину уровня эмпатии и характеристик воспринимаемого семейного воспитания.

В таблице 1 представлены результаты, полученные в ходе диагностики уровня эмпатии по методике И.М. Юсупова.

Таблица 1 – Описательная статистика по методике И. М. Юсупова

Шкала	М	$\sigma$
Эмпатия с родителями	8,41	4,16
Эмпатия со стариками	6,31	3,67
Эмпатия с детьми	6,91	3,64
Эмпатия с животными	6,46	3,30
Эмпатия с героями художественных произведений	8,69	4,44
Эмпатия с незнакомыми и малознакомыми людьми	7,47	3,78
Общий уровень эмпатии	78,07	34,10

Средний интегральный показатель по выборке составил  $M = 78,07$  балла ( $\sigma = 34,10$ ), что соответствует нормальному уровню согласно нормативным данным методики. У большинства подростков – 65,7 % (46 человек) – зафиксирован именно нормальный уровень; высокий уровень выявлен у 11,4 % (8 человек), низкий – у 7,1 % (5 человек), очень низкий – у 15,7 % (11 человек).

Наиболее высокие значения – по шкалам «Эмпатия с героями художественных произведений» ( $M = 8,69$ ) и «Эмпатия с родителями» ( $M = 8,41$ ): подростки легче всего сопереживают близким взрослым и книжным персонажам. Наименьшие показатели – по шкалам «Эмпатия со стариками» ( $M = 6,31$ ) и «Эмпатия с животными» ( $M = 6,46$ ). Большое стандартное отклонение ( $\sigma = 34,10$ ) говорит о том, что уровень эмпатии в выборке существенно варьируется от подростка к подростку.

Минимальные значения отмечены по шкалам «Эмпатия со стариками» ( $M = 6,31$ ) и «Эмпатия с животными» ( $M = 6,46$ ). Достаточно большое стандартное

отклонение по интегральному показателю ( $\sigma = 34,10$ ) указывает на выраженную индивидуальную вариативность эмпатийных тенденций в выборке.

Далее проанализированы результаты диагностики уровня эмпатии по методике В.В. Бойко (табл. 2).

Таблица 2 – Описательная статистика по методике В.В. Бойко

Шкала	М	$\sigma$
Рациональный канал эмпатии	3,03	1,29
Эмоциональный канал эмпатии	3,16	1,35
Интуитивный канал эмпатии	3,19	1,72
Установки, способствующие эмпатии	3,41	1,46
Проникающая способность в эмпатии	3,19	1,29
Идентификация в эмпатии	3,44	1,62
Общий уровень эмпатии (интегральный)	19,41	4,39

По методике В.В. Бойко интегральный показатель составил  $M = 19,41$  балла ( $\sigma = 4,39$ ) – это заниженный уровень. Такой результат не означает равнодушия: заниженный уровень по данной методике типичен для подросткового возраста и объясняется незрелостью механизмов эмпатийного отражения. Большинство – 58,6 % (41 человек) – оказались в этой зоне; средний уровень показали 28,6 % (20 человек), очень низкий – 11,4 % (8 человек), очень высокий – 1,4 % (1 человек).

Среди отдельных каналов эмпатии наибольшее развитие демонстрируют шкалы «Идентификация в эмпатии» ( $M = 3,44$ ) и «Установки, способствующие эмпатии» ( $M = 3,41$ ), наименьшее – «Рациональный канал эмпатии» ( $M = 3,03$ ). Значения шкал относительно сбалансированы, что свидетельствует об отсутствии резко доминирующего канала эмпатийного отражения у подростков.

Третьей в рамках диагностического комплекса применялась методика «Стили воспитания» Р.В. Овчаровой (табл. 3).

Таблица 3 – Описательная статистика по тесту «Стили воспитания» Р.В. Овчаровой

Стиль воспитания	М	$\sigma$
Демократический стиль	6,49	2,10
Авторитарный стиль	1,83	1,42
Либеральный стиль	1,69	1,28

В выборке явно доминирует демократический стиль: средний балл по нему ( $M = 6,49$ ) существенно превышает значения по авторитарному ( $M = 1,83$ ) и

либеральному ( $M = 1,69$ ). Подавляющее большинство подростков – 84,3 % (59 человек) – воспринимают воспитание в своей семье как демократическое; авторитарный стиль отметили 10,0 % (7 человек), либеральный – 4,3 % (3 человека), смешанный профиль зафиксирован у 1,4 % (1 человека).

Четвертой методикой, дополняющей картину детско-родительских отношений, выступил тест родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина (табл. 4).

Таблица 4 – Описательная статистика по тесту родительского отношения А.Я. Варги, В. В. Столина

Шкала	М	$\sigma$
Принятие – отвержение	11,70	4,73
Кооперация	5,17	1,54
Симбиоз	4,00	1,64
Авторитарная гиперсоциализация	2,77	1,37
Маленький неудачник	1,83	1,48

Среднегрупповые значения по большинству шкал теста А.Я. Варги и В.В. Столина не выходят за пределы нормы.

По шкале «Принятие – отвержение» среднее значение  $M = 11,70$  ( $\sigma = 4,73$ ) свидетельствует о преобладании в выборке нейтрально-положительного эмоционального отношения родителей к подростку. Распределение по выраженности данной шкалы выглядит следующим образом: норма – 85,7 % (60 человек), выраженное принятие – 11,4 % (8 человек), выраженное отвержение – 2,9 % (2 человека).

Шкала «Кооперация» ( $M = 5,17$ ) демонстрирует достаточно высокий уровень родительской заинтересованности в делах подростка: выраженный уровень кооперации зафиксирован у 52,9 % испытуемых (37 человек). Показатели по шкалам «Симбиоз» ( $M = 4,00$ ), «Авторитарная гиперсоциализация» ( $M = 2,77$ ) и «Маленький неудачник» ( $M = 1,83$ ) находятся в пределах нормы, что говорит об умеренной межличностной дистанции в семье, отсутствии чрезмерного контроля и об адекватном восприятии родителями возрастных возможностей подростков.

Для проверки гипотезы о наличии взаимосвязи между уровнем эмпатии и стилями воспитания был проведен корреляционный анализ с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $r_s$ ). Выбор непараметрического критерия обусловлен результатами проверки распределений на нормальность по критерию Шапиро-Уилка. Статистически значимое отклонение от нормального распределения ( $p < 0,05$ ) выявлено по 20 из 22 шкал, что делает применение коэффициента Пирсона некорректным.

Матрица корреляций представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Матрица корреляций Спирмена между показателями эмпатии и стилями воспитания

Шкалы эмпатии	Демократический	Авторитарный	Либеральный
Юс. Эмпатия с родителями	0,359**	-0,292*	-0,326**
Юс. Эмпатия со стариками	0,140	-0,172	-0,106
Юс. Эмпатия с детьми	0,334**	-0,273*	-0,269*
Юс. Эмпатия с животными	0,160	-0,151	-0,164
Юс. Эмпатия с героями	0,211	-0,272*	-0,103
Юс. Эмпатия с незнакомыми	0,193	-0,222	-0,153
Юс. Общий уровень эмпатии	0,226	-0,206	-0,205
Б. Рациональный канал	0,107	0,111	0,111
Б. Эмоциональный канал	0,020	-0,025	-0,006
Б. Интуитивный канал	0,039	-0,025	0,135
Б. Установки	0,251*	-0,328**	-0,156
Б. Проникающая способность	0,390***	-0,410***	-0,232
Б. Идентификация	0,353**	-0,295*	-0,223
Б. Общий уровень эмпатии	0,272*	-0,319**	-0,125

\* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ ; \*\*\* –  $p < 0,001$

Таблица 6 – Матрица корреляций Спирмена между показателями эмпатии и шкалами теста родительского отношения

Шкалы эмпатии	Принятие – отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
Юс. Эмпатия с родителями	-0,135	0,229	0,221	0,037	-0,189
Юс. Эмпатия со стариками	0,063	0,009	0,325**	-0,072	-0,161
Юс. Эмпатия с детьми	-0,145	0,128	0,119	-0,016	-0,164
Юс. Эмпатия с животными	0,011	0,053	0,226	0,124	-0,081
Юс. Эмпатия с героями	-0,034	-0,059	0,114	-0,052	-0,140
Юс. Эмпатия с незнакомыми	0,072	0,039	0,323**	0,101	-0,046

Юс. Общий уровень эмпатии	-0,007	0,022	0,256*	0,072	-0,145
Б. Рациональный канал	0,104	-0,050	0,035	-0,097	0,124
Б. Эмоциональный канал	0,039	0,177	0,048	-0,015	-0,063
Б. Интуитивный канал	0,110	0,032	-0,176	-0,000	0,017
Б. Установки	-0,109	0,121	-0,026	-0,214	-0,201
Б. Проникающая способность	-0,259*	-0,058	-0,019	-0,174	-0,325**
Б. Идентификация	-0,079	0,309**	0,059	-0,082	-0,268*
Б. Общий уровень эмпатии	-0,100	0,151	-0,042	-0,246*	-0,251*

\* \* –  $p < 0,05$ ; \*\* –  $p < 0,01$ ; \*\*\* –  $p < 0,001$

Корреляционный анализ выявил 24 статистически значимые связи между показателями эмпатии и характеристиками семейного воспитания. Это достаточно весомый результат, учитывая объем выборки: он говорит о том, что стиль воспитания и уровень эмпатии подростка – не независимые величины. Рассмотрим, какие именно закономерности прослеживаются.

Во-первых, демократический стиль воспитания обнаруживает устойчивую положительную взаимосвязь с большинством показателей эмпатии. Наиболее сильные положительные связи демократический стиль образует со шкалой «Проникающая способность в эмпатии» ( $r_s = 0,390$ ;  $p < 0,001$ ), шкалой «Эмпатия с родителями» ( $r_s = 0,359$ ;  $p < 0,01$ ), шкалой «Идентификация в эмпатии» ( $r_s = 0,353$ ;  $p < 0,01$ ) и шкалой «Эмпатия с детьми» ( $r_s = 0,334$ ;  $p < 0,01$ ).

Значимыми также оказались связи демократического стиля с интегральным показателем эмпатии по В. В. Бойко ( $r_s = 0,272$ ;  $p < 0,05$ ) и со шкалой «Установки» ( $r_s = 0,251$ ;  $p < 0,05$ ).

То есть попустительская родительская позиция, характеризующаяся низкой эмоциональной вовлеченностью и индифферентностью, не способствует формированию у подростка устойчивой эмпатийной направленности на близких

людей, поскольку лишает его опыта переживания значимости межличностных связей.

В-четвертых, корреляционный анализ показателей теста родительского отношения А. Я. Варги, В. В. Столина с показателями эмпатии выявил ряд содержательно важных связей. Шкала «Кооперация», отражающая искреннюю заинтересованность родителей в делах подростка, обнаружила положительную корреляцию со шкалой «Идентификация в эмпатии» ( $r_s = 0,309$ ;  $p < 0,01$ ), что соответствует психологической логике: совместная деятельность с родителем формирует способность к идентификации как механизму эмпатии.

Шкала «Принятие – отвержение» отрицательно связана со шкалой «Проникающая способность» ( $r_s = -0,259$ ;  $p < 0,05$ ): чем выше показатель отвержения со стороны родителей, тем ниже способность подростка устанавливать эмпатийный контакт. Шкала «Авторитарная гиперсоциализация» отрицательно коррелирует с интегральным показателем эмпатии по В. В. Бойко ( $r_s = -0,246$ ;  $p < 0,05$ ), что подтверждает выявленную ранее закономерность: жесткий родительский контроль связан со снижением общих эмпатических способностей.

Особого внимания заслуживают связи шкалы «Маленький неудачник», отражающей инфантилизацию подростка со стороны родителей: данная шкала отрицательно коррелирует со шкалой «Проникающая способность» ( $r_s = -0,325$ ;  $p < 0,01$ ), шкалой «Идентификация» ( $r_s = -0,268$ ;  $p < 0,05$ ) и интегральным показателем эмпатии по В. В. Бойко ( $r_s = -0,251$ ;  $p < 0,05$ ). Восприятие родителями подростка как несостоятельного, малоспособного человека ограничивает развитие у него эмпатийных навыков, требующих субъектности и зрелости в межличностных отношениях.

Шкала «Симбиоз» обнаружила положительные значимые корреляции со шкалой «Эмпатия со стариками» ( $r_s = 0,325$ ;  $p < 0,01$ ), шкалой «Эмпатия с незнакомыми» ( $r_s = 0,323$ ;  $p < 0,01$ ) и интегральным показателем эмпатии по И. М. Юсупову ( $r_s = 0,256$ ;  $p < 0,05$ ). Закономерность требует осторожной интерпретации: умеренная межличностная близость с родителями (без

сверхопеки) поддерживает у подростка эмоциональную отзывчивость по отношению к различным категориям людей. Вместе с тем чрезмерный симбиоз может оборачиваться эмоциональной зависимостью и тормозить развитие самостоятельной эмпатийной позиции.

На основе выявленных эмпирических закономерностей разработаны направления психолого-педагогической коррекции эмпатии у подростков, имеющие двухконтурную структуру и включающие работу как с подростками (когнитивный, эмоционально-аффективный и поведенческо-коммуникативный блоки), так и с их родителями (психолого-просветительский и психокоррекционный блоки), таблица 7.

Таблица 7 – Структура программы психолого-педагогической коррекции эмпатии у подростков

Направление		Содержание работы	Формы и методы
Работа с подросткам и	Когнитивный блок	Расширение представлений об эмпатии и ее роли в межличностных отношениях; рефлексия собственного эмпатийного опыта; преодоление эмпатийных барьеров и негативных установок	Тематические беседы, мини-лекции, видеоматериалы, кейс-метод, дискуссии, ведение «Дневника эмпатии»
	Эмоционально-аффективный блок	Развитие эмоционального словаря, способности распознавать эмоции другого, проникающей способности и идентификации; работа с собственными эмоциональными состояниями	Психогимнастические упражнения, арт-терапевтические методы, техники активного слушания, упражнения «Зеркало эмоций», «Скульптура чувств»
	Поведенческо-коммуникативный блок	Формирование навыков эмпатийного общения, сопереживающего поведения, конструктивного разрешения конфликтов	Социально-психологический тренинг, ролевые игры, групповые проекты, волонтерская деятельность
Работа с родителями	Психолого-просветительский блок	Информирование о возрастных особенностях подростков, о значении стиля воспитания для развития эмпатии, о признаках гиперопеки и инфантилизации	Родительские лектории, тематические родительские собрания, информационные буклеты,

			индивидуальные консультации
	Психокоррекционный блок	Гармонизация детско-родительских отношений; коррекция авторитарной гиперсоциализации, отвержения и инфантилизирующего отношения; формирование демократической позиции	Родительский тренинг, семейные консультации, совместные детско-родительские встречи

Предложенные направления коррекции выстроены в логике, которую диктует само исследование: поскольку эмпатия подростка связана с характером семейного воспитания, развивать ее нужно одновременно в двух направлениях – с подростком и с его родителями. Двухконтурная структура программы – не методический прием, а содержательный вывод из полученных данных.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе исследования были рассмотрены теоретические подходы к пониманию эмпатии, особенности ее проявления в подростковом возрасте и влияние семейного воспитания на развитие эмпатических способностей. Анализ научной литературы показал, что эмпатия представляет собой сложное образование, включающее когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты, а семья выступает одним из ведущих факторов ее формирования.

Результаты эмпирического исследования подтвердили наличие статистически значимых взаимосвязей между характеристиками семейного воспитания и уровнем эмпатии подростков. Установлено, что демократический стиль воспитания способствует развитию эмпатических способностей, тогда как авторитарность, гиперконтроль и инфантилизация оказывают сдерживающее влияние на их формирование.

На основе полученных данных разработаны направления психолого-педагогической работы, ориентированные на развитие эмпатии подростков и гармонизацию детско-родительских отношений. Таким образом, поставленная цель исследования достигнута, задачи решены, а выдвинутая гипотеза получила эмпирическое подтверждение.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акушева, К.А. Восприятие подростками разных стилей воспитания родителей / К.А. Акушева, В.С. Белова, Н.Е. Серебровская. // Педагогика & Психология. Теория и практика. – 2026. – № 1 (63). – С. 30-34.
2. Архиреева, Т.В. Психология детско-родительских отношений : учебник / Т.В. Архиреева. – Москва : КноРус, 2024. – 297 с.
3. Афанасьева, К.Р. Развитие эмпатии у подростков в условиях семьи / К.Р. Афанасьева. // Повышение качества профессиональной подготовки специалистов социальной и образовательной сфер. – Витебск, 2025. – С. 50-54.
4. Ахметгареева, О.С. Особенности взаимосвязи стиля семейного воспитания и эмпатии подростков / О.С. Ахметгареева. // Научные концепции инновационного развития общества. – Санкт-Петербург, 2024. – С. 23-25.
5. Басова, А. Г. Формирование эмпатии / А. Г. Басова // Молодой ученый. – 2023. – № 5 (52). – С. 631-633.
6. Бочкарева, С. В. Размышления об эмпатическом познании : монография / С.В. Бочкарева. – Москва : ИНФРА-М, 2023. – 149 с.
7. Камракова, Н.Ю. К вопросу формирования эмпатии у младших подростков / Н.Ю. Камракова, А.А. Протопопова. // Инновационные аспекты деятельности специалистов помогающих профессий. – Вологда, 2022. – С. 51-61.
8. Карабанова, О. А. В поисках оптимального стиля родительского воспитания / О. А. Карабанова // Национальный психологический журнал. – 2022. – № 3(35). – С. 71-79.
9. Клименкова, Е. Н. Качество привязанности и способность к эмпатии в подростковом возрасте / Е. Н. Клименкова // Консультативная психология и психотерапия. – 2023. – Т. 26. – № 4. – С. 119-131.
10. Клименкова, Е.Н. Развитие способности к эмпатии в подростковом и юношеском возрастах : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13 / Е.Н. Клименкова. – Москва, 2019. – 218 с.

11. Коноплева, С. К. Эмпатия в подростковом возрасте / С. К. Коноплева // Психологическая студия. – Витебск : ВГУ имени П. М. Машерова, 2021. – С. 83-85.
12. Котова, Е.В. Детско-родительские отношения в различных типах семей / Е.В. Котова. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2004. – 156 с.
13. Криводонова, Ю.Е. Влияние стиля воспитания родителей на развитие личности младшего школьника / Ю.Е. Криводонова. // Технопарк универсальных педагогических компетенций. – Чебоксары, 2026. – С. 251-254.
14. Кузьмина, В. П. Эмпатия в детско-родительских отношениях: теория и условия оптимизации в семье : учебное пособие / В. П. Кузьмина ; Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Вятский гос. гуманитарный ун-т». - Киров : Изд-во Вятского гос. гуманитарного ун-та, 2021. – 101 с.
15. Кучина, Т. И. Детско-родительские отношения и психологическое благополучие подростков: монография / Т.И. Кучина, Т.С. Мороз. – Тула: 2019. – 110 с.
16. Лазарева, Е.Ю. Факторы, влияющие на формирование стиля воспитания / Е.Ю. Лазарева. // Молодые исследователи 2025. – Пенза, 2025. – С. 84-87.
17. Ли, Д. А. Стили воспитания и их эффективность / Д. А. Ли // Молодой ученый. – 2024. – № 15 (514). – С. 277-280.
18. Литвинова, Р.М. Стили семейного воспитания и их воздействие на развитие личности подростка / Р.М. Литвинова, С.Н. Винник. // Гуманитарный вестник Донецкого государственного педагогического университета. – 2023. – № 22. – С. 42-44.
19. Полунина, Л.И. К вопросу изучения стилей воспитания в семье / Л.И. Полунина, Г.А. Баудер, В.П. Козлова. // Дошкольное образование: стратегии развития в современных условиях. – Москва, 2026. – С. 47-50.
20. Пономарева, М.А. Эмпатия: теория, диагностика, развитие: монография / М.А. Пономарева. – Минск: Бестпринт, 2010. – 76 с.

21. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста / Ф. Райс. – Санкт-Петербург.: Изд-во «Питер», 2000. – 656 с.
22. Расторгуева, Т.А. Исследование уровня развития эмпатии подростков / Т.А. Расторгуева. // Студенческий вестник. – 2024. – № 20-4 (306). – С. 11-13.
23. Савенков, А. И. Психология воспитания : учебник для вузов / А. И. Савенков. – 3-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2026. – 154 с.
24. Самохина, К.В. Обзор подходов к рассмотрению стилей семейного воспитания / К.В. Самохина. // Летняя научная конференция студентов и аспирантов ЛГТУ. – Липецк, 2024. – С. 190-193.
25. Сергеева, Е.С. Уровень развития эмпатии в подростковом возрасте / Е.С. Сергеева. // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. – Москва, 2022. – С. 54-60.
26. Серeda, Л.Н. Характеристики семейных стилей воспитания / Л.Н. Серeda. // Чтения молодых ученых. – Горловка, 2024. – С. 458-460.
27. Ситникова, М.А. Вариативность показателей темной триады личностных свойств : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / М.А. Ситникова. – Москва, 2020. – 230 с.
28. Соловьева, В.Ю. Психолого-педагогическая деятельность по развитию эмпатии у подростков младшего и среднего возраста / В.Ю. Соловьева. // Современные студенческие исследования. – Пенза, 2025. – С. 181-183.
29. Соловьева, Е.А. Психология семьи и семейное воспитание : учебник для вузов / Е.А. Соловьева. – Москва : Издательство Юрайт, 2025. – 202 с.
30. Целуйко, В. М. Родители и дети: психология взаимоотношений в семье / В.М. Целуйко. – 2-е изд. – Мозырь: Содействие, 2007. – 223 с.