

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Взаимосвязь личностных особенностей и ролевой позиции у  
студентов гуманитарных и технических специальностей**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Плешаковой Елизаветы Романовны**

Научный руководитель  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Т.В. Хуторянская

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2026

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность изучения взаимосвязи личностных особенностей и ролевых позиций у студентов гуманитарных и технических направлений подготовки определяется комплексом пересекающихся тенденций, связанных с трансформацией высшего образования и рынка труда. Современные профессиональные сферы становятся взаимопроницаемыми, а ценностные ориентиры смещаются от узкопредметной квалификации в сторону гибких компетенций - способности к коммуникации, работе в междисциплинарных командах и адаптации в условиях неопределённости. В этом контексте особую значимость приобретает вопрос о том, каким образом относительно стабильная внутренняя структура личности студента соотносится со спектром социальных и учебно-профессиональных ролей, которые он осваивает в период обучения.

Объект исследования: личностные особенности студентов.

Предмет исследования: взаимосвязь личностных особенностей и ролевой позиции у студентов гуманитарных и технических специальностей.

Цель исследования: изучить взаимосвязь личностных особенностей и ролевой позиции у студентов гуманитарных и технических специальностей.

Гипотеза исследования: существует статистически значимая взаимосвязь между личностными особенностями студентов (экстраверсией/интроверсией, эмоциональной устойчивостью, самоконтролем, адаптивностью и структурой эго-состояний по Э. Берну) и характеристиками их ролевой позиции (уровнем принятия роли студента и доминирующим эго-состоянием), при этом структура и характер этих взаимосвязей имеют специфические различия у студентов гуманитарных и технических специальностей.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования.
2. Определить личностные особенности и ролевую позицию у студентов гуманитарных и технических специальностей.
3. Установить значимость различий в личностных особенностях и ролевой позицией между студентами технических и гуманитарных

специальностей.

4. Подготовить и провести эмпирическое исследование, проанализировать его результаты.
5. Составить рекомендации по результатам исследования.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов педагогами, психологами и администрацией вузов при разработке программ психолого-педагогического сопровождения, направленных на оптимизацию процесса принятия студентами учебно-профессиональной роли с учётом профильных и личностных особенностей.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В первой главе представлены результаты теоретического исследования проблемы. Вторая глава посвящена организации, методикам и результатам эмпирического исследования. Заключение содержит обобщения и выводы. Список использованных источников - 35 наименования.

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ**

**Первая глава «Теоретические основы изучения личностных особенностей и ролевой позиции у студентов»** позволила провести теоретический анализ по трём основным направлениям.

1. Понятие ролевой идентификации и её влияние на деятельность студентов. В широком значении идентичность трактуется как соответствие объекта самому себе. Э. Эриксон понимал идентичность как ощущение внутренней цельности и самотождественности, формирующееся в процессе разрешения возрастных кризисов. Г. Олпорт связывал самоидентичность с устойчивостью и непрерывностью собственного «Я». Э. Фромм выводил проблему идентичности на экзистенциальный уровень, рассматривая её как условие подлинно человеческого бытия. В теории Э. Эриксона идентификация перестаёт трактоваться как защитный механизм и обретает статус механизма развития, с помощью которого личность вбирает в себя социальный опыт и выстраивает собственную идентичность. Когнитивное направление (Г.

Теджфел, Дж. Тернер) сместило фокус на механизмы социальной категоризации и межгруппового сравнения. Дж. Г. Мид разделил идентичность на «Self» и «Me», понимая роль как целостную систему ожиданий, формирующуюся через взаимодействие с группой. В отечественной традиции В. Ядов рассматривал социальную идентификацию как отождествление личности с группой, сопровождающееся усвоением поведения и превращением групповых норм в личностные регуляторы; Г.М. Андреева подчёркивала деятельностную природу идентичности. Ролевая идентификация определена как процесс восприятия, освоения и принятия роли как части собственной идентичности, включающий эмоциональное вовлечение. Студенческая роль является комплексной, объединяющей учебные, социальные и профессионально ориентированные ожидания. На академическом уровне принятие роли трансформирует учебные требования из внешних во внутренне значимые; на социальном - обеспечивает включение в академическое сообщество и чувство принадлежности; на профессиональном - работает как мост между настоящим и будущим.

2. Понятие эффективности учебной деятельности в вузе. Эффективность обучения определяется сопоставлением психологических результатов с затраченными ресурсами и является производной от результативности. В образовательной практике понятия результативности и эффективности соотносятся с академической успеваемостью и учебной успешностью. Оценки отражают ограниченную сторону образовательного результата, оставляя за пределами глубину мотивации, устойчивость профессиональной направленности и зрелость субъектной позиции. Критерий удовлетворённости образовательным процессом находит выражение в профессиональной направленности студента и уровне учебной мотивации. Стратегическая задача высшего образования - обеспечить переход студента от позиции объекта педагогического воздействия к позиции субъекта собственной учебной и профессиональной траектории. Эффективность обучения не сводится к количеству усвоенной информации, а включает становление такого способа

учебной деятельности, при котором студент способен планировать работу, оценивать ресурсы, корректировать ошибки и переносить знания в профессиональные ситуации. На эффективность учебной деятельности воздействуют внутренние факторы (уровень интеллектуального развития, мотивация, темперамент, саморегуляция) и внешние (качество преподавания, организация учебного процесса, психологический климат, социально-экономические обстоятельства).

3. Взаимосвязь личностных особенностей студентов и их ролевой позиции в юношеском возрасте. Юношеский возраст (16–23 года) рассматривается как переходный этап от детства к взрослости, сензитивный для формирования личностной и профессиональной идентичности. Ключевыми новообразованиями выступают саморефлексия, осознание собственной уникальности, формирование жизненного плана, развитие самоуважения и включение в новые сферы социальной жизни. С.Л. Рубинштейн характеризовал юношеский возраст как решающий для развития рефлексии и ценностно-смыслового самоопределения. Центральной задачей развития на этом этапе является личностное самоопределение (Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург). Профессиональное самоопределение начинается не с момента зачисления в вуз, а с внутреннего решения связать себя с определённым видом труда; на него влияет ансамбль факторов - родительские ожидания, индивидуальные особенности, представления о статусе профессии и потребность в самореализации. Студенческий период двойственен: он создаёт пространство для личностного роста, но может закреплять инфантильную позицию. Ролевая позиция студента становится чувствительным показателем готовности к переходу от внешней заданности к самостоятельной организации собственной деятельности. Современные образовательные трансформации активизируют исследовательскую позицию студента, развивают критическое мышление и формируют запрос на подлинную самостоятельность. На трансформацию ролевых позиций влияют технологические изменения, преобразования в социуме и смена образовательных стандартов. Проектное обучение, кейс-

методы и интерактивные формы коммуникации формируют проактивную позицию студентов. Личностные особенности определяют индивидуальный способ принятия и реализации студенческой роли, и рассматривать их изолированно, вне связи с ролевой позицией и образовательной средой, было бы ошибочно.

**Вторая глава «Эмпирическое исследование взаимосвязи личностных особенностей и ролевой позиции у студентов гуманитарных и технических специальностей»** содержит описание организации, методов и результатов исследования.

Организация и методики исследования. Эмпирическое исследование проведено на базе ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского» (факультет психолого-педагогического и специального образования). Выборку составили 70 студентов 2–3 курсов очной формы обучения в возрасте 20–23 лет: 35 студентов технических специальностей и 35 студентов гуманитарных специальностей. Сбор данных проводился в ноябре 2025 года.

Диагностический комплекс включал четыре методики:

1. Анкета «Принятие роли студента» - для измерения степени и качественного своеобразия адаптации к студенческой роли.
2. Опросник Р-А-С (транзактная модель Э. Берна) - для оценки трёх эго-состояний: «Родитель», «Взрослый», «Ребёнок».
3. Пятифакторный личностный опросник МакКрае–Коста («Большая пятёрка») - для измерения личностных диспозиций (нейротизм, экстраверсия, открытость опыту, доброжелательность, добросовестность).
4. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова и С.В. Чермянина - для оценки адаптационного потенциала.

Для статистической обработки применялись: критерий Колмогорова–Смирнова (проверка нормальности распределения), t-критерий Стьюдента (сравнение межгрупповых различий) и коэффициент корреляции Пирсона (анализ взаимосвязей).

Результаты исследования. Проверка распределения по критерию Колмогорова–Смирнова не выявила статистически значимых отклонений от нормального, что позволило использовать параметрические методы.

Студенты гуманитарных специальностей демонстрируют более высокий уровень принятия роли, чем студенты технических профилей. В обеих группах доминирует эго-состояние «Взрослый», однако у технарей оно сочетается с выраженным «Ребёнком», а у гуманитариев — с «Родителем». Гуманитарии более экстравертированы и обладают более высоким коммуникативным потенциалом, тогда как у студентов технических специальностей выше самоконтроль. Таким образом, профиль обучения определяет качественно различную структуру личностно-ролевых связей: для технарей ключевым барьером выступает интроверсия, для гуманитариев - ресурсами становятся экстраверсия и коммуникативные способности.

Результаты исследования обусловили разработку практических рекомендаций. Рекомендации адресованы трём группам: студентам, преподавателям и администрации вуза. Студентам рекомендуется развивать саморефлексию; для технических специальностей - постепенное, экологичное развитие коммуникативных навыков при сохранении сильных сторон (самоконтроля, рациональности); для гуманитарных - развитие структурированности, самодисциплины и ориентации на конкретный результат. Преподавателям рекомендуется использовать вариативные формы обучения с учётом профильной специфики. Администрации вуза и психологической службе - выстраивать целостную систему сопровождения, включающую консультации, тренинги адаптации, наставничество и профилактику дезадаптации, с опорой на создание поддерживающей образовательной среды.

В **заключении** эмпирического исследования обобщены результаты, подведены итоги, позволившие подтвердить правомерность выдвинутой гипотезы и решение поставленных задач.

В данной выпускной квалификационной работе мы изучили личностные особенности и ролевые позиции у студентов гуманитарных и технических специальностей.

Для достижения поставленных целей и решения выдвинутых задач мы использовали методы тестирования, методы описательной статистики и методы математической обработки данных.

Были изучены и проанализированы теоретические психолого-педагогические и социальные литературные источники по теме исследования.

Эмпирическое исследование подтвердило гипотезу о взаимосвязи личностных особенностей и ролевой позиции студентов. Выявлены значимые различия между гуманитариями и студентами технических специальностей по уровню принятия роли, структуре эго-состояний, экстраверсии и самоконтролю, при сопоставимости по ряду других личностных характеристик. Корреляционный анализ показал два качественно различных паттерна связей: у технарей интроверсия затрудняет принятие роли, у гуманитариев экстраверсия и привязанность выступают ресурсами.

Результаты проведенного исследования обусловили разработку психолого-педагогических рекомендаций нацеленных на оптимизацию процесса принятия студентами учебно-профессиональной роли с учётом выявленных личностных и профильных особенностей.

В качестве перспективного направления дальнейших исследований видится разработка и апробирование программ психолого-педагогического сопровождения, нацеленных на оптимизацию процесса принятия студентами учебно-профессиональной роли с учётом выявленных личностных и профильных особенностей.