

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАР-
СТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра социальной психологии образования и развития

**Социально-психологические факторы социальной активности в
подростковом и юношеском возрасте**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 541 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Турусина Владислава Александровича

Научный руководитель доктор психол. наук, профессор _____	Р.М. Шамионов
Зав. кафедрой доктор психол. наук, профессор _____	Р.М. Шамионов

Саратов 2026

Введение

Актуальность исследования обусловлена потребностью в понимании того, как социально-психологические факторы влияют на уровень социальной активности в подростковом и юношеском возрасте. Современное общество остро нуждается в социально активной молодежи: подросток в наше время должен быть способен не только к адаптации в условиях социальных изменений, но и становиться субъектом социальных преобразований.

В подростковом и юношеском возрасте формируются ценностные ориентации, базовые личностные качества и готовность к участию в общественной жизни. Именно этот возраст является важным периодом формирования гражданской позиции, которая определяет дальнейшую траекторию развития человека.

Несмотря на наличие исследований на тему социальной активности, эта тема все еще остается неизученной до конца, многие ее аспекты требуют рассмотрения. В частности, слабо исследован вопрос возрастной специфики проявления социальной активности при переходе между возрастами, также вопрос социально-психологических факторов не раскрыт в должной мере. Существующие работы рассматривают социальную активность либо только на поведенческом уровне, либо исключительно в контексте ценностных ориентаций, не проводя комплексный анализ структуры и динамики социальной активности в подростковом и юношеском возрасте. В исследовании важно было подчеркнуть, как именно социально-психологические факторы способствуют и влияют на проявления социальной активности в условиях быстрых социальных изменений, характерных для этого возраста.

Были выделены цели, задачи исследования, а также определены объект и предмет.

Объект: социальная активность.

Предмет: социально-психологические факторы социальной активности в подростковом и юношеском возрасте.

Цель: изучение социально-психологических факторов социальной активности в подростковом и юношеском возрасте

Задачи исследования:

1. Изучить социально-психологические факторы социальной активности в подростковом и юношеском возрасте.
2. Подобрать и применить методики для эмпирического исследования социальной активности подростков и юношей.
3. Провести сравнительный анализ особенностей проявления социальной активности в двух возрастных группах.

4. Выявить, как ценностные ориентации и возрастные особенности проявляются в структуре социальной активности подростков и юношей.

Комплексное изучение социальной активности и ее социально-психологических факторов обеспечивалось двумя диагностическими методиками. Первая методика - методика диагностики компонентов социально-ориентированной активности Р. М. Шамионова и М. В. Григорьевой. Вторая методика - ценностный опросник Ш. Шварца. Статистический анализ данных проводился с помощью t-критерия Стьюдента.

Методологическую основу составили концепции социальной активности, разработанные Р. М. Шамионовым, Б. Ф. Ломовым, В. А. Петровским, А. И. Крупиновым, а также работы, посвященные возрастным особенностям развития личности в подростковом и юношеском возрасте.

Базой исследования выступили города Балаково и Саратов. Исследование проводилось в электронном формате с использованием Google-форм. Электронный формат сбора данных обеспечил удобство участия для респондентов, сохранение анонимности ответов и единый порядок предъявления диагностических материалов.

Участниками исследования стали 30 человек. По возрастному признаку выборка была разделена на две группы. Первую группу составили подростки в возрасте от 13 до 16 лет, численность группы составила 15 человек. Вторую группу составили юноши в возрасте от 17 до 21 года, численность группы также составила 15 человек. Формирование выборки осуществлялось на основе добровольного участия. Проведение исследования предполагало соблюдение этических норм, включая добровольность, анонимность, конфиденциальность и использование полученных данных только в обобщенном виде.

Гипотеза исследования заключается в том, что социальная активность подростков и юношей зависит от личностных установок и ценностных ориентиров.

Теоретические основы изучения социальной активности в подростковом и юношеском возрасте

В первой главе «Теоретические основы изучения социальной активности в подростковом и юношеском возрасте» я проанализировал подходы к изучению социальной активности.

Теоретический анализ помог сформировать модель из шести компонентов социальной активности, туда вошли: потребностный, когнитивный, мотивационный, эмоционально-ценностный, поведенческий, рефлексивный. Потребностный компонент социальной активности отвечает за потребность в признании, принадлежности, участии в жизни группы.

Когнитивный компонент определяет понимание норм, правил, способов социального взаимодействия.

Мотивационный компонент отражает интерес индивида к участию, стремление быть полезным и показывает потребность в самореализации индивида. Эмоционально-ценностный компонент, под ним понимается отношение к людям, группе, общественно значимой деятельности.

Поведенческий компонент определяет реальные действия индивида, инициативность, способность помогать, готовность участвовать в делах сообщества. Рефлексивный компонент является оценкой личного вклада, степенью ответственности за результат и участие.

Необходимость выделения компонентов состоит в том, что существующие подходы к изучению социальной активности в основном фокусируются на внешних поведенческих признаках либо на отдельных внутренних характеристиках личности. При этом они не дают четкого разграничения между формальным участием и подлинной социальной активностью, для которой характерно осознанное принятие ответственности за результат, оценка личного вклада.

Именно поэтому в структуру был включен шестой, рефлексивный компонент. Без него невозможно полноценно понять психологическую природу социальной активности, это особенно актуально в возрастных условиях, рассматриваемых в исследовании.

Далее был проведен анализ литературы, который показал, что на данный момент не существует одного подхода к пониманию явления социальной активности. Были рассмотрены четыре подхода к его изучению: субъектный, деятельностный, ценностно-мотивационный, социально-психологический.

В рамках субъектного подхода социальная активность понимается как качество личности, выражающее готовность действовать. С помощью этого подхода можно определить степень внутренней готовности к действиям подростка или юноши.

В рамках деятельностного подхода явление социальной активности понимается как готовность субъекта к реальному участию в социально значимых действиях. Этот подход позволяет анализировать поведение индивида, а не только его внутренние установки.

Социально-психологический подход определяет социальную активность как качество личности, выражающее включенность во взаимодействия с группой и обществом. Он помогает рассматривать социальную активность вместе с общением, нормами и статусом.

Ценностно-мотивационный подход понимает социальную активность как проявление мотивов, интересов, ответственности. С помощью этого подхода получится понять, почему личность включается в социальную деятельность.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что социальная активность это многоуровневое явление, которое включает в себя внешнюю деятельность, внутреннюю заинтересованность, ответственность за результат деятельности и готовность взаимодействовать с социумом.

В связи с этим для полноценного изучения социальной активности требуется использование интегративного подхода, который объединяет все подходы вместе.

Подростки и юноши не только воздействует на социальное окружение, но и сами зависят от действий окружающих людей. Поэтому были рассмотрены социально-психологические факторы, влияющие на социальную активность. Было выделено 6 основных факторов: семья, группа сверстников, образовательная среда, цифровое пространство, ценностные ориентации, уровень саморегуляции личности.

Семья несет ответственность за функции принятия, поддержки, границы самостоятельности. Недостаток поддержки и принятия со стороны семьи существенно понижает вероятность проявления социальной активности и напротив, если человек получает поддержку, его границы самостоятельности не нарушаются, субъект с большим интересом будет проявлять социальную активность и примерять на себя новые социальные роли.

От сверстников зависит признание, групповые нормы. Окружение подростка влияет на него существенно. От группы зависят ценностные ориентиры и способы социальной активности. Если общение со сверстниками складывается безуспешно, подростка не принимают и не признают, субъекту будет просто невозможно проявить инициативу в общих делах, вследствие чего опыт социальных взаимодействий будет отрицательный. Образовательная среда несет ответственность за организацию совместной деятельности. Благотворная для социальной активности среда рождается именно в учебных заведениях, где дети в подростковом возрасте зависимы не только от сверстников, но еще и от учителей. Ценности, которые преследует человек, определяют, насколько он близок к проявлению социальной активности. Как уже отмечалось, социальную активность нельзя отождествлять с любой другой активностью, ее легко спутать, например, с пассивным участием в деятельности не по своему желанию, а нам важно отличить одно от другого. Цифровая среда несет в себе один из важнейших факторов социализации подростков, там происходит первый опыт анонимного общения, там подросток может найти друзей по интересам, если доступный социальный круг его не устраивает. Происходит расширение

возможностей социальной активности, появляется доступная возможность к самопрезентации.

Саморегуляция отвечает за ответственность, автономность и контроль поведения. Этот фактор влияет, будет ли субъект оставаться социально активным без внешнего воздействия.

Между тем стоит отметить, что эти факторы оказывают существенное влияние на уровень социальной активности. Факторы не действуют изолированно, они находятся в постоянном взаимодействии друг с другом, тем самым создавая уникальные для каждого индивида условия.

После был произведен анализ особенностей психологического развития личности в подростковом и юношеском возрасте и показана специфика перехода от ситуативной активности к более осознанной и субъективной позиции. Было отмечено, что для подросткового возраста характерен рост самосознания, чувствительность к оценке, стремление к самостоятельности, усиление роли группы сверстников. От этих факторов зависит активность индивида и желание себя проявлять в целом.

По мере взросления внимание перестает акцентироваться на окружении и смещается на себя. Юношеский возраст характеризует личностное и профессиональное самоопределение, развитие субъективного контроля, поиск жизненных смыслов. В этом возрасте социальная активность становится осознанной, менее хаотичной, часто на нее влияет выбор будущей профессии, на первый план выходит личная ответственность.

Важно не просто противопоставлять оба возраста друг другу, а воспринимать эти изменения как развитие. Так, для юношеской осознанной активности необходим опыт, получаемый менее осознанно в подростковом возрасте. Именно там он формируется с помощью общения, помощи, лидерства, сопротивления давлению группы. Переход к юности не отменяет подростковый опыт, а перерабатывает его в более устойчивые жизненные и ценностные решения. В юношеском возрасте личностное развитие приобретает более выраженную ориентацию на будущее.

На основании анализа было сформулировано собственное определение социальной активности: под социальной активностью понимается интегративное социально-психологическое качество личности, выражающееся в осознанной готовности и реальном участии подростка или юноши в социально значимой деятельности, во взаимодействии с другими людьми, принятии социальных норм, проявлении инициативы и стремлении влиять на ближайшую социальную среду. Данное определение учитывает не только

внешние поведенческие проявления, но и внутреннюю психологическую готовность личность, что особенно важно при рассмотрении явления социальной активности.

Третий параграф посвящен особенностям развития личности в подростковом и юношеском возрасте.

Важно отметить, что в подростковом и юношеском возрасте социальная активность необходима для самоутверждения в первую очередь. Она удовлетворяет потребность подростка в признании окружающими, социальная активность необходима для определения принадлежности к группе. Подросток, как уже отмечалось, находится на этапе поиска способов социального самовыражения, часто не обладая необходимым для осмысленной социальной активности опытом. В юношеском же возрасте происходит развитие личности, качественный сдвиг, который определяет задачи социальной активности уже не как способ самоутверждения. Теперь социальная активность становится способом личностного и профессионального определения, самоопределения, субъективного контроля и формирования осознанной жизненной позиции. Происходит переориентация активности с внешних факторов на внутренние. Таким образом один и тот же тип поведения в разных возрастных группах носит различный психологический смысл.

Во второй главе я провел эмпирическое исследование социально-психологических факторов социальной активности в подростковом и юношеском возрасте.

Исследование проводилось на базе городов Саратов и Балаково в электронном формате с помощью google форм.

Участниками исследования стали 30 человек. По возрастному признаку выборка была разделена на две группы. Первую группу составили подростки в возрасте от 13 до 16 лет, численность группы составила 15 человек. Вторую группу составили юноши в возрасте от 17 до 21 года, численность группы также составила 15 человек.

Следует учесть, что результаты проведенного исследования не претендуют на отражение особенностей всех подростков и юношей, данные отражают только особенности конкретной выборки.

Для диагностики использовались две методики: опросник компонентов социально-ориентированной активности Р.М. Шамионова и М.В. Григорьевой, а также ценностный опросник Ш. Шварца.

Основным инструментом для выявления структуры социальной активности стал опросник компонентов социально-ориентированной активности Р.М. Шамионова и М.В. Григорьевой. Такой выбор был сделан, поскольку эта методика позволяет рассмотреть не только внешние проявления активности, но и внутренние причины социальной активности.

Немаловажным фактором является ориентированность этой методики на изучение молодежного контингента.

Всего в методике 4 шкалы компонентов: Когнитивный компонент социальной активности показывает знание социальных норм и понимание необходимости социального участия. Эмоционально-статусный компонент показывает отношение индивида к социально значимой деятельности и ее статусную привлекательность для респондента.

Мотивационный компонент характеризует заинтересованность в социальном участии.

Поведенческий компонент фиксирует реальное участие в социально значимых действиях.

Исследование проводилось с помощью тех компонентов, которые были представлены в методике активности Р.М. Шамионова и М.В. Григорьевой. Эти компоненты соответствуют ключевым элементам структуры социальной активности, которые я выделил в теоретической части.

Согласно полученным данным, по трем компонентам социальной активности показатели подростков сильно ниже показателей юношей. Весомые расхождения были зафиксированы по когнитивному компоненту (подростки 4,85<5,89 юноши), эмоционально-статусный компоненту (подростки 4,79<6,04 юноши), мотивационный компоненту (подростки 4,89<5,98 юноши). Показатели по поведенческому компоненту получились примерно равными (подростки 5,56<5,64 юноши).

Результаты показали, что значимой разницы между двумя группами в фактическом участии не зафиксировано. Реальные действия подростков и юношей, имеющие социальную значимость, по выраженности близки. При этом неодинаковыми у них могут оставаться понимание собственной активности, ее мотивы, эмоциональное отношение к участию, однако на поведенческом уровне данные различия уже выражены намного слабее.

Сравнительный анализ с помощью t-критерия Стьюдента показал, что все значения, кроме значения по поведенческому компоненту, оказались статистически значимыми. Это показывает, что компоненты, которые связаны с внутренней саморегуляцией, показывают наибольшую возрастную разницу.

По всем трем компонентам, связанным с внутренней мотивацией, показатели оказались статистически значимыми. В то время как поведенческий компонент обращает внимание на внешнее поведение, которое можно предположить исходя из данных, связано не только с возрастными данными, но и с окружением и социальными условиями.

Второй методикой стал ценностный опросник Ш. Шварца. Выбор обусловлен необходимостью исследования динамики изменения ценностей личности и группы. Необходимо описание возможных личностно-смысловых оснований, связанных с социальной активностью индивида. И именно ценностные ориентации могут выступать одним из значимых социально-психологических факторов социальной активности. Ценности определяют поведение индивида, влияют на то, как действует человек в своих интересах, в интересах группы, или более широкого круга людей, определяют те формы активности, через которые субъект будет проявлять социальную активность. В опроснике присутствует 10 шкал: безопасность, власть, достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм, доброта, традиция, конформность.

1. Безопасность показывает стремление к стабильности, защищенности со стороны общества.

2. Власть определяет стремление к доминированию, контролю и высокому социальному статусу.

3. Достижение показывают степень стремления к личному успеху и признанию социума.

4. Гедонизм показывает ориентацию на получение наслаждения.

5. Стимуляция характеризует стремление к новому, эмоциональной насыщенности жизни.

6. Самостоятельность определяет независимость мысли, стремление к самореализации. Часто связана с потребностью в выражении в виде творчества.

7. Универсализм отражает понимание, терпимость, определяет степень заботы об окружающих людях и природе.

8. Доброта направлена на сохранение и повышение благополучия близких людей.

9. Традиция выражает понимание обычаев и культуры группы.

10. Конформность это показатель, который характеризует сдерживание действий, которые могут быть вредными для окружающих или не соответствовать ожиданиям социума.

Анализ проводился по двум параметрам методики Ш. Шварца. Первый - «Обзор ценностей», отражает общий уровень значимости каждого типа ценностей. Второй - «Профиль личности», который показывает выраженность ценностей как индивидуальных приоритетов личности в системе социального взаимодействия.

Согласно полученным данным, в блоке «Обзор ценностей» самым высоким показателем у подростков обладает «безопасность». Такой результат свидетельствует о потребности в предсказуемости социальной среды, потребности в защищенности и стабильности. Причинами этого являются зависимость от оценки окружения, сверстников, а также желание закрепиться и найти свое стабильное место в обществе. Также высокое значение получил показатель «власть». Это объясняется желанием быть

замеченным сверстниками, иметь влияние и занимать в группе место. «Доброта», еще один показатель с высоким значением. Подросток нуждается в поддержке и принятии близких, он все еще зависим от взрослых. Таким образом, можно сделать вывод, что подросток совмещает в себе сразу три направления социальной активности: желание получить наиболее сильную позицию в группе, потребность в общественном одобрении и стремление стать своим. При рассмотрении показателей у юношей можно заметить сходства и различия. Так, например, показатель «безопасность» все еще сильно выражен, но на смену «власти» и «доброте» пришли «достижения», «гедонизм» и «самостоятельность». Юношеский возраст тесно связан с процессом самоопределения, профессионального определения, субъективного контроля и формированием осознанной жизненной позиции. Социальная активность перестает быть реакцией на группу, она развивается в способ самореализации. По второму блоку «Профиль личности» для подростков важными остаются «доброта» и «безопасность», появляется «конформность». Для юношей же значимыми являются «безопасность», «самостоятельность», «конформность». Для юношеского возраста первостепенной становится автономия, что согласуется с возрастной задачей перехода к самостоятельной личностной и социальной позиции. Также было проведено сравнение средних значений между подростками и юношами по блоку «Обзор ценностей». Согласно полученным данным, для юношеского возраста имеют большее значение показатели «конформность» (подростки 5,27<6,42 юноши), «доброта» (подростки 6,45<6,60 юноши), «универсализм» (подростки 5,60<6,29 юноши), «самостоятельность» (подростки 6,01<6,65 юноши), «гедонизм» (подростки 5,91<6,67 юноши), «достижения» (подростки 6,08<6,68 юноши) и «безопасность» (подростки 6,65<6,84 юноши). Для подростков соответственно «традиция» (подростки 5,67>5,17 юноши), «стимуляция» (подростки 6,20>5,93 юноши) и «власть» (подростки 6,48>6,25 юноши). Такие данные говорят о том, что в юношеском возрасте становятся важными самостоятельность, достижения и постоянство. А подростковый возраст, напротив, характеризуется ориентированностью на новизну, привычные образцы и статусное самоутверждение.

Также был проведен статистический анализ с помощью t-критерия Стьюдента, в результате которого было определено, что только показатель «доброта» имеет статистически незначимые различия. Из этого снова можно сделать вывод, что переход от подросткового возраста к юношеству характеризуется сменой ценностных ориентаций.

Также был проанализирован блок «Профиль личности». В этом блоке юноши показывают более высокие результаты по сравнению с подростками почти по всем

показателям, прежде всего по показателям «самостоятельность» (подростки 3,07<3,93 юноши), «универсализм» (подростки 3,24<3,52 юноши), «стимуляция» (подростки 2,80<3,36 юноши), «гедонизм» (подростки 3,58<3,78 юноши), «достижения» (подростки 3,33<3,77 юноши) и «безопасность» (подростки 3,64<3,96 юноши). Для подростков стабильно высоким остается только лишь показатель «власть» (подростки 3,47>3,29 юноши).

Полученные данные позволяют сказать, что юношеский возраст является периодом, развития личной автономии, это период выхода на стабильность, а подростковый возраст, напротив, является периодом где индивид только доказывает свое место в обществе, для этого возраста характерна установка на самоутверждение. Статистический анализ второго блока показал, что статистически значимые значения выявлены по всем критериям, кроме «традиций». Наиболее выраженное различие зафиксировано по показателю «самостоятельность» ($t = 29,0$). Эти данные также подтверждают тот факт, что переход между возрастами является временем перестройки значения социальной активности, а отсутствие значимых различий по показателю «традиции» говорит о том, что отношение к общественно принятым нормам, культурным обычаям и правилам не зависит только от возраста. Из полученных данных следует, что социальная активность имеет сложную структуру, которая состоит из множества компонентов, ее нельзя упрощать до участия в мероприятиях. При переходе от подросткового возраста к юношескому происходит заметное усиление внутренних компонентов социальной активности (когнитивного, эмоционально-статусного, мотивационного) при относительной стабильности поведенческого компонента.

Ценностные ориентации оказывают значимое влияние на социальную активность, этот фактор определяет выраженность и качество социальной активности. Исследование доказало выдвинутую гипотезу. Социальная активность подростков и юношей зависит от личностных установок и ценностных ориентиров. Возрастные изменения влияют не на количество социальных взаимодействий, а на качество и внутреннюю мотивацию к ним.

Заключение

В заключении можно сформулировать основные выводы по работе:

1. Социальная активность представляет собой сложное интегративное качество личности, проявляющееся в инициативной деятельности, имеющей социально значимую и преобразующую направленность, готовность человека действовать в интересах социальной общности, которое включает 6 компонентов: потребностный, когнитивный,

мотивационный, эмоционально-ценностный, поведенческий, рефлексивный.

2. В подростковом и юношеском возрасте социальная активность определена желанием самоутверждения. В то время как в юношеском возрасте социальная активность становится способом личностного и профессионального определения, самоопределения, субъективного контроля и формированием осознанной жизненной позиции.

3. Теоретический анализ позволил выделить в качестве ведущих социально-психологических факторов социальной активности: семью, группу сверстников, образовательную среду, цифровое пространство, ценностные ориентации, уровень саморегуляции личности.

4. Исследование подтвердило, что между подростками и юношами по большинству компонентов социальной активности статистически значимые данные отличаются. У юношей выявлены более высокие показатели по когнитивному (подростки 4,85<5,89 юноши), эмоционально-статусному (подростки 4,79<6,04 юноши), мотивационному компоненту (подростки 4,89<5,98 юноши). Это позволяет говорить о большей выраженности внутренних оснований социального участия.

5. Ценностные ориентации являются важным социально-психологическим фактором социальной активности. При переходе между подростковым и юношеским возрастом значение ценностей самостоятельности, достижений и безопасности усиливается, а ценность доброты относительно стабильна.

6. Результаты исследования позволяют определять социальную активность не как статичное свойство, а как динамическое образование, которое изменяет свои качества в процессе взросления индивида.

Теоретическая значимость этого исследования заключается в уточнении понятия «социальная активность», а также в разработке шестикомпонентной модели и структуры социальной активности, выявлении возрастных особенностей проявления социальной активности.

Практическая значимость этой работы состоит в том, что ее можно использовать в деятельности школьных психологов, кураторов молодежных организаций или при разработке программ развития социальной активности подростков и юношей с учетом их возрастных особенностей.

Практическая значимость проведенного исследования заключена в возможности использования полученного результата в образовательных организациях. Материалы работы можно использовать для разработки программ социальной активности молодежи с учетом возрастных характеристик целевой группы, а также данные могут быть

использованы в рамках психолог-педагогического консультирования родителей и педагогов.

Дальнейшее исследование может включать в себя расширенную выборку, выборку из разных социальных групп, а также исследования с более длительным сроком, в рамках которого можно было бы проследить динамику изменений одного и того же человека на протяжении нескольких лет.

Список использованных источников

1. Ломов Б.Ф. Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. - 1981. - Т. 2. - № 1. - С. 3-13.
2. Малышев И.В. Зависимость социальной активности от уровня умственного развития учащихся подросткового и старшего школьного возраста // Пензенский психологический вестник. - 2023. - № 1 (20). - С. 3-9.
3. Николаева Э.Ф., Акопов Г.В., Абушик А.С. Психологические аспекты развития инновационно-доминантной социальной активности подростков // Азимут научных исследований: педагогика и психология. - 2021. - Т. 10. - № 1 (34). - С. 305-309.
4. Крупнов А.И. Психологические проблемы исследования активности человека // Вопросы психологии. - 1984. - № 3. - С. 25-32.
5. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектности. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. - 512 с.
6. Сухобская Г.С. Социальная и социально-психологическая зрелость: основы идентификации личности в образовательном процессе // Понятийный аппарат педагогики и образования: сборник научных трудов. Вып. 5 / отв. ред. Е.В. Ткаченко, М.А. Галагузова. - М.: Владос-Пресс, 2007. - С. 215-218.
7. Шамионов Р.М. Ценностно-смысловые ориентации как основания социальной активности молодежи // Социальная и экономическая психология: Часть 1. Состояние и перспективы исследований / отв. ред. Т.А. Нестик, Ю.А. Ковалева. - М.: Институт психологии РАН, 2018. - С. 423-428.
8. Рерке В.И., Маякова О.С. Развитие социальной активности подростков как условие их психологической безопасности // Казанский педагогический журнал. - 2019. - № 3. - С. 61-65.
9. Абрамян Н.Г. Краткий курс общей и возрастной психологии: учебное пособие. - Владимир: Издательство ВлГУ, 2020. - 132 с.
10. Ярыгина И.И. Влияние Интернета на процесс социализации подростков // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. - 2018. - Т. 17. - № 37. - С. 57-62.
11. Федосова И.В., Ушева Т.Ф., Рожкова Н.А. Добровольческая деятельность как средство социализации подростков // Казанский педагогический журнал. - 2023. - № 2. - С. 169-176.
12. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. - М.: ЦСПиМ, 2010. - 592 с.

13. Кон И.С. Психология ранней юности: книга для учителя. - М.: Просвещение, 1989. - 255 с.
14. Леснянская Ж.А. Психология подросткового возраста и ранней юности: учебное пособие. - Чита: ЗабГУ, 2018. - 148 с.
15. Головей Л.А., Веселова Е.К., Галашева О.С. Проявления субъективности и адаптация подростков в разные периоды после развода родителей // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». - 2021. - № 1. - С. 65-80.
16. Гатина Е.Е., Синогина Е.С., Ломовская С.А. Взаимосвязь социализированности и склонности к агрессивному поведению в группе подростков // Мир науки. Педагогика и психология. - 2023. - Т. 11. - № 3. - 52PDMN323.
17. Солдатова Г.У., Чигарькова С.В., Кошечкина А.Г., Никонова Е.Ю. Повседневная деятельность подростков в смешанной реальности: пользовательская активность и многозадачность // Сибирский психологический журнал. - 2022. - № 83. - С. 21-45.
18. Сахарова Т.Н., Тамарская Н.В., Новикова И.С. Взаимосвязь ценностных ориентаций и просоциального поведения современной молодежи и детей // Перспективы науки и образования. - 2024. - № 6 (72). - С. 554-574.
19. Кухтова Н.В. Психология просоциального поведения в современных исследованиях: монография. - Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2021. - 162 с.
20. Катеринина А.А. Психология подросткового возраста: учебное пособие. - Орск: Издательство Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ, 2015. - 159 с.
21. Курагина С.Г., Марзаева А.Д. Психологические особенности подросткового возраста: методические рекомендации. - Кызыл: ТИРОиПК, 2024. - 15 с.
22. Малявина С.С., Фадеева О.В., Кручинкина В.И., Модина Т.Ф. Личностное развитие юношества в современной России: результаты эмпирического исследования // Казанский педагогический журнал. - 2022. - № 6. - С. 212-219.
23. Ивченков С.Г., Кошелёв А.А., Мунина О.В. [и др.] Социальная идентичность современной российской молодежи в условиях изменяющейся реальности: монография / под ред. С.Г. Ивченкова. - Саратов: Издательство Саратовского университета, 2022. - 148 с.
24. Волкова Е.Н. Типы социализации и проблемы подростков // Казанский педагогический журнал. - 2024. - Т. 30. - № 1-2. - С. 7-25.
25. Зекерьяев Р.И. Взаимосвязь уровня интернет-активности и особенностей ценностно-смысловой сферы подростков // Психология человека в образовании. - 2021. - Т. 3. - № 4. - С. 432-443.

26. Васюра С.А., Иоголевич Н.И. Связь коммуникативной активности и самооценки подростков поколения Z // Проблемы современного образования. - 2020. - № 5. - С. 81-93.

27. Жихарева Л.В., Бекирова У.А., Римский В.Г. Психологические особенности погруженности в цифровую среду подростков с различным уровнем личностной автономии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2025. - № 218. - С. 230-241.