

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной информатики

**МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ АНАЛИЗА СПЕЦИФИКИ  
ВОСПРИЯТИЯ ФЕМИНИТИВОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**

(автореферат бакалаврской работы)

студентки 4 курса 451 группы  
направления 09.03.03 – Прикладная информатика  
профиль Прикладная информатика в социологии  
Социологического факультета  
Маруновой Ирины Владимировны

Научный руководитель  
профессор, кандидат социологических наук

\_\_\_\_\_ С.В. Ситникова  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат социологических наук, доцент

\_\_\_\_\_ И.Г. Малинский  
подпись, дата

Саратов 2026

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы.** В современной социологической практике для решения широкого спектра прикладных задач активно применяются методы математического моделирования: моделирование рассматривается как метод научного познания, направленный на изучение объектов, процессов или явлений посредством построения и исследования их знаковых или вещественных аналогов (моделей).

Ключевые особенности социолого-математического моделирования, такие как сложность, субъектность, историческая обусловленность (необратимость), многофакторность и целостный характер, были частично раскрыты в коллективной монографии «Моделирование социальных процессов» (М.: Наука, 1970), подготовленной А. Г. Аганбегяном, И. С. Алексеевым, Ф. М. Бородкиным, Ю. Н. Гаврильцом, В. Ф. Турчиным, Ю. А. Левадой, В. Н. Шубкиным, О. И. Шкаратаном и другими исследователями<sup>1</sup>.

В современной лингвистике и социокультурных исследованиях наблюдается активизация дискуссий<sup>2</sup>, касающихся феминитивов<sup>3</sup>. Актуальность научного исследовательского дискурса обусловлена не только лингвистической эволюцией языка, но и провозглашаемым гендерным равенством, социальной «видимостью» женщин на общественном поприще, социальной инклюзивностью и обыденным восприятием социальных ролей. Очевидно, что актуальность исследования процесса «рождения» новых феминитивов ярко проявляется через активное производство смыслов на уровне повседневности. Методологическим основанием для нашего исследования стали труды Мишеля де Серто<sup>4</sup> в части стратегий социальных

---

<sup>1</sup> По Шведовскому В. А., Особенности социолого-математического моделирования в исследовании социальных процессов. М.: АГЖиГШРО, 2009. - 236 с. - 14.75 п.л.

<sup>2</sup> Дроздова Д. Р. Феминитивы в академическом дискурсе // филология и культура. *Philology and culture*. 2022. №4(70) DOI: 10.26907/2782-4756-2022-70-4-59-65

<sup>3</sup> Шкаликов М.М., Нагорная М.С. Феминитивы в русскоязычном коммуникативном пространстве современности: генезис и эволюция // Управление в современных системах. 2022. № 4. С.67-76. DOI: 10.24412/2311-1313-36-67-76

<sup>4</sup> Серто, М. де, По городу пешком // *Communitas*. 2005. № 2. С. 80-87.

институтов, формирующих официальные значения смыслов феминитивов и тактик повседневной переработки в создании альтернативных смыслов (сленг, ирония, народные интерпретации). Эти идеи близки трудам Михаила Бахтина<sup>5,6</sup> (диалогичность), Пьера Бурдьё<sup>7</sup> (символическое насилие) и Ирвинга Гофмана<sup>8</sup> (социальная драматургия).

Мы смещаем акцент от системы языка к практикам его использования, в нашем случае – к использованию феминитивов.

**Степень научной разработанности данной проблемы.** Начиная с 2020 года, тема феминитивов всё чаще появляется в научном дискурсе<sup>9</sup>, что показывает интерес общества к этой теме. Так, даже предлагается создание специальных баз данных с информацией о феминитивах в русском языке: «Создание электронной базы данных узуальных и окказиональных феминитивов способно решить задачу фиксации прагматической зоны лексического значения слова, послужить образцом в лексикографическом закреплении слов других тематических групп, имеющих подвижные и полярные коннотации»<sup>10</sup>. Однако работ о специфике восприятия феминитивов с использованием кластерного анализа найдено не было. Сам же кластерный анализ довольно популярен в использовании. Так, благодаря нему специфику проблем выявляют в таких работах, как «Концепция баланса работы и личной жизни как основание для типологии стратегий трудового поведения рабочей молодежи» (В. Ю. Бочаров)<sup>11</sup>, «Культурная маргинальность: множественные

---

<sup>5</sup> Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — 2-е изд. — М.: Худож. лит., 1990. — 543 с. ISBN 5-280-00710-2

<sup>6</sup> Бахтин М. М. Собрание сочинений: в 7 т. М.: Русские словари: Языки славянской культуры, 2002. Т. 6. С. 7–300, 466–505.

<sup>7</sup> Бурдьё Пьер. Социология социального пространства. - М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007, с. 87-96

<sup>8</sup> Гофман Ирвинг Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А. Д. Ковалева. — М.: Канон-Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.

<sup>9</sup> Согласно перечню работ, опубликованных в научной электронной библиотеке elibrary.ru

<sup>10</sup> Лаппо М. А., Малиновская Н. И., Параметризация базы данных узуальных и неuzuальных феминитивов, Вопросы лексикографии. 2020. № 18., УДК 81'373.23+81'374 DOI: 10.17223/22274200/18/

<sup>11</sup> Бочаров, В. Ю. Концепция баланса работы и личной жизни как основание для типологии

культурные границы и возможности позитивной реализации» (А.Н. Пинчук, Е.С. Макаров, Д.А. Тихомиров)<sup>12</sup>, и других.

В связи с актуальностью проблематики использования математических моделей в социальной сфере, ростом значения информационных технологий как в технических, так и в гуманитарных направленностях научных работ, а также в связи с актуальностью проблематики восприятия феминитивов, проведено авторское исследование, **объектом** которого являются корреляционные модели анализа социологических данных на примере восприятия феминитивов современными студентами.

**Предмет** данной работы – эффективность применения корреляционных и кластерных моделей в изучении отношения современных студентов к феминитивам.

**Цель** исследования заключается в том, чтобы показать практическую значимость применения корреляционного и кластерного анализов в изучении особенностей восприятия феминитивов студентами.

Согласно цели данной работы необходимо решить следующие задачи:

1. Представить методологию математических моделей в практике анализа социологических данных.
2. Показать практики применения математических моделей в анализе различных аспектов социальной жизни.
3. Выявить ретроспективу использования феминитивов, их правил построения и популярности феминизации слов в различных языках.
4. Выявить особенности восприятия феминитивов современными студентами.

---

стратегий трудового поведения рабочей молодежи / В. Ю. Бочаров // Социально-трудовые исследования. – 2020. – № 2(39). – С. 113-129. – DOI 10.34022/2658-3712-2020-39-2-113-129. – EDN GLNVUE.

<sup>12</sup> Пинчук, А. Н. Культурная маргинальность: множественные культурные границы и возможности позитивной реализации (на основе кластерного анализа московских студентов / А. Н. Пинчук, Е. С. Макаров, Д. А. Тихомиров // Экономическая социология. – 2025. – Т. 26, № 5. – С. 11-37. – DOI 10.17323/1726-3247-2025-5-11-37. – EDN QWHOXV.

5. Определить факторы, влияющие на восприятие феминитивов студентами СГУ.
6. Представить кластерную модель отношения к феминитивам современных студентов.

**Эмпирической базой выпускной квалификационной работы** являются результаты авторского исследования на тему «Особенности использования феминитивов современными студентами саратовского государственного университета» (N=100 человек).

**Практическая значимость работы** определяется использованием её в качестве методологической базы на таких дисциплинах в высших учебных заведениях как социолингвистика, социология, лингвистика, анализ данных в социологии, построение моделей социальных систем и других. Данный материал также может быть использован в качестве источника при написании работ с соответствующей темой.

**Структура выпускной квалифицированной работы:** работа состоит из введения, четырёх разделов, заключения, списка использованных источников и четырёх приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первом разделе «Теоретико-методологические подходы математического моделирования социальных процессов»** рассматривается математическое моделирование и его методы.

Математическое моделирование является ключевым инструментом анализа структуры данных и выявления зависимостей в социальных науках. Методология социологического исследования базируется на разделении методов на качественные («мягкие»), направленные на понимание смыслов, и количественные («жесткие»), ориентированные на статистическую точность и объективность. Количественный подход (в частности, опрос) признается наиболее эффективным для обеспечения репрезентативности выборки.

Инструментарий для изучения взаимосвязей переменных довольно большой, он включает в себя:

**Корреляционный анализ**, который используется для оценки силы и направленности вероятностных связей. Также используется **анализ номинальных данных**: базируется на статистике  $\chi^2$  (хи-квадрат) и производных коэффициентах сопряженности Пирсона (C) и Крамера (V). **Ранговая корреляция** применяется для порядковых шкал.

**Регрессионный анализ**: в отличие от корреляции, позволяет строить прогностические математические модели влияния факторов на результат.

Для выявления различий между социальными группами используются процедуры сравнения средних, например, **t-критерий Стьюдента**, который позволяет доказать статистическую достоверность различий между двумя выборками (зависимыми или независимыми).

Также в математическом моделировании существуют такие методы, которые позволяют упростить структуру данных:

**Факторный анализ (метод главных компонент)**: выявляет скрытые (латентные) переменные, объясняющие взаимосвязи множества эмпирических индикаторов.

**Кластерный анализ**: направлен на классификацию самих объектов (респондентов) и разделение их на однородные группы. С геометрической точки зрения задача кластеризации заключается в поиске «сгущений» точек в многомерном пространстве признаков. Основой для реализации алгоритмов классификации служит определение метрик расстояния, характеризующих степень близости между объектами. Выбор конкретной меры близости детерминируется целями исследования и типом используемых данных: так, евклидово расстояние является оптимальным для количественных показателей, критерий  $\chi^2$  применяется при анализе частотных таблиц, а для дихотомических признаков используются специализированные бинарные меры. При работе с массивами большой размерности применение классического иерархического кластерного анализа ограничено высокой вычислительной трудоемкостью

агломеративных процедур и сложностью интерпретации дендрограмм. В подобных условиях целесообразно использование метода k-средних (k-means). Логика данного алгоритма базируется на итеративном перераспределении объектов вокруг заданного числа центров (k). На начальном этапе произвольно выбираются k опорных точек, принимаемых за эталоны кластеров. Распределение объектов осуществляется по критерию минимального расстояния до ближайшего центра. На каждой последующей итерации координаты центров пересчитываются как средние значения признаков объектов, вошедших в данный кластер. Цикл повторяется до достижения стабилизации центроидов, что минимизирует внутрикластерную дисперсию.

**Многомерное шкалирование (MDS):** служит для визуализации структуры данных в виде «социального пространства», преобразуя меры близости в геометрические расстояния<sup>13</sup>.

**Во втором разделе «Практики применения кластерного анализа в социальных и гуманитарных науках»** были рассмотрены научные работы, где инструментом выступил кластерный анализ, а также работы со схожей тематикой.

Кластерный анализ используется для изучения самых разных ситуаций в обществе. Так, в 2020 году доцент, кандидат социологических наук Бочаров Владислав Юрьевич исследовал концепцию баланса работы и личной жизни как основание для типологии стратегий трудового поведения рабочей молодёжи. Исследование посвящено анализу трудового поведения рабочей молодёжи (15–29 лет) в России через призму восприятия баланса между работой и личной жизнью<sup>14</sup>. Кластерный анализ позволил на основе выявленных факторов сгруппировать респондентов в однородные типы:

---

<sup>13</sup> По Крыштановскому А. О., Анализ социологических данных с помощью пакета SPSS [Текст] : учеб. пособие для вузов / А. О. Крыштановский; Гос. ун-т -Высшая школа экономики. — М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. - 281, [3] с. - (Учебники Высшей школы экономики). -- Прил.: с. 225-281. - 2000 экз. — ISBN 5-7598-0373-5 (в пер.).

<sup>14</sup> Бочаров, В. Ю. Концепция баланса работы и личной жизни как основание для типологии стратегий трудового поведения рабочей молодежи / В. Ю. Бочаров // Социально-трудовые исследования. – 2020. – № 2(39). – С. 113-129. – DOI 10.34022/2658-3712-2020-39-2-113-129. – EDN GLNVUE.

«зарабатывающие» (около 36%), ориентированные на доход и карьеру и готовые жертвовать свободным временем; «выживающие» (около 40%), находящиеся в наименее благоприятных условиях, с низкими доходами и высокой нагрузкой; «адаптированные» (около 24%), стремящиеся к сохранению баланса и ориентированные на свободное время и комфорт.

Кластерный анализ также использовался в изучении маргинальности московских студентов, он был проведён А.Н. Пинчук, Е.С. Макаровым и Д.А. Тихомировым<sup>15</sup>. В статье исследуется феномен культурной маргинальности и специфика его проявления в среде московского студенчества, с особым акцентом на положительных аспектах данного состояния. Кластерный анализ сыграл в исследовании ключевую роль: с его помощью авторы эмпирически сгруппировали респондентов на однородные типы по характеристикам культурной идентичности: их условно можно разделить на последователей доминирующей культуры и культурных маргиналов.

В гендерных исследованиях также применяется кластерный анализ. Хороший тому пример – статья Ерофеевой Е.В. и Обуховой И.А. 2023 года «Конструирование образа феминизма в российских СМИ: корпусное исследование»<sup>16</sup>. Кластерный анализ сыграл ключевую роль в выявлении структуры медиапространства: он позволил выделить три основные сферы представления феминизма (искусство, медиа и феминистские движения), показать связи между элементами событий и определить «ядра» каждой области, тем самым визуализируя и систематизируя образ феминизма в СМИ.

Однако исследований, связанных с феминитивами и в том числе включающих в себя кластерный анализ, мне найти не удалось. Что только подтверждает актуальность темы: действительно существует острая

---

<sup>15</sup> Пинчук, А. Н. Культурная маргинальность: множественные культурные границы и возможности позитивной реализации (на основе кластерного анализа московских студентов / А. Н. Пинчук, Е. С. Макаров, Д. А. Тихомиров // Экономическая социология. – 2025. – Т. 26, № 5. – С. 11-37. – DOI 10.17323/1726-3247-2025-5-11-37. – EDN QWHOXV.

<sup>16</sup> Ерофеева, Е. В. Конструирование образа феминизма в российских СМИ: корпусное исследование / Е. В. Ерофеева, И. А. Обухова // СибСкрипт. – 2023. – Т. 25, № 1(95). – С. 35-46. – DOI 10.21603/sibscript-2023-25-1-35-46. – EDN RJASFL.

необходимость изучить мнение людей, в особенности студентов, с использованием кластерного анализа.

Однако сами феминитивы, конечно, изучались. Так, Е. В. Пугачёва в своей работе 2020 года «Феминитивы как объект метаязыковой рефлексии интернет-пользователей»<sup>17</sup> изучала, как интернет-пользователи осмысливают и оценивают феминитивы в рамках метаязыковой рефлексии. Результаты исследования показали, что обсуждение феминитивов носит преимущественно негативный характер: около 67% высказываний содержат отрицательную оценку, при этом с течением времени доля негативных реакций растёт. Феминитивы часто воспринимаются как неестественные, неудобные или эстетически неприятные, а сама дискуссия становится всё более конфликтной и эмоционально напряжённой.

Феминитивы – тема, набирающая популярность, кластерный анализ – важная математическая модель, дающая чёткую классификацию групп людей, что является неотъемлемой частью при изучении социальных процессов.

**В третьем разделе «Практики использования феминитивов как объект социологического исследования»** речь идёт о распространённости феминитивов в литературном и бытовом дискурсе, о правилах построения феминитивов, а также о точках зрения на изменения в языке и, в частности, о появлениях феминитивов лингвистов и социологов.

Язык, согласно идеям Пьера Бурдьё, Мишеля де Серто, Ирвинга Гофмана и Михаила Бахтина, это в т.ч. отражение той реальности, в которой мы существуем, а согласно гипотезе лингвистической относительности, уже язык влияет на нашу реальность. Ирвинг Гофман в своей работе «Представление себя другим в повседневной жизни»<sup>18</sup> указывает, что человеческая коммуникация очень часто на самом деле не стихийна, и определённые

---

<sup>17</sup> Пугачева, Е. В. Феминитивы как объект метаязыковой рефлексии интернет-пользователей / Е. В. Пугачева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2020. – № 5(148). – С. 97-105. – EDN GPVEBE.

<sup>18</sup> Гофман Ирвинг Представление себя другим в повседневной жизни / Пер. с англ. и вступ. статья А. Д. Ковалева. — М.: Канон- Пресс-Ц, Кучково поле, 2000.

реакции, образы в речи означают что-то на глубинном уровне, и используются не просто так. Мишель де Серто сравнивает речь человека с прогулкой по городу<sup>19</sup>: подобно пешей прогулке, где мы выбираем, куда свернуть, в языке человек может использовать разные слова и конструкции, приближаясь к цели его речи, к одному определённом смыслу. Михаил Бахтин в своей работе в книге «Творчество Франсуа Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса»<sup>20</sup> отметил, что язык может быть способом оспорить авторитет власти. Согласно идеям Пьера Бурдьё<sup>21</sup>, который настаивает на том, что язык – это в том числе символ власти, использование названий определённых профессий только в мужском роде – тоже символ власти, только это власть не на политической арене, а власть в гендерном её проявлении.

В русском языке создание новых феминитивов делается преимущественно с помощью суффиксов. Некоторые из них имеют специальные правила использования. Например, суффикс **-ин-** при добавлении к основе существительного мужского рода, обозначающего титул, образует существительное женского рода со значением женщина, обладающая этим титулом или чином. Однако сейчас некоторые «смысловые» суффиксы потеряли свою актуальность. Так, существует слово «президент», к которому не существует общепринятого феминитива. И, если отталкиваться от тех закономерностей, которые описаны выше, то вполне реально слово «президентиня» – потому что президент – это, в некотором своём роде, титул. Но такого слова не существует, что подтверждает устаревание некоторых закономерностей в языке.

Феминитивы – слова не всегда новые, а некоторые даже старые не подчиняются правилам. В художественной литературе можно найти множество примеров использования феминитивов. Например, существует слово «товарка»,

---

<sup>19</sup> Серто, М. де, По городу пешком // *Communitas*. 2005. № 2. С. 80-87.

<sup>20</sup> Бахтин М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. — 2-е изд. — М.: Худож. лит., 1990. — 543 с. ISBN 5-280-00710-2

<sup>21</sup> Бурдьё Пьер. Социология социального пространства. - М.: Ин-т экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007, с. 87-96

что является феминитивом к слову «товарищ»: «Уж не на бесовское ли игрище, что твоя *товарка* так нарядна!» (И. И. Лажечников «Ледяной дом», 1835)<sup>22</sup>.

В начале XX века – осенью 1926 года – в Горицкой волости в рамках исследования «Деревня» было опрошено 285 детей, среди которых было 120 девочек. Целью опроса было узнать идеалы детей в то время, поэтому один из вопросов, на которые отвечали дети, был следующим: «*Кем бы мне хотелось стать в будущем?*»<sup>23</sup>. В данной работе для нас имеет особую важность то, что при ответе на вопрос, девочки пользовались феминитивами. И в самом документе, подтверждающем результаты опроса, названия различных профессий были употреблены тоже в женском роде – то есть являлись феминитивами.

К теме феминитивов обращаются люди разных профессий. Кандидат культурологии Оксана Мороз в интервью для «ПостНаука» сказала: «Активное использование феминитивов — некая борьба за повестку... работа с языком может быть способом борьбы за символическую власть (и, например, с прежними формами угнетения и насилия)...<sup>24</sup>».

В 2023 году Исследовательским центром портала Superjob.ru был проведён опрос, в котором задавались вопросы об использовании и частоте использования так называемых новых феминитивов. Опрос был проведён в 377 населённых пунктах РФ, исследуемая совокупность – экономически активное население России старше 18 лет. Размер выборки составил 1600 респондентов.

Результаты исследования оказались следующими:

---

<sup>22</sup> Фуфаева И., Ткаха, блогерша и новая глава города. Почему феминитивы были, есть и будут органичной частью русского языка, [Электронный ресурс], Проект «НОЖ», URL: <https://knife.media/word-formation-difficulties/>; Дата обращения: 27.12.2024, загл. с экр., яз. рус.

<sup>23</sup> Большаков, А. М. (1887-). Деревня : 1917-1927 / А. М. Большаков ; С предисл. М. Калинина и акад. С. Ф. Ольденбурга. - М. : Работник просвещения, 1927. - 472 с., 1 л. карт. : табл.; стр. 263 - 275

<sup>24</sup> 22. Мороз О. в интервью «Точка зрения. Феминитивы» для проекта «ПостНаука», [Электронный ресурс], URL: <https://postnauka.ru/faq/96444>. Дата обращения: 25.01.2025, загл. с экр., яз. рус.

В устной и письменной речи новые феминитивы используют 22% россиян: наравне с другими существительными — 3%, еще 19% — исключительно в шутовой или саркастичной манере.

В четвертом разделе **«Кластерная модель восприятия феминитивов современными студентами»** были проведены корреляционный и кластерный анализ, представлены результаты.

Многочисленно было проведено собственное исследование среди студентов СГУ им. Н. Г. Чернышевского методом опроса. В ходе него было опрошено 100 студентов, среди которых 30 % респондентов обучаются на естественно-научном направлении, 58% – на социогуманитарном и 12% – на техническом.

Полученные статистические данные были обработаны с помощью пакета SPSS.

Результаты нашего опроса показали, что только половина студентов дают точное определение феминитива как слово, обозначающее женщину, образованное суффиксальным способом от слова мужского рода или слово, изначально существующее в «женском» эквиваленте. Однако в идентификации феминитивов более 70% выбирали новые (авторша, блогерша) и устоявшиеся (космонавтка, учительница) феминитивы.

Анализ эмоционального восприятия новых феминитивов в речи показал достаточно большой разброс во мнениях: чуть больше трети испытывают раздражение, когда слышат новые феминитивы в речи людей, четверть не обращает внимания, чуть больше 20% принимают это как норму, объясняя опривыченностью, у 18% это вызывает интерес. Иная тенденция выявлена в восприятии устоявшихся феминитивов: более 60% воспринимают эти слова как норму речи. Треть демонстрирует нейтральную позицию. Неявные феминитивы для большинства студентов в повседневной речи не вызывают какую-либо реакцию. Треть воспринимает это как норму. Таким образом, положительное восприятие наблюдается при взаимодействии с устоявшимися и неявными феминитивами, а отсутствие тенденции в восприятии можно зафиксировать относительно новых феминитивов.

Анализ практик использования феминитивов в речи показывает, что практически 90% студентов используют в своей речи феминитивы.

К числу наиболее некомфортных для восприятия на слух феминитивов в речи опрошенные студенты отнесли: врачка, режиссёрка, докторша, авторка, что вновь подтверждает тенденцию противоречивого отношения к новым феминитивам. Аргументами подобного восприятия являются отсутствие слуховой привычки, нарушение грамматики, апеллирование к оскорбительному контексту.

В процессе корреляционного анализа нами были проверены несколько гипотез, которые впоследствии подтвердились. Так, первая гипотеза состояла в различии уровня осведомлённости о феминитивах среди мужчин и женщин: согласно данной гипотезе, женщины будут более осведомлены в определении того, какие слова являются феминитивами. Гендерные различия действительно были выявлены: большую часть слов как феминитив определяли женщины, мужчины же чаще женщин идентифицировали только неявный феминитив.

Вторая гипотеза предполагала влияние половой принадлежности на оценку роли феминитивов в формировании образа женщины в общественном сознании – респондентам предлагали определить степень согласия со следующим определением: «Использование феминитивов в речи способно поменять отношение к образу женщины в обществе». Женщины с этой позицией соглашались в два раза чаще, чем мужчины. Кроме того, в два раза больше женщин, чем мужчин, считают, что использование феминитивов в речи повышает достоинство образа женщины в обществе.

Влияние половой принадлежности оказалось статистически значимым в степени использования феминитивов: согласно результатам, женщины намного чаще мужчин используют феминитивы в своей речи.

После завершения корреляционного анализа началась работа над кластерным, который также воспроизводился с использованием библиотеки SPSS. Кластерный анализ в социальных науках используется для создания типологий, когда респондентов необходимо разделить на группы с похожим

стилем поведения, ценностями или демографическими характеристиками. В то время как иерархические методы строят дерево последовательных объединений, метод *k-средних* (*k-means*) работает по принципу итеративного перераспределения объектов для достижения максимальной однородности внутри групп. При выполнении кластерного анализа методом *k-средних*, автором было заложено в методику три кластера, исходя из особенностей теоретической модели. В результате расчётов кластеры оказались следующими:

Первый кластер – это «консерваторы», отказывающиеся от использования феминитивов в речи, но нейтрально относящиеся к ним в речи других людей. Это в большинстве своём мужчины от 21 года и больше, всех семейных положений, с высоким финансовым состоянием, живущие в центре и на западе Саратова, приехавшие в город учиться из села Саратовской области. Обучаются они на естественнонаучных направлениях.

Второй кластер представляет из себя «традиционалистов», которые в качестве феминитивов отмечают новые и укоренившиеся феминитивы. Они нейтрально относятся ко всем феминитивам и используют в своей речи феминитивы время от времени. Этот класс состоит в среднем из женщин всех возрастов, всех семейных положений и всех финансовых состояний. Они живут на севере города, родина этих респонденток – это Саратов и города области, обучаются они на социо-гуманитарных и технических дисциплинах.

Третий кластер – это «функционалы», выбирающие в качестве феминитивов устоявшиеся и новые феминитивы. У этих респондентов наблюдается негативная реакция при взаимодействии с новыми феминитивами, остальные феминитивы не вызывают у опрошенных каких-либо эмоций. Феминитивы эти респонденты используют по обоснованной надобности. В этот кластер входят и мужчины, и женщины до 21 года, всех семейных положений, со средним финансовым состоянием из всех частей Саратова. Опрошенные из третьего кластера столкнулись с образовательной миграцией: они приехали учиться в Саратов из других городов Российской Федерации. Обучаются респонденты на всех направлениях подготовки.

Кластерный анализ представляет собой многомерную статистическую процедуру, предназначенную для формирования гомогенных подмножеств (кластеров) объектов на основе метрик их близости в многомерном пространстве признаков. Наша кластерная модель позволила разделить число всех опрошенных на подвиды, которые характеризуются определённым выбором некоторых слов, а также социо-демографическими характеристиками.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Авторское исследование посвящено выявлению детерминирующих факторов использования феминитивов в повседневной речи современными студентами. Феминитивы – это слова, обозначающие женщин, и существуют изначально как в «женском» эквиваленте, так и могут образовываться суффиксальным способом от слов мужского рода<sup>25</sup>. Феминитивы – это не новое явление<sup>26</sup>. В настоящее время создание новых лексем с целью уравнивания гендерной репрезентации происходит не только в пространстве русского языка<sup>27</sup>. Это универсальный феномен.

Индикаторная модель авторского пилотажного исследования была апробирована в ходе формализованного онлайн опроса студентов СГУ им Н. Г. Чернышевского в 2024 году. Модель можно представить рядом содержательных позиций: понимание феминитива как языковой единицы, использование феминитивов в повседневной речи, идентификация слов как устоявшихся, новых и неявных феминитивов, особенности эмоционального восприятия феминитивов, используемых в речи, значимость феминитивов в формировании гендерных стереотипов.

Уровень информированности о новых феминитивах и изменениях в речи, связанных с их появлением, у студентов СГУ достаточно низкий. Единого

---

<sup>25</sup> Шкаликов М.М., Нагорная М.С. Феминитивы в русскоязычном коммуникативном пространстве современности: генезис и эволюция // Управление в современных системах. 2022. № 4. С.67-76. DOI: 10.24412/2311-1313-36-67-76

<sup>26</sup> Большаков А. М. (1887-). Деревня : 1917-1927 / А. М. Большаков ; С предисл. М. Калинина и акад. С. Ф.Ольденбурга. - М. : Работник просвещения, 1927. – 472

<sup>27</sup> Шемчук Ю.М. Феминизация лексических изменений современного немецкого языка // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. 2010. № 2. Серия «Филологические науки». С. 82-87

сложившегося мнения о социальной значимости феминитивов в русской речи среди студенческой молодёжи пока не выявлено.

Наше исследование показало, что несмотря на высокую значимость феминитивов в формировании гендерных стереотипов, их использование в повседневной речи не является для современных студентов актуальной проблематикой. Уровень информированности о новых феминитивах и изменениях в речи, связанных с их появлением, достаточно низкий. Единого сложившегося мнения о социальной значимости феминитивов в русской речи среди студенческой молодёжи пока не выявлено.

В ходе кластерного анализа, выполненного с использованием пакета SPSS, была выбрана модель с тремя кластерами. В контексте представленного описания результатов исследования, роль кластерного анализа можно определить, как инструмент эмпирической типологизации и структурирования сложного социолингвистического объекта. Кластерный анализ позволил сгруппировать разрозненные данные о респондентах (возраст, пол, место проживания, отношение к языковым нормам) в целостные социальные типы: «консерваторы», «традиционалисты» и «функционалы». Это превращает набор статистических признаков в содержательные модели поведения. Метод помог обнаружить неявные корреляции между разнородными факторами.

Итак, в истории русского языка можно найти множество примеров использования феминитивов. То есть феминитивы, в особенности, созданные с помощью суффиксов – это далеко не новое явление. Сам язык – это глубокий и сложный инструмент для процесса коммуникации: определённые слова содержат в себе намного более глубинные смыслы, чем те, которые мы могли бы увидеть на первый взгляд. Использование или игнорирование феминитивов – тоже часть этой коммуникации и выбор того, как репрезентировать образы людей, конкретно – мужчин и женщин, в обществе. В ходе исследования применённый нами кластерный анализ дал представление о разном типе отношений студентов к феминитивам, и, более того, показал особенность практик применения феминитивов.