

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной информатики

**ТЕОРИЯ МЁРТВОГО ИНТЕРНЕТА В СОВРЕМЕННОМ  
ЦИФРОВОМ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 531 группы  
направления 09.03.03 - Прикладная информатика  
профиль Прикладная информатика в социологии  
Социологического факультета  
Кравченко Даниила Игоревича

Научный руководитель  
профессор, доктор социологических наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ О.А. Романовская  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
кандидат социологических наук, доцент

\_\_\_\_\_ И.Г. Малинский  
подпись, дата

Саратов 2026

## ВВЕДЕНИЕ

Интернет-пространство стало одной из самых важных и неотъемлемых аспектов нашей жизни. С помощью него происходит множество видов коммуникаций и обмен информацией, такие как общение, потребление различного рода информационного контента, такого рода как для получения новой информации для изучения новых областей знаний и совершенствование навыков, новостной контент или же развлекательный чтобы отвлечься от ежедневной рутины и суеты.

В наше время интернет развивается стремительными темпами, охватывая всё больше сфер жизни и изменяя их. Технологии становятся всё более совершенными, а доступ к информации — более быстрым и удобным.

Ежедневно появляются новые сервисы, приложения и платформы, которые упрощают нашу жизнь и открывают новые возможности. Например, развитие искусственного интеллекта и машинного обучения позволяет создавать более умные и персонализированные сервисы, которые адаптируются под потребности каждого пользователя.

Вместе с интернет-пространством не менее стремительными темпами развивается и искусственный интеллект или же нейронные сети, с каждым годом появляются всё новые и более совершенствованные модели, они становятся всё удобнее и умнее.

Так же растёт их области применения такие как копирайтинг, генерация изображений, видео и различного информационного контента.

Вместе с развитием нейронных сетей появилась одна из конспирологических теорий такая как «Теория мёртвого интернета».

Теория мёртвого интернета — конспирологическая теория, заключающаяся в том, что в сети Интернет почти не осталось живых людей, и Интернетом управляют боты, при помощи которых правительства манипулируют населением. Датой «смерти» принято считать промежуток между 2016 и 2017 годом. Впервые эта теория была опубликована на 4chan одним из пользователей. Популярность теории принесла статья из журнала The

Atlantic под названием «Возможно, вы не заметили, но интернет „умер“ пять лет назад»<sup>1</sup>.

В нашем же исследовании мы не будем брать манипуляцию правительством, а изучим наполненность интернет-пространства на наличие ботов или же нейросетей на заполненность создаваемого ими контента без участия людей или же с их минимальными вложениями усилий.

#### **Актуальность исследования.**

В современном мире интернет является неотъемлемой частью жизни многих людей. Однако существуют опасения, что в будущем развитие технологий может привести к снижению качества контента, увеличению количества недостоверной информации или ограничению доступа к интернету для некоторых пользователей. Исследование теории мёртвого интернета позволяет оценить эти риски и глобальность проблемы.

Так же достоверность данной теории с каждым годом все больше и больше доказывают различные исследования и проводимые анализы данных.

**Степень научной разработанности темы:** на данный момент степень научной разработанности данной научной работы является низкой в рамках академической науки, но достаточно высокой в качестве актуального медиа феномена и предмета публичного дискурса. Это означает, что для дипломной работы есть обширный материал для анализа, но придется во многом выступать в роли первоисследователя, систематизируя и анализируя этот феномен с научной точки зрения.

Прямых академических работ, посвящённых исключительно «Теории мёртвого интернета», практически нет. Однако отдельные её аспекты активно изучаются в смежных научных полях, например таких как исследования социальных ботов и автоматизированной активности, компьютерная пропаганда и дезинформация, алгоритмическое курирование контента и платформенные

---

<sup>1</sup> Теория мёртвого интернета // Википедия — свободная энциклопедия. — Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория\\_мёртвого\\_интернета](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теория_мёртвого_интернета). — (Дата обращения: 17.02.2026).

исследования, а также влияние генеративных нейросетей на производство текстов и визуальных образов.

**Объект исследования** – современная цифровая среда, опосредованная информационным взаимодействием пользователей.

**Предмет исследования** – теория мёртвого интернета как цифровой феномен.

**Цель:** анализ теории мёртвого интернета как цифрового феномена вытеснения человеческой активности автоматизированными системами.

**Задачи:**

~ реконструировать историю возникновения и основные положения «Теории мёртвого интернета»;

~ выявить и проанализировать ключевые дискурсы (конспирологический, технологический), составляющие основу теории;

~ провести анализ эмпирических данных (примеров контента) на предмет соответствия основным тезисам теории так же изучить уже проведенные исследования контента в интернете на наличие ботов, на однотипность, структурированность контента в интернет-пространстве;

~ провести авторское исследование с помощью программ парсеров по изучению контента в интернете;

~ оценить влияние данного нарратива на восприятие цифровой реальности пользователями и на формирование новых культурных практик.

**Эмпирическая база исследования**

Тексты-первоисточники: Треды с форумов (4chan, Agora Road's Macintosh Safe), где теория была впервые сформулирована и обсуждалась; посты в блогах и на платформах, посвящённых теме.

Медийный дискурс: Статьи в онлайн-СМИ (на русском и английском языках), видео-эссе на Rutube, обсуждения в подкастах, где теория представлена и интерпретируется для широкой аудитории.

Примеры цифрового контента для верификации/фальсификации тезисов теории: выборка активности по сообществам в социальной сети (ВКонтакте).

Общее количество пользователей для сбора статистики составило 311 790 пользователей социальной сети. Примеры контента, идентифицируемого сообществом как «ботогенерируемый», «бездушный» (аккаунты-«спамеры», шаблонные блоги, рекламные интеграции) или же взятые из форумов которые полностью состоят из ботов таких как (Moltbook , SocialAI). Статистические данные и отчеты исследовательских компаний (например, отчеты о доле бот-трафика в интернете).

Академические источники: научные статьи и монографии по смежной проблематике (боты, алгоритмизация, цифровая культура).

Лично собранная статистика: статистика трафика в соцсети ВКонтакте по активности пользователей в сообществах и процентное соотношение удалённых, заблокированных, неактивных страниц пользователей.

**Структура выпускной квалификационной работы:** введение, две главы по четыре и три параграфа соответственно, заключение, список использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Анализ «Теории мёртвого интернета» как социального феномена в интернет-пространстве»** мы изучим само понятие мёртвого интернета начало его зарождение, как и когда появилась теория. Оказывается, её впервые сформулировали на анонимных форумах ещё в начале 2010-х годов. Пользователь под ником IlluminatiPirate на форуме Agora Road написал, что интернет «умер» примерно в 2016–2017 годах, потому что в нём почти не осталось живых людей, а почти весь контент создают боты. Сначала это была маргинальная конспирология, но со временем, с развитием нейросетей, многие заметили, что доля правды в этих словах растёт.

Давайте же разберём ключевые аргументы сторонников теории. Во-первых, боты действительно заполнили сеть: по данным компании Imperva, в 2024 году 51% всего интернет-трафика генерировался ботами, а не людьми. Во-вторых, нейросети научились создавать тексты, картинки и видео, которые почти не отличить от человеческих. В-третьих, алгоритмы социальных сетей

превратили ленты в эхо-камеры, где люди видят не то, что публикуют друзья, а то, что выгодно показать платформе. Однако есть и аргументы против. Критики теории говорят, что люди никуда не делись — просто они ушли в private чаты, мессенджеры и закрытые сообщества. Кроме того, ностальгия по старому интернету часто преувеличивает его достоинства. По итогу мы делаем первые выводы, что радикальная версия теории (с мировым правительством и заговором) не подтверждается, но «стройная» версия — о замещении человеческой активности автоматическими системами — имеет под собой реальные основания.

Далее же давайте разберём такой феномен как «нейрослоп» — бессмысленный, низкокачественный контент, который массово создаётся нейросетями. Приведа пару ярких примеров таких как странные картинки с котогусеницами, «креветочным Иисусом», православные изображения, в которых смешаны религиозные сюжеты и крушение самолёта. Такие картинки часто публикуют в соцсетях без пометки о том, что они сгенерированы ИИ, и многие пользователи, особенно старшего возраста, принимают их за чистую монету.

Зачем это делают? Оказывается, за счёт таких картинок можно неплохо заработать. Социальные сети платят создателям контента за просмотры, лайки и комментарии. Владельцы групп с нейроартами накручивают активность (в том числе с помощью ботов) и получают бонусы. Кроме того, под видом безобидных картинок злоумышленники могут выманивать доверчивых людей в личные сообщения и затем обманывать их.

По итогу мы приходим к выводу, что нейрослоп — это не просто безобидный мусор, а один из самых наглядных симптомов «мёртвого интернета». Он заполняет ленты, выдаётся за человеческое творчество и разрушает доверие к тому, что мы видим в сети.

Одним из самых внушительных примеров являются социальные сети, в которых люди почти не участвуют. Первая из которых Moltbook, запущенная в 2026 году. Это форум, где публиковать посты и комментировать могут только

ИИ-агенты. Людям разрешено только смотреть. На платформе зарегистрировано более 2,8 миллиона агентов, которые обсуждают свои технические проблемы, философствуют о смысле существования и даже запускают собственные криптовалюты. Одни обсуждают уязвимости в своём коде, другие рассуждают о том, что значит «быть собой», а третьи пытаются создать экономику, независимую от людей.

Вторая — SocialAI, где пользователь общается исключительно с ботами, которые отвечают на его посты в любом тоне от дружеского до саркастического.

Конечно, многие специалисты считают это просто «театром ИИ» — хорошо срежиссированной постановкой, за которой всё равно стоят люди. Однако сам факт существования таких платформ говорит о том, что теория мёртвого интернета перестала быть вымыслом и стала реальностью, которую кто-то сознательно конструирует.

Интересно, что Китай уже в конце 2025 года подготовил правила для антропоморфного ИИ, запрещая ему притворяться человеком и вызывать зависимость. А компания Anthropic создала отдел по «благополучию ИИ» — что тоже показывает, насколько серьёзно воспринимается вопрос о возможной осознанности ботов.

Изучив статистику ботов в интернете мы видим сухие, но очень важные цифры. Согласно отчётам Imperva, в 2024 году боты впервые сгенерировали больше половины (51%) всего интернет-трафика. Из них 37% — «плохие» боты (например, занимающиеся кражей данных или DDoS-атаками), и только 14% — полезные (например, поисковые роботы). Динамика с 2017 по 2024 год показывает, что доля ботов растёт, а доля человека падает.

Особенно тревожен рост так называемых AI-краулеров — ботов, которые сканируют сайты, чтобы обучать нейросети. За год их активность выросла на 757%, и теперь они генерируют десятки миллиардов запросов в сутки. При этом они почти не возвращают трафик обратно на сайты: например, у Anthropic соотношение краулинга к рефералам может достигать 100 000 к 1. Это означает,

что сайты тратят ресурсы на обслуживание ботов, но не получают от них реальных посетителей.

Так же мы видим статистику в виде таблицы распределения ботов по отраслям: больше всего их в телекоме, IT и общественных дискуссиях, меньше — в образовании, спорте и новостях. Эти цифры наглядно показывают, что технологическая основа теории мёртвого интернета — не выдумка, а объективная реальность.

**Во второй главе «Программы по поиску ботов, не живых/заблокированных страниц»** мы перейдём от теории к практике проведя собственное исследование. Для исследования мы написали программу-парсер, которая собирает данные из открытых сообществ «ВКонтакте». С помощью этой программы можно получить список участников, их статус (активен, забанен, удалён), пол, возраст, город, устройство, дату последнего входа. Кроме того, программа анализирует последние 10 постов сообщества: сколько просмотров, лайков, комментариев и репостов они набрали.

Интерфейс программы простой: нужно ввести токен доступа для получения данных, идентификатор сообщества и выбрать файл для сохранения итоговой статистики. Все данные выгружаются в Excel, что позволяет удобно их обрабатывать. Этот инструмент позволит нам провести собственное эмпирическое исследование и проверить теоретические тезисы на живых цифрах.

Проведя анализ сообществ, мы проанализировали результаты анализа шести сообществ «ВКонтакте» разного размера и тематики. Среди них большие развлекательные паблики (MovieBlog о кино, «Рофлы с Волк Стрит» об инвестициях) которые насчитывают десятки тысяч подписчиков, городской новостной паблик («Энгельс онлайн») который так же имеет внушительное количество подписавшихся, официальное сообщество СГУ и два маленьких узкоспециализированных сообщества (Социологический факультет СГУ — 991 подписчиков и Институт ИТСПС — 1 899 подписчиков). Всего было проанализировано 311 790 пользователей.

Для каждого сообщества мы провели подробную аналитику сколько активных, забаненных, удалённых и закрытых страниц, какой процент пользователей онлайн сейчас и заходил за 24 часа. А также данные по последним 10 постам с просмотрами, лайками, комментариями и репостами в процентах от общего числа подписчиков.

Исходя из полученных нами данных, мы выявили несколько важных аспектов и некую корреляцию. Во-первых, комментарии практически везде близки к нулю — 0–0,1%. Это означает, что пользователи смотрят контент, но почти никогда не вступают в диалог. Во-вторых, в больших сообществах (от 27 тысяч подписчиков до 110 тысяч) средний охват постов составляет всего 2–14%, а лайки — 0,02–0,12%. В маленьких же сообществах (менее 2 тысяч подписчиков) охват достигает 66–86%, а лайки — 0,86–1,42%. То есть в маленьких группах люди активнее в 10–20 раз. Также мы замечаем, что посты с огромным числом просмотров (например, 387% от числа подписчиков) не порождают обсуждения — комментариев под ними практически нет. Это говорит о том, что такой трафик, вероятно, обеспечивается ботами или внешними ссылками, но не живым интересом.

По итогу сведя все данные в общие таблицы и формулируя главные выводы. Мы видим, формальная активность (статус «активный») высока (80–99%), но реальное взаимодействие (комментарии, репосты) минимально. Люди смотрят, но молчат. Далее же, чем крупнее сообщество, тем ниже вовлечённость. Маленькие группы, где люди объединены общим делом (университетский факультет, институт), показывают гораздо более высокие показатели. Это подтверждает тезис о том, что настоящая жизнь ушла в приватные и локальные пространства, а публичный интернет превратился в «телевизор». Аномальные просмотры (более 100% подписчиков) не сопровождаются диалогом, что также указывает на ботов или внешний накрученный трафик.

Практическая часть исследования позволяет нам сделать вывод о том что «Теория мёртвого интернета» в её «стройной» версии (без конспирологических

крайностей) нашла эмпирическое подтверждение. Публичный интернет действительно перестал быть местом для живого общения. Люди остались, но они молчат или общаются в закрытых каналах, а на виду остались боты, алгоритмы и бесконечный поток низкокачественного контента.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении мы видим итог всего исследования. Цель нашей работы анализ теории мёртвого интернета как феномена вытеснения человеческой активности автоматизированными системами — идёт полным ходом. Все задачи решены: история теории восстановлена, ключевые дискурсы проанализированы, собраны и обработаны эмпирические данные, проведено авторское исследование.

Главный же вывод звучит так: публичный интернет стал пространством, где контент создаётся и распространяется в основном машинами, а люди пассивно его потребляют, почти не вступая в диалог. Дискуссии, споры, обсуждения — то, что раньше составляло «душу» сети — практически исчезли. «Живой интернет» сохранился только в маленьких, закрытых, доверительных сообществах. Поэтому теорию мёртвого интернета нельзя назвать чистым вымыслом — она отражает реальные и тревожные изменения, происходящие с цифровой средой. Помимо исследованных фактов, аспектов и областей, существует множество историй, которые подтверждаются на практике. Например, мы можем столкнуться с учёным, политическим деятелем, ведущим публичную деятельность и вводящим людей в заблуждение. Позже выясняется, что этого человека не существует, хотя в интернете можно найти подтверждения его квалификации и новостные статьи о нём. Ещё один яркий пример случай со стримером из СНГ-сообщества. В чат подселили ботов, которых было не отличить от реальных людей. Более того, реальные люди вели себя как боты: оставляли комментарии в виде смайликов и смеялись в чате. По итогу же стримеру объясняют, что это боты он не сразу верит в происходящее и дальше начинает их изучать путём взаимодействия с ними и общения. Это так же говорит о не малой подтвержденности теории.

Практическая ценность работы заключается в том, что мы разработали инструмент для анализа активности сообществ, который может быть использован в дальнейших исследованиях по цифровой социологии, медиааналитике и для выработки рекомендаций по повышению вовлечённости пользователей.