

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной информатики

**СТЕПЕНЬ ВОВЛЕЧЁННОСТИ В ИНТЕРНЕТ СООБЩЕСТВА
ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА САРАТОВА**

(автореферат бакалаврской работы)

студента 5 курса 531 группы
направления 09.03.03 - Прикладная информатика
профиль Прикладная информатика в социологии
Социологического факультета
Чебыкина Михаила Владимировича

Научный руководитель
кандидат социологических наук, доцент

К.В. Мохнаткина

подпись, дата

Зав. кафедрой
кандидат социологических наук, доцент

И.Г. Малинский

подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы. Актуальность данного исследования обусловлена динамичным развитием цифровых коммуникационных платформ и возрастающей ролью онлайн-взаимодействий в современном обществе. В настоящее время виртуальные формы коммуникации перестали быть исключительно средством личного общения и всё чаще выступают в качестве механизмов социальной самоорганизации.

Анализ степени вовлечённости пользователей в цифровые сообщества позволяет проследить трансформацию моделей социального взаимодействия: нивелируются географические ограничения, формируются новые типы групповых связей, основанные на общности интересов и целей. Это, в свою очередь, влияет на динамику общественных процессов — от формирования ценностных установок до способов коллективного принятия решений.

Вместе с тем, несмотря на растущее количество научных работ в этой области, многие аспекты остаются недостаточно изученными. Требуют детального рассмотрения мотивационные факторы участия индивидов в цифровых практиках, уровни и формы вовлечённости, а также корреляция виртуальной активности с реальными социальными изменениями.

Особую сложность для исследования представляет высокая скорость эволюции цифровых форматов: технологические инновации опережают разработку устойчивых методологических подходов к анализу социальных эффектов. В связи с этим существует объективная необходимость в систематическом изучении данных процессов — это позволит не только описать текущие тенденции, но и прогнозировать их влияние на социальную структуру общества.

Степень научной разработанности данной проблемы. Степень научной разработанности проблемы показывает, что интерес исследователей к роли интернет-сообществ в социальных процессах заметно вырос.

Данные ВЦИОМ за 2022 год (85 % россиян состоят в онлайн-сообществах, 60 % активно участвуют в них) создают важную статистическую основу для изучения темы¹. Ряд учёных уже рассмотрел отдельные аспекты феномена. Т. В. Семёнова (2021) анализирует интернет-сообщества как форму социальной самоорганизации и отмечает их противоречивый эффект: они и укрепляют связи между людьми, и могут усиливать разногласия в обществе. А. В. Резаев и Н. Д. Трегубова (2020) сосредоточились на том, как цифровые сообщества помогают объединять людей для решения общих задач, выделяя в качестве ключевых факторов доверие и чёткость целей. К. Л. Воронцова (2021), в свою очередь, изучает риски — в частности, распространение дезинформации и эффект «эхо-камер» в закрытых группах.

Тем не менее целостного понимания взаимосвязи между вовлечённостью пользователей в онлайн-сообщества и реальными социальными изменениями пока нет. Кроме того, быстро меняющаяся цифровая среда осложняет создание устойчивых исследовательских подходов. Поэтому тема сохраняет значительный потенциал для дальнейших научных работ.

Целью исследования определить уровень вовлеченности саратовцев в интернет сообщества и их восприятие влияния этих групп на общественные процессы.

Согласно цели данной работы необходимо решить следующие **задачи**:

1. Оценить уровень осведомленности жителей об интернет сообществах;
2. Проанализировать отношение к использованию интернет-сообществ в различных сферах (образование, здравоохранение, политика);
3. Выявить ключевые мотивы присоединения к интернет-сообществам (самореализация, поиск единомышленников, профессиональный рост, развлечение);
4. Определить степень вовлеченности в интернет сообщества;
5. Проанализировать как образование влияет на формирование мнения из информации интернет сообществ.

Объект данной работы – жители города Саратов в возрасте от 14 лет.

¹ ВЦИОМ: Цифровая грамотность россиян - 2022 [Электронный ресурс]. - URL: <https://wciom.ru> (дата обращения: 01.04.2026). Загл. с экрана. Яз. русс.

Предмет данной работы – отношение к интернет сообществам жителей г. Саратова. (Личный опыт использования интернет сообществ).

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы являются результаты авторского исследования на тему «степень вовлечённости в интернет сообщества жителей города Саратова» (N=100 человек).

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использования основных положений и выводов данной работы для дальнейшего изучения выбранной проблематики.

Структура выпускной квалификационной работы представлена введением, двумя главами, заключением, списком использованных источников и приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Понятие и типология интернет-сообществ в исторической ретроспективе» рассматривается историческая перспектива развития интернет-сообществ в России и их классификация в современном цифровом пространстве.

Исследование выстраивает целостную картину эволюции онлайн-взаимодействия в стране, прослеживая его трансформацию от первых экспериментов с сетевыми технологиями до сложных, многомерных структур цифровой коммуникации XXI века. Историческая перспектива показывает, что развитие российских интернет-сообществ тесно связано с глобальными тенденциями, но при этом обладает уникальными чертами, обусловленными спецификой социально-экономических процессов в стране².

В 1990-е годы, на этапе зарождения российского интернета, доступ к сетевым технологиям оставался ограниченным и охватывал преимущественно научные учреждения, крупные компании и энтузиастов, увлечённых новыми возможностями цифровой среды.

² Васильев П.К. Социальные сети как инструмент общественной коммуникации: дис. ... канд. социол. наук. - Саратов, 2019. - 187 с.

Первые формы онлайн-взаимодействия во многом напоминали зарубежные аналоги: электронные доски объявлений (BBS) и email-рассылки.

Особую роль в тот период сыграла сеть FidoNet, получившая в России широкое распространение благодаря относительной дешевизне подключения по сравнению с коммерческим интернетом. В рамках FidoNet формировались первые тематические эхо-конференции, где активно обсуждались вопросы техники, литературы и политики. Характерной чертой того времени была высокая вовлечённость участников: люди ощущали себя первопроходцами новой среды, охотно делились знаниями и помогали новичкам осваивать непривычные технологии.

На рубеже 1990–2000-х годов с развитием веб-технологий в России начали появляться первые форумы и гостевые книги³. Эти платформы позволили структурировать обсуждения: темы объединялись в отдельные ветки, а сообщения выстраивались в логические цепочки, что существенно улучшило качество коммуникации. Форумы возникали вокруг самых разных интересов — от компьютерных игр и музыки до кино и технических хобби⁴.

Параллельно активно развивалась блогосфера: в начале 2000-х особую популярность приобрели платформы типа LiveJournal, где пользователи вели личные дневники и активно комментировали записи друг друга. Блоги быстро превратились в площадки для публичных дискуссий, а некоторые авторы смогли сформировать значительную аудиторию. Именно в этот период начали складываться устойчивые сообщества с собственными правилами и модераторами, которые поддерживали порядок и особую атмосферу взаимодействия. 2000-е годы ознаменовались существенным увеличением аудитории интернета в России и появлением первых отечественных социальных сетей.

³ С чего начинался Рунет: герои и проекты, создавшие интернет в России [Электронный ресурс]. - 2019. - URL: <https://www.forbes.ru> (Дата обращения 13.04.2026). Загл. с экрана. Яз. русс.

⁴ Росстат: Использование информационных технологий населением [Электронный ресурс]. - 2021. - URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2026). Загл. с экрана. Яз. русс

Важным событием стало создание ВКонтакте в 2006 году, которое быстро завоевало популярность среди молодёжи. Эта платформа предложила принципиально новый формат вовлечённости: короткие посты, лайки, репосты и акцент на медиаконтенте вместо длинных текстовых обсуждений. Параллельно развивались и другие площадки, такие как «Одноклассники», ориентированные на более взрослую аудиторию. Социальные сети коренным образом изменили природу онлайн-сообществ: они стали массовыми, визуальными и динамичными. Группы и паблики по интересам начали активно конкурировать за внимание пользователей, а алгоритмы рекомендаций способствовали формированию так называемых «информационных пузырей» — замкнутых пространств с однородным контентом, которые во многом определяли картину мира участников.

В 2010-е годы интернет-сообщества в России продолжили свою эволюцию. Несмотря на сохраняющееся доминирование социальных сетей, всё большую популярность начали набирать специализированные платформы и мессенджеры. Telegram, запущенный в 2013 году, быстро превратился в важный канал коммуникации: его каналы и чаты использовались для новостных агрегаторов, профессиональных дискуссий и локальных инициатив. Discord, изначально созданный для геймеров, нашёл широкое применение в учебных группах и творческих сообществах. В это время усилилась тенденция к фрагментации: пользователи всё чаще предпочитали нишевые платформы вместо универсальных соцсетей, выбирая пространства, максимально соответствующие их интересам и потребностям. 2020-е годы принесли новые трансформации в развитие интернет-сообществ. На фоне растущей обеспокоенности вопросами конфиденциальности многие сообщества стали переходить в закрытые чаты и приватные каналы, минимизируя публичность и делая акцент на доверительном общении⁵.

⁵ Шариков А.В. Медиапотребление и цифровая социализация молодежи. - М.: НИУ ВШЭ, 2018. - 234 с.

Одновременно получили развитие различные модели монетизации контента: подписки, донаты и платные сообщества позволили авторам поддерживать свою деятельность и создавать более качественный контент. Значительную роль в формировании локальных сообществ стали играть инфлюэнсеры — лидеры мнений, объединявшие подписчиков с общими интересами.

Алгоритмы социальных сетей ещё сильнее влияли на вовлечённость аудитории, поощряя распространение короткого видеоконтента (как в TikTok), что изменило стиль общения и форматы публикаций. Локальные сообщества, например в Саратове, активно использовали видеорепортажи о городских событиях, прямые эфиры с представителями власти и интерактивные опросы, чтобы поддерживать интерес аудитории и укреплять связи внутри группы⁶.

Вторая часть главы посвящена классификации современных интернет-сообществ, которая выстраивается на основе множества взаимосвязанных характеристик. Природа и структура таких сообществ определяются целями взаимодействия, форматами коммуникации, степенью открытости, масштабом аудитории и особенностями управления.

По целям создания выделяются информационные сообщества для обмена новостями, развлекательные площадки с юмористическим контентом, профессиональные сети для нетворкинга и обмена опытом, активистские объединения вокруг гражданских инициатив, терапевтические группы для поддержки людей с общими проблемами и коммерческие сообщества, продвигающие бренды и услуги.

Степень открытости сообщества влияет на доступность контента и правила участия: открытые платформы доступны любому пользователю, закрытые требуют одобрения администратора, а приватные — приглашения⁷. Формат взаимодействия задаёт ритм общения: асинхронные платформы (форумы,

⁶ Интернет-сообщества в России: возникновение и развитие [Электронный ресурс]. - 2004. - URL: <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения 13.04.2026). Загл. с экрана. Яз. русс.

⁷ Сообщества закрытые vs открытые [Электронный ресурс]. - 2008. - URL: <https://habr.com> (Дата обращения 13.04.2026). Загл. с экрана. Яз. русс.

комментарии) позволяют участникам возвращаться к обсуждению в удобное время, синхронные (голосовые комнаты, чаты) создают ощущение живого диалога, а гибридные модели (например, Discord-серверы) сочетают оба подхода.

Масштаб аудитории — от локальных сообществ, ориентированных на конкретный город, до глобальных платформ с международной аудиторией — также определяет специфику взаимодействия. Ключевой особенностью интернет-сообществ остаётся их способность к самоорганизации: участники сами формируют правила поведения, создают контент и развивают культуру группы, а модераторы или алгоритмы лишь помогают поддерживать порядок и качество взаимодействия.

Характер контента — текстовый, визуальный или мультимедийный — и уровень вовлечённости участников (активное участие, пассивное потребление или гибридные модели) дополняют типологию, создавая уникальные среды общения, отвечающие разнообразным потребностям пользователей в цифровую эпоху.

Во второй главе «Эмпирическое исследование роли интернета в повседневной жизни: методология и анализ результатов» рассматривается теоретико-методологическая база исследования интернет-сообществ, включая определение ключевых понятий, обзор существующих научных подходов и формирование концептуальной схемы анализа.

Глава закладывает фундаментальную основу для эмпирической части работы, обеспечивая чёткое понимание изучаемого феномена и его места в системе современных социальных наук.

В начале главы даётся развёрнутое определение понятия «интернет-сообщество» с учётом современных реалий цифровой коммуникации. Подчёркивается, что это не просто совокупность пользователей, взаимодействующих в онлайн-среде, а устойчивая социальная группа,

объединённая общими интересами, целями или ценностями и поддерживающая регулярное взаимодействие на постоянной основе.

Проводится тщательное разграничение смежных терминов: анализируются принципиальные различия между интернет-сообществами, социальными сетями, форумами, мессенджерами и другими формами онлайн-взаимодействия. Отмечается, что интернет-сообщество отличается от прочих цифровых платформ наличием внутренней структуры, негласных или формализованных правил поведения, а также формированием особой групповой культуры, которая влияет на поведение участников и характер коммуникации.

Далее представлен обширный обзор основных теоретических подходов к изучению интернет-сообществ в отечественной и зарубежной социологии, психологии и коммуникативистике. В центре внимания оказываются концепции виртуальных сообществ, восходящие к классическим работам Говарда Рейнгольда и развиваемые современными исследователями. Анализируются теории сетевой коммуникации и социального взаимодействия в онлайн-среде, позволяющие понять механизмы формирования связей между участниками, особенности групповой динамики и способы разрешения конфликтов в цифровой среде.

Особое внимание уделяется подходам к изучению цифровой идентичности и её трансформации под влиянием участия в интернет-сообществах. Исследуется, как виртуальные пространства предоставляют новые возможности для самовыражения, экспериментирования с ролями и формирования многомерных идентичностей. Параллельно освещаются концепции информационного поведения и медиапотребления, которые помогают объяснить мотивацию участия в сообществах, избирательность в потреблении контента и стратегии фильтрации информации в условиях её избытка⁸.

Значительная часть раздела посвящена современным тенденциям в исследованиях цифровой среды. Подробно рассматриваются такие феномены,

⁸ Специфика формирования и функционирования Интернет-сообществ: социальный аспект [Электронный ресурс]. - 2011. - URL: <https://moluch.ru> (Дата обращения 13.04.2026).

как «информационные пузыри» — замкнутые коммуникационные пространства, формируемые алгоритмами рекомендаций и ограничивающие доступ к разноплановой информации. Анализируется роль инфлюэнсеров как новых лидеров мнений, влияющих на формирование установок и поведения участников сообществ. Освещаются особенности коммуникации в нишевых платформах, где высокая степень специализации способствует более глубокой вовлечённости и формированию доверительных отношений между пользователями.

На следующем этапе систематизируются ключевые характеристики интернет-сообществ как объекта исследования. Подчёркивается многообразие форматов онлайн-взаимодействия: от асинхронных платформ, таких как форумы и блоги, позволяющих участникам возвращаться к обсуждениям в удобное время, до синхронных каналов коммуникации — голосовых комнат и чатов, создающих ощущение живого диалога. Отмечается, что современные сообщества всё чаще используют гибридные модели, сочетающие разные форматы, что расширяет возможности для взаимодействия и самовыражения.

Подробно анализируется дифференциация уровней вовлечённости участников: от тех, кто активно создаёт контент и модерировает обсуждения, до пользователей, предпочитающих пассивное потребление информации.

Исследуются механизмы самоорганизации и управления в сообществах — роль модераторов и администраторов в поддержании порядка, разрешении конфликтов и формировании норм поведения, а также влияние автоматизированных систем (алгоритмов, ботов) на регулирование коммуникации и распространение контента. Важным аспектом анализа становится специфика формирования групповой культуры в виртуальных пространствах. Рассматривается, как общие ценности, традиции и даже сленг способствуют укреплению связей между участниками и создают ощущение принадлежности к единому целому. Одновременно изучаются особенности масштабирования сообществ — от локальных групп, ориентированных на конкретный город или район, до глобальных платформ с многонациональной

аудиторией, — и то, как масштаб влияет на характер взаимодействия и динамику развития группы.

На основе проведённого теоретического анализа формируется концептуальная схема исследования. Осуществляется операционализация основных понятий: детально раскрываются такие категории, как вовлечённость, активность, мотивация участия, степень открытости сообщества, интенсивность коммуникации и другие.

Выделяются ключевые факторы, потенциально влияющие на степень вовлечённости пользователей: социально-демографические характеристики (возраст, пол, образование, профессия), длительность интернет-опыта, тип предпочитаемых платформ, цели участия и особенности информационного поведения. С опорой на теоретические положения формулируются гипотезы исследования, касающиеся особенностей участия жителей Саратова в интернет-сообществах и факторов, определяющих их активность.

Завершается раздел обоснованием выбора методологии для эмпирической части исследования. Определяются критерии отбора методов сбора и анализа данных, исходя из поставленных исследовательских задач и специфики изучаемого феномена. Особое внимание уделяется соответствию выбранных инструментов теоретическим положениям: подчёркивается, что количественные методы (опросы, статистический анализ) позволят проверить сформулированные гипотезы, а качественные подходы (глубинные интервью, контент-анализ) помогут глубже понять мотивы и практики участников интернет-сообществ. Это создаёт необходимую теоретическую основу для последующих разделов, посвящённых методологии, результатам эмпирического анализа и интерпретации полученных данных.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исторический анализ показал, что эволюция интернет-сообществ в России отражает не только развитие технологий, но и смену социальных практик: от камерного общения на ранних форумах — к массовости соцсетей и далее к

востребованности нишевых и закрытых групп, где важны доверие и персонализация.

Детальная типология сообществ (по целям, открытости, форматам и другим параметрам) помогла понять, какие модели наиболее органично встраиваются в повседневную коммуникацию саратовцев. Методология работы — массовый опрос и статистический анализ — позволила выявить ключевые особенности вовлечённости горожан в онлайн-среду, мотивы участия и потенциал влияния виртуальных групп на реальные социальные процессы.

Исследование подтвердило, что интернет-сообщества прочно вошли в жизнь саратовцев: подавляющее большинство активно использует их для обмена информацией, организации досуга и решения общественных задач. При этом молодёжь заметно активнее проводит время в онлайн-группах, тогда как представители среднего и старшего поколений участвуют более дозированно — в силу занятости и устоявшихся коммуникативных привычек.

Наблюдаются и гендерные особенности: женщины чаще выбирают социально ориентированные сообщества, связанные с благотворительностью, воспитанием и локальными инициативами, в то время как мужчины тяготеют к техническим и узкоспециализированным группам. Среди ключевых функций интернет-сообществ в региональном контексте выделяются: гражданская активность (координация волонтёров, обсуждение городских проблем), социализация разных возрастных групп и распространение локальной информации, дополняющей традиционные СМИ.

Вместе с тем выявлены и проблемные зоны: относительно низкая вовлечённость пожилых людей в тематические сообщества, а также выраженная гендерная асимметрия в ряде нишевых направлений, что указывает на необходимость создания более инклюзивных форматов. Перспективным направлением видится интеграция онлайн-групп с городскими административными структурами для эффективного решения локальных социальных задач.