

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КУВШИНОВА МАРГАРИТА СЕРГЕЕВНА

Участие прокурора в уголовном судопроизводстве

Специальность 40.05.04 – Судебная и прокурорская деятельность
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного
права и криминологии
Шайхисламова

О.Р.

Заведующий кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования обусловлена значимостью роли прокурора в современном российском уголовном судопроизводстве.

На сегодняшний день Прокуратура Российской Федерации как государственно-правовой институт выступает в качестве важного механизма, направленного на поддержание правопорядка и законности действующего законодательства, обеспечение справедливости и защиты прав граждан.

Одним из важнейших элементов обеспечения законности, защиты прав и свобод граждан, а также соблюдения публичных интересов является участие прокурора в уголовном судопроизводстве. Достижение обозначенных целей возможно за счет практической реализации прокурором тех полномочий, которые входят в содержание его правового статуса, как участника уголовного процесса. На повышенную роль деятельности прокурора также указывает и то, что он осуществляет свою служебную деятельность в рамках всех стадий уголовного судопроизводства, начиная от стадии возбуждения уголовного дела и заканчивая стадией судебного производства. Именно по этой причине, исследование полномочий, задач и функций прокурорской деятельности в уголовном процессе, обладает высокой степенью актуальности.

Сформированная правовая основа участия прокурора в уголовном судопроизводстве доказала свою эффективность. Однако научное осмысление данного вопроса остается актуальным в связи с изменяющимися социально-экономическими условиями ее применения, а также перманентной необходимостью соблюдения прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства. Следовательно, должна быть создана необходимая теоретическая основа для возможной модернизации законодательной базы, закрепляющей функции и полномочия прокурора.

Принимая во внимание, что прокурор участвует на всех этапах уголовного судопроизводства, требуется анализ особенностей реализации им своих полномочий на каждом из этапов в целях выявления норм, потенциально подлежащих реформированию для повышения эффективности всей системы уголовного судопроизводства.

До настоящего времени остается актуальной необходимость научного осмысления проблемы участия прокурора в уголовном судопроизводстве с учетом соблюдения базовых принципов и стандартов, а также правоприменительной практики и изменений российского уголовно-процессуального законодательства.

Все изложенное выше вызывает необходимость проанализировать роль прокурора в уголовном судопроизводстве, рассмотреть осуществляемые им процессуальные функции и полномочия, выявить пути и средства совершенствования процессуальной деятельности прокурора в целях реализации назначения уголовного судопроизводства, обеспечения соблюдения прав его участников.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе участия прокурора в уголовном процессе

Предметом исследования выступают нормы российского законодательства, регламентирующие правовой статус, полномочия и порядок участия прокурора в расследовании уголовных дел и судебном разбирательстве.

Целью исследования является комплексный анализ теоретических и практических аспектов участия прокурора в уголовном судопроизводстве, выявление проблемных аспектов и разработка предложений по совершенствованию законодательства и повышению эффективности деятельности прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- охарактеризовать правовые основы участия прокурора в уголовном судопроизводстве;
- исследовать направления деятельности, функции и полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве;
- проанализировать особенности участия прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства

- раскрыть специфику участия прокурора на судебных стадиях уголовного судопроизводства;
- исследовать особенности участия прокурора в апелляционном и кассационном судопроизводстве в уголовном процессе;
- выявить проблемные аспекты участия прокурора в уголовном судопроизводстве и предложить возможные пути их решения.

Методологическая основа исследования. В работе были использованы многие методы научного исследования, выборочно применяемые в зависимости от поставленной цели и предмета. Применялись такие методы как: теоретический метод познания, включающий в себя аналитический, сравнительный и исторический методы познания, позволяющие проанализировать нормы права как в настоящем времени, так и с учётом их изменений, исторического развития, а также провести между ними взаимосвязь; эмпирический метод, который включает в себя социологический и статистический методы, позволяющие исследовать юридическое явление как сквозь призму общественного восприятия, так и на основе судебной практики и статистических данных.

С помощью общенаучного диалектического метода выявлены сущностные характеристики деятельности прокурора, участвующего в различных стадиях судебного производства по уголовным делам.

В работе применялся метод анализа судебной практики, который позволил уяснить особенности реализации конкретных норм права на практике, а также иные методы исследования, позволяющие раскрыть научную новизну работы и достигнуть поставленных цели и задач. В конечном итоге методы исследования позволили представить комплексное понимание изучаемых правовых явлений.

Нормативная основа исследования представлена Конституцией РФ, Уголовно-процессуальным кодексом РФ, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации», иными нормативными правовыми актами, регулирующими деятельность прокуратуры, решениями

Конституционного суда РФ и Пленума Верховного суда РФ, разъяснениями и ведомственными нормативными актами Генеральной прокуратуры РФ.

Теоретическая основа представлена трудами ученых, посвященных прокурорскому надзору и участию прокурора в уголовном судопроизводстве. Значительный вклад в разработку проблематики внесли такие авторы, как К.А. Корчагина «Правосубъектность должностных лиц органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве»; В.Ф. Крюков «Правовой статус прокурора в уголовном преследовании (досудебное и судебное производство)», О.В. Левченко «Уголовно-процессуальная деятельность прокурора в досудебном производстве по уголовному делу» и другие. В работах указанных авторов разработаны фундаментальные положения о функциях прокурора, его роли в обеспечении законности и реализации уголовного преследования, а также выявлены актуальные проблемы правового регулирования и правоприменения.

Научная новизна исследования. В рамках работы были проанализированы различные аспекты прокурорской деятельности Российской Федерации, выявлены проблемы при реализации прокурорской деятельности в уголовном судопроизводстве, и сформулированы рекомендации по разрешению таких проблем.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемых источников.

Основное содержание работы

В первой главе «Прокурор как участник уголовного процесса» исследован правовой статус прокурора в уголовном судопроизводстве РФ. Рассмотрена многоуровневая система нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность прокурора. Определено, что правовые основы участия прокурора носят комплексный и системный характер, обеспечивая единство и стабильность правового регулирования.

Проанализированы направления деятельности, функции и полномочия прокурора. Обосновано, что основными процессуальными функциями прокурора являются уголовное преследование и надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного следствия. Дополнительные функции (правозащитная, координационная, процессуального руководства) носят факультативный характер.

Сделаны следующие основные выводы по первой главе:

1) прокурор занимает особое положение в уголовном процессе, сочетая функции государственного обвинителя и надзорного органа;

2) функции уголовного преследования и надзора должны реализовываться в системной взаимосвязи, что отличает российскую модель от зарубежных аналогов;

3) научные дискуссии о «приоритетной» функции прокурора не имеют практического смысла; важнее реальное обеспечение законности и прав участников процесса.

Вторая глава «Участие прокурора на отдельных стадиях уголовного судопроизводства» посвящена практической реализации полномочий прокурора на досудебных и судебных стадиях.

В досудебном производстве прокурор реализует три группы полномочий: утверждение обвинительного заключения (акта, постановления); участие в судебных разбирательствах по вопросам избрания мер пресечения; принятие решений по делам, расследованным в сокращенной форме дознания.

На судебных стадиях прокурор выступает как государственный обвинитель. Обязательность его участия сочетается с широкими полномочиями: представление доказательств, изменение обвинения в сторону смягчения, отказ от обвинения. Обосновано, что роль прокурора не сводится исключительно к обвинению – он также способствует всестороннему и объективному разрешению дела, защите прав участников.

В апелляционном и кассационном производстве прокурор (вышестоящий или государственный обвинитель) вправе вносить представления на

незаконные, необоснованные или несправедливые судебные акты. В кассации правом обжалования наделены только Генеральный прокурор, прокуроры субъектов РФ и их заместители. Участие прокурора в проверочных инстанциях направлено на выявление и устранение судебных ошибок, обеспечение единообразия судебной практики.

Сделаны следующие основные выводы по второй главе:

1) прокурор играет ключевую роль на досудебных стадиях, обеспечивая законность расследования и качество доказательственной базы;

2) в суде первой инстанции прокурор одновременно осуществляет уголовное преследование и защиту прав участников, что подтверждается правом отказа от обвинения при недоказанности вины;

3) в апелляции и кассации прокурор не столько реализует функцию обвинения, сколько обеспечивает законность вступивших в силу судебных решений.

В третьей главе «Проблемы участия прокурора в уголовном судопроизводстве» выявлены и проанализированы основные проблемы, препятствующие эффективной реализации прокурором своих полномочий.

Были сделаны следующие основные выводы по третьей главе:

1) требуется законодательно закрепить процессуальную форму отказа прокурора от обвинения (мотивированное постановление, утвержденное вышестоящим прокурором) и механизм защиты прав потерпевшего, включая возможность перехода в частное обвинение;

2) целесообразно вернуть прокурору право возбуждать уголовные дела по результатам прокурорских проверок;

3) необходимо повышать качество прокурорских представлений и обеспечивать баланс между обжалованием решений, ухудшающих и улучшающих положение осужденного.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.