

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**АНТОНОВ ДАВИД АЛЕКСЕЕВИЧ**

**Суд над военнослужащими, обвиняемыми в военных преступлениях**

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук,  
зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

**Актуальность темы исследования.** На протяжении истории человечества войны сопровождались не только столкновениями между противниками, но и серьезными преступлениями, затрагивавшими как военных, так и гражданское население. По оценкам историков, за несколько тысяч лет на Земле произошло свыше 10 000 вооруженных конфликтов, унесших жизни более четырех миллиардов человек<sup>1</sup>.

Анализ событий XX века показывает, что вооруженные конфликты неизменно становятся ареной для вопиющих нарушений прав человека и масштабных преступлений. Несмотря на усилия ведущих мировых юристов середины прошлого столетия, включая создание Устава ООН<sup>2</sup> и привлечение к ответственности главных военных преступников Второй мировой войны, войны и связанные с ними массовые нарушения международного гуманитарного права продолжают оставаться хронической проблемой.

В 2024 году количество вооруженных конфликтов достигло 61, что стало самым высоким показателем за последние 70 лет, следует из отчета Института исследований мира в Осло (PRIO). В этих столкновениях наблюдался значительный рост насилия и жестокости. За прошедший год наблюдалось увеличение показателей: количество погибших возросло на 14%, а общий рост составил 28%<sup>3</sup>.

Отступая от мировых масштабов, следует отметить чрезвычайную важность исследования ответственности за военные преступления и преступления против военной службы для современной России. С началом специальной военной операции (далее – СВО) и объявления мобилизации в нашей стране исключительно актуализировались вопросы уголовной ответственности за нарушения, связанные с военной службой, а также вопросы

---

<sup>1</sup> Хузин, И. И. Самые кровавые войны человечества, статистика // Проза.ру. URL: <https://proza.ru/2024/06/23/959> (дата обращения: 08.12.2025).

<sup>2</sup> Устав ООН (Сан-Франциско, 26 июня 1945 г.) (ред. от 26 октября 1971 г.) // Действующее международное право. – Т. 1.

<sup>3</sup> Юдина, А. Рекорд по числу вооруженных конфликтов в мире зафиксирован в 2024 году // Взгляд: деловая газета. 11 июня 2025. URL: <https://m.vz.ru/news/2025/6/11/1338126.html> (дата обращения: 08.12.2025).

соответствия существующих уголовно-правовых норм текущим вызовам. Несмотря на общее снижение уровня зарегистрированной преступности в стране, преступления, регулируемые главой 33 Уголовного кодекса РФ<sup>4</sup> – то есть связанные с военной службой – а также отдельные нарушения, затрагивающие исполнение государственного оборонного заказа, демонстрируют тенденцию к увеличению.

С введением частичной мобилизации и проведением специальной военной операции на территории Украины уголовная ответственность за нарушения в сфере военной службы стала особенно важной темой. Во многом это обусловлено принятием Федерального закона № 365-ФЗ<sup>5</sup>, принятым 24 сентября 2022 года, который внес изменения в Уголовный кодекс, учитывая новые реалии и требования военного времени.

В этой связи изучение процессуальных особенностей и практического опыта рассмотрения уголовных дел, связанных с нарушениями в области военной службы – такими как уклонение от призыва, мобилизации и военные преступления – играет ключевую роль в разработке современных и эффективных методик привлечения виновных к уголовной ответственности, что обуславливает исключительную актуальность выбранной темы исследования.

**Степень теоретической разработанности.** Различные вопросы, связанные с военными преступлениями и преступлениями против военной службы, разрабатывали такие авторы, как Е. И. Грузинская Л. Н. Гусейнов, С. Истомин, Н. И. Костенко, С. А. Лобанов, В. Б. Малинин, И. М. Мамаев, Е. Мухаметшина, Х. З. Нагдалиев, М. Нагорная, Ю. Сенаторов, А. С. Сенцов, Н. С. Троицкий и др.

---

<sup>4</sup> Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.04. 2026 г. № 420-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; 2024. – № 53. – Ст. 8520.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ» // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 39. – Ст. 6535.

**Объект исследования** – общественные отношения, связанные с привлечением к ответственности военнослужащих, обвиняемых в военных преступлениях и преступлениях против военной службы.

**Предмет исследования** – правовая категория военных преступлений и преступлений против военной службы, их уголовно-процессуальная основа, а также проблема ответственности за эти преступления в уголовном судопроизводстве.

**Цель работы:** комплексное исследование теоретических и прикладных аспектов уголовной ответственности за военные преступления и преступления против военной службы.

**Задачи:**

- рассмотреть понятие и дать характеристику военных преступлений и преступлений против военной службы;
- изучить нормы ответственности за совершение преступлений против военной службы в российском уголовном законодательстве;
- дать характеристику изменений законодательства относительно преступлений против военной службы.

**Теоретическая основа исследования** состоит из публикаций в периодических изданиях, учебников, монографий и диссертаций по теме исследования, методических и учебных пособий, интернет-ресурсов по теме исследования.

**Нормативная основа исследования:** Конституция РФ, Уголовной кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Международные нормативные акты о военных преступлениях, другие федеральные законы и нормативно-правовые акты РФ.

**Эмпирическую основу** исследования составляют данные статистики о военных преступлениях и преступлениях против военной службы, а также материалы правоприменительной практики по привлечению к уголовной ответственности военнослужащих, обвиняемых в военных преступлениях.

**Теоретическая значимость** работы заключается в углублении и систематизации концептуальных основ уголовной ответственности за военные преступления.

**Методологическую основу** работы составляют логический, формально-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, историко-правовой методы.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования его результатов в практической деятельности правоприменителей в области уголовной ответственности за военные преступления, на лекциях по уголовному процессу, а также для проведения дальнейших исследований в данной области.

**Структура дипломной работы** представлена введением, двумя разделенными на параграфы главами, заключением и списком использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

**Первая глава** посвящена общей характеристике военных преступлений и преступлений против военной службы. В ней рассматриваются ключевые понятия, исторические аспекты формирования института военных преступлений, их правовая природа, а также особенности преступлений против военной службы в российском законодательстве.

#### **1.1 Понятие и характеристика военных преступлений и преступлений против военной службы**

Военные преступления определяются как серьезные нарушения норм международного гуманитарного права, возникающие в ходе вооружённых конфликтов. К ним относятся незаконное обращение с военнопленными и мирными жителями (убийства, пытки, насильственное обращение в рабство), захват заложников, необоснованное разрушение гражданской инфраструктуры, когда отсутствует военная необходимость, и другие деяния, нарушающие основные принципы ведения боевых действий.

Понятие «военные преступления» начало формироваться с развитием международного гуманитарного права, которое зародилось примерно с середины XIX века. Ключевыми международными нормативными актами, устанавливающими юридическую природу военных преступлений, считаются Женевские конвенции 1949 года. Существенный вклад в понимание и развитие института военных преступлений внесли решения международных судебных процессов, таких как Нюрнбергский и Токийский трибуналы, а также трибуналы по делам Руанды и бывшей Югославии.

В российском уголовном законодательстве прямого определения военных преступлений нет, хотя в Уголовном кодексе РФ есть глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества», в которую включены статьи, соотносимые с международными понятиями военных преступлений (например, ст. 353 — планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны, ст. 356 — применение запрещённых средств и методов ведения войны и др.).

Преступления против военной службы — это преступления, совершаемые военнослужащими, проходящими службу по призыву или контракту в Вооружённых силах и других военных формированиях РФ, а также гражданами, находящимися в запасе, во время прохождения ими военных сборов. Они представляют собой действия или бездействие, обладающие признаками уголовной противоправности и общественной опасности. В российском УК такие преступления регламентируются главой 33.

## **1.2 Ответственность за совершение преступлений против военной службы в российском уголовном законодательстве**

В главе 33 УК РФ преступления против военной службы классифицируются по категориям:

1. Ответственность за нарушение порядка подчинённости и уставных норм (ст. 332–336 УК РФ).
2. Ответственность за нарушение порядка пребывания на военной службе (ст. 337–339 УК РФ).

3. Нарушения порядка несения специальных видов служб (ст. 340–344 УК РФ).

4. Ответственность за неправомерное использование военного имущества, оружия и нарушение правил эксплуатации военной техники (ст. 345–352 УК РФ).

5. Ответственность за нарушения порядка военной службы в особые периоды (спецоперация и мобилизация, ст. 352.1 УК РФ).

Субъектами таких преступлений могут быть военнослужащие, граждане в запасе на военных сборах, граждане в добровольческих формированиях, военные строители.

### **1.3 Характеристика изменений законодательства относительно преступлений против военной службы**

С началом специальной военной операции и мобилизации законодательство о преступлениях против военной службы претерпело ряд изменений. Среди ключевых новаций:

- Усиление уголовной ответственности за преступления, совершённые в периоды мобилизации, военного положения, ведения боевых действий и вооружённых конфликтов (Федеральный закон №365-ФЗ от 24 сентября 2022 г.).

- Введение ответственности для добровольцев (Федеральный закон №419-ФЗ от 4 ноября 2022 г.).

- Послабления в ответственности для мобилизованных и военнослужащих по контракту, задействованных в операции (Федеральные законы №64-ФЗ от 23 марта 2024 г. и №340-ФЗ от 2 октября 2024 г.).

**Вторая глава** посвящена уголовно-процессуальным аспектам рассмотрения дел о военных преступлениях.

### **2.1 Уголовно-процессуальные особенности рассмотрения дел по военным преступлениям**

Рассмотрение дел о военных преступлениях осуществляется как национальными судами, так и Международным уголовным судом (МУС), если

национальные судебные системы неспособны или не желают вести дело. В России подсудность таких дел регламентируется ст. 31 УПК РФ и Федеральным конституционным законом «О военных судах РФ».

Дела о преступлениях, совершённых военнослужащими и гражданами на военных сборах, подсудны исключительно военным судам. Система военных судов включает гарнизонные, окружные (флотские), апелляционный и кассационный военные суды, а также Верховный Суд РФ (Судебная коллегия по делам военнослужащих).

Особенности досудебного производства связаны с компетенцией военных следственных органов, которые расследуют дела с участием военнослужащих или граждан, участвующих в военных сборах. При проведении следственных мероприятий в военной среде обязательно присутствие представителя командования.

## **2.2 Уголовно-процессуальные особенности рассмотрения дел по военным преступлениям в условиях специальной военной операции**

В условиях СВО произошли изменения в правилах подсудности, порядка приостановления и прекращения дел, а также оснований освобождения от ответственности. Ключевые новеллы связаны с Федеральным законом №340-ФЗ от 2 февраля 2024 г...

Появился механизм приостановления уголовного дела, если обвиняемый или подсудимый был призван на военную службу по мобилизации либо заключил контракт с Министерством обороны в период мобилизации, военного положения либо военного времени. Освобождение от уголовной ответственности для участников СВО регулируется ст. 78.1 УК РФ в редакции закона №340-ФЗ.

Верховный Суд РФ разъяснил, что основаниями для освобождения от наказания являются факт заключения контракта и последующее награждение, при этом не требуется обязательное ходатайство командования о приостановлении уголовного дела.

### **2.3 Актуальные вопросы уголовного судопроизводства по делам о военных преступлениях**

Рассматриваются проблемы и вызовы, с которыми сталкивается российская система уголовного судопроизводства в сфере военных преступлений в условиях специальной военной операции. Основное внимание уделяется изменениям в законодательстве, правоприменительной практике и международным аспектам.

Обсуждается соответствие российского уголовного законодательства международным стандартам. В частности, статья 356 УК РФ предусматривает ответственность за использование запрещённых методов и средств в вооружённых конфликтах, жестокое обращение с пленными и гражданским населением, депортацию и разграбление имущества на оккупированных территориях. Однако эксперты указывают, что эта статья носит обобщённый характер и не охватывает весь перечень военных преступлений, признанных международным правом, что затрудняет её применение в судебной практике.

Среди подходов к внедрению международного гуманитарного права в национальное законодательство упоминаются:

- введение принципа универсальной юрисдикции, позволяющего преследовать лиц за преступления, совершённые за пределами территории государства;
- отказ от иммунитета высших должностных лиц от уголовного преследования за военные преступления;
- закрепление новых норм, защищающих права лиц, пострадавших в вооружённых конфликтах, с учётом положений Женевских конвенций и протоколов к ним.

Анализируется Федеральный закон №64-ФЗ от 23 марта 2024 года, который позволил прекращать уголовные дела в отношении лиц, проходящих военную службу в зоне СВО, при выполнении определённых условий (например, получение государственных наград за участие в СВО, увольнение по возрасту, состоянию здоровья или завершении мобилизации). Критикуется

отсутствие обязательного возмещения ущерба потерпевшим, что ставит под сомнение обеспечение их прав на справедливое судебное разбирательство и компенсацию вреда.

Также упоминаются федеральные законы №340-ФЗ и №341-ФЗ от 2 октября 2024 года, которые установили похожие механизмы снятия уголовной ответственности в процессе судебного разбирательства. Эти нововведения подвергаются критике за противоречие принципам справедливости, неотвратимости наказания и равенства граждан перед законом.

Рассматривается расширение пункта «л» части 1 статьи 63 УК РФ, который включил в перечень отягчающих обстоятельств совершение преступления в особых условиях: мобилизация, военное положение, период войны или наличие вооружённого конфликта и боевых действий. В юридической среде ведутся дискуссии о целесообразности считать само по себе время совершения преступления отягчающим фактором, так как это может противоречить принципу вины.

Упоминается Федеральный закон №365-ФЗ от 24 сентября 2022 года и Постановление Пленума Верховного Суда РФ №11 от 18 мая 2023 года, которые внесли изменения в квалификацию преступлений против военной службы. Особое внимание уделяется периодам мобилизации и вооружённого конфликта, которые повышают общественную опасность деяний и дают судам право назначать более строгие наказания.

Среди проблем квалификации упоминаются:

- трудности с разграничением преступлений от дисциплинарных нарушений;
- неоднозначность понятия «решительное сопротивление» в контексте статьи 352.1 УК РФ (добровольная сдача в плен);
- отсутствие в диспозиции статьи 352.1 УК РФ чётких признаков преступления, что затрудняло её применение до разъяснения Пленума ВС РФ.

Также отмечается, что в судебной практике известно лишь одно завершённое уголовное дело по статье 352.1 УК РФ с момента её введения, что свидетельствует о редкости применения этой нормы.

Обсуждается практика расследования уголовных дел против военнослужащих ВСУ. Упоминаются приговоры, вынесенные 2-м Западным окружным военным судом, где основной квалификацией преступлений выступает террористический акт, связанный с незаконным пересечением российской границы. Также говорится о заочных приговорах в отношении украинских военных и иностранных наёмников.

Правозащитные организации отмечают нарушения права на справедливое судебное разбирательство для украинских военнослужащих в России, включая проблемы с доступом к адвокатам, соблюдением презумпции невиновности и независимостью судов.

Таким образом, первая глава фокусируется на substantive law (материальном праве) — определении понятий, классификации преступлений и изменениях в законодательстве, а вторая — на procedural law (процессуальных аспектах) — рассмотрении дел в судах, особенностях расследования и новых процессуальных механизмах, связанных с СВО.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

