

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

НОСОВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСЕЕВНА

Злоупотребление субъективным правом участниками уголовного процесса

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Актуальность темы исследования. В соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) человек, его права и свободы определяются как высшая ценность. Вместе с тем, согласно статье 45 Конституции РФ каждый вправе защищать свои права и свободы любыми способами, если закон их не запрещает.

В связи с тем, что государство обязано гарантировать защиту прав и свобод человека и гражданина в РФ, участникам отраслевого законодательства, в том числе уголовно-процессуального, предоставляется не только значительный объем процессуальных возможностей, но и свобода их реализации в рамках, установленных соответствующим законодательством. В значительной степени это относится к подозреваемому (обвиняемому), поскольку он имеет право использовать и предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации методы и способы защиты, но и любые другие, не запрещенные законом. Однако несмотря на то, что в научном сообществе наибольшее внимание уделяется проблеме злоупотребления правом стороной защиты, на практике возможно также формально легальное, но фактически недобросовестное осуществление прав стороной защиты. Особенно серьезное препятствие для реализации назначения уголовного судопроизводства представляет злоупотребление процессуальными правами со стороны субъектов, наделенных властными полномочиями (следователя, дознавателя, прокурора).

Проблема злоупотребления правом возникает практически одновременно с моментом формального наделения субъекта соответствующим правом. Нередко на практике происходят ситуации, при которых лицо, обладающее предоставляемыми ему правами в связи с получением им статуса участника уголовного процесса, начинает недобросовестно и ненадлежаще распоряжаться ими с намерением причинить вред или избежать ответственности. В связи с этим возникают затруднения в разграничении дозволенного и недозволенного правомочия при реализации лицом субъективного права.

Исключительная важность исследования вопроса злоупотребления субъективным правом в уголовном процессе заключается в том, что данное явление является одной из проблем, которые препятствуют быстрому и своевременному рассмотрению дела, и как следствие, становятся на пути реализации целей уголовного процесса.

Дефиниция «злоупотребление правом» не закреплена в действующем Уголовно-процессуальном законе, что обуславливает затруднения в разграничении дозволенного в рамках закона использования правомочия от злоупотребления субъективным правом. Дискуссионная природа данного вопроса дает широкий простор для исследования различных положений, критериев данного феномена.

Цель исследования. Целью дипломной работы является изучение понятия, признаков и способов злоупотребления правом участниками уголовного процесса, а также поиск путей, ведущих к исключению возможности злоупотребления правом.

Для достижения поставленной цели предполагается осуществить решение следующих **задач**:

1. Исследовать определение «злоупотребление правом»;
2. Изучить отражение данной правовой категории в законодательстве Российской Федерации;
3. Рассмотреть виды (способы) злоупотребления правом участниками уголовного процесса;
4. Проанализировать судебную практику по данному вопросу;
5. Определить необходимость и возможность введения понятия «злоупотребление правом» в Уголовно-процессуальный кодекс.

Объектом исследования являются общественные отношения, которые возникают в процессе реализации прав, предоставленных участникам уголовного процесса, по их субъективному усмотрению, содержащее признаки злоупотребления правом.

Предмет исследования составляют нормы уголовно-процессуального закона, материалы судебной практики, а также научные положения, содержащие исследуемую проблему и ее отдельные положения.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическую основу работы составляют труды российских учёных в области уголовного процесса, такие как Даровских О.И. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве: понятие, признаки; Желева О.В. Злоупотребления правом на досудебных стадиях уголовного процесса: виды и способы их преодоления; Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование).

Также были изучены нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс применения и реализации исследуемых прав. Например, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) составляет нормативную основу исследования проблем злоупотребления правом участниками уголовного процесса. В рамках кодекса закреплены общие принципы, границы и процессуальный порядок реализации прав участников уголовного судопроизводства, которые могут стать объектом злоупотребления с их стороны.

Методологические и теоретические основы исследования. При проведении исследования применялся системный подход, а также такие общенаучные методы, как аналогия, обобщение, классификация, сравнительный анализ, синтез. Кроме того, использовался формально-юридический, сравнительно-правовой, частно-научные методы.

Нормативная основа исследования. При проведенном исследовании были изучены нормативно-правовые акты, которые устанавливают принципы, границы и процессуальный порядок реализации прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства, а также механизмы пресечения и предупреждения процессуальных злоупотреблений. Таким образом нами были изучены: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о

поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2026); Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 29 (ред. от 09.12.2025) «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве».

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена анализу понятия, признаков и причин злоупотребления субъективным правом участниками уголовного процесса. В данной главе проводится анализ того, каким образом данная правовая дефиниция отражается в различных источниках российского процессуального законодательства. Акцент сделан на том, что понятие «злоупотребление субъективным правом» не закреплено в действующем УПК РФ, несмотря на то, что данный термин активно используется правоприменительной и судебной практике.

Автор подчёркивает, что злоупотребление субъективным правом является специфическая форма поведения субъекта, которая характеризуется недобросовестной реализацией субъективного права в уголовном процессе, что истинному назначению реализуемых прав и, как итог, наносит ущерб интересам других лиц, общества или государства.

Во второй главе проводится детальный анализ способов и видов злоупотребления правом стороной обвинения и стороной защиты.

Автор подчёркивает, что установление злоупотребления правом участником уголовного процесса в каждом конкретном случае — одна из

самых сложных задач для суда. Данное положение связано с тем, что «злоупотребление», «недобросовестность» – оценочные, «зловредность» очень сложно поддается доказыванию – следовательно, возрастает риск произвольного судебного усмотрения, не подкрепленного фактами, а питаемого субъективными установками и ценностными пристрастиями.

Третья глава посвящена поиску путей противодействия злоупотреблению субъективным правом участниками уголовного процесса. Особое внимание уделяется анализу судебной практики, которая подтверждает положение о том, что проблема злоупотребления субъективным правом в уголовном процессе носит не только теоретическое значение, а вполне реальный характер. Автор подчеркивает целесообразность дополнения УПК РФ нормой, которая устанавливала бы недопустимость недобросовестной реализации субъективных прав участниками уголовного судопроизводства.

Работа показывает, что проблема злоупотребления субъективным правом в уголовном процессе требует особого внимания. Недобросовестная реализация права любой стороной уголовного судопроизводства влечет за собой негативные последствия как для принятия решения по конкретному вопросу, так и для отправления правосудия в целом. Законодателем должны быть предприняты конкретные меры для решения данной проблемы, поскольку данное явление носит не единичный характер и часто остается исключительно на откуп суда. Совершенствование законодательства должно опираться на практику, международный опыт и научный анализ.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.