

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ОСИПОВ АНДРЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ

Применение судами антикоррупционного законодательства

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
доцент кафедры уголовного
права и криминологии

С.В. Шошин

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность выпускной квалификационной работы. Проблема коррупции для современной России является одной из наиболее значимых, препятствующих решению важнейших экономических и политических задач, подрывающих авторитет власти в глазах народа, мешающих эффективному развитию международных торгово-экономических и иных связей. Коррупция прямо или опосредованно влияет на общественные ценности, мораль и устойчивость государственности. По масштабам распространенности коррупции в том или ином обществе или государстве делаются выводы о вероятности политических, экономических и социальных рисков, а также степени развития гражданского общества.

Актуальность темы исследования обусловлена также тем, что коррупция остается существенной проблемой в России. Так как антикоррупционные меры должны приниматься не только на федеральном, но и на региональном уровне, перед каждым субъектом Российской Федерации остро стоит вопрос о разработке эффективных мер, направленных на предупреждение коррупции. Однако правовые акты часто носят формальный характер и не определяют четких аспектов процессуального регулирования деятельности уполномоченных органов по выявлению фактов коррупционного нарушения, применению профилактических мер и ответственности соразмерно степени вреда.

Вышеизложенное обуславливает актуальность выбранной темы.

Научная новизна работы заключается, в том, что данная выпускная квалификационная работа представляет собой попытку комплексного исследования применения судами антикоррупционного законодательства. Наиболее существенные научные результаты, полученные при изучении темы, в концентрированном виде состоят в выдвижении и обосновании выводов о правовых основах и направлениях деятельности в сфере применения судами антикоррупционного законодательства, в предложениях по решению практических вопросов применения судами антикоррупционного законодательства.

Степень научной разработанности. Немало отечественных и зарубежных авторов посвятили свои исследования периодизации феномена коррупции. Следует отметить работы Д.А. Пашенцева и А.А. Дорской о тенденциях и исторических этапах развития законодательства в рассматриваемой сфере¹, А.А. Мазурина об исторических аспектах борьбы с коррупцией в России и зарубежных странах², исторический очерк П.В. Сорокуна о возникновении и развитии взяточничества и коррупции в России³, и др.

Вопросам правового регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации посвящены работы А.Н. Артамонова, Р.В. Бушманова, А.А. Никитиной⁴, А.В. Юрковского⁵.

Анализу российского и зарубежного антикоррупционного законодательства и практика его применения содержится посвящена работа В.М. Деревсковой, К.Н. Евдокимова, И. А. Кузьмиа, В.В. Лисаускайте, А.В. Юрковского⁶.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении применения судами антикоррупционного законодательства.

¹ Пашенцев Д.А., Дорская А.А. Развитие законодательства о противодействии коррупции в России: тенденции и исторические этапы // Журнал российского права. 2020. № 4. С. 42 - 58.

² Мазурин А.А. История борьбы с коррупцией в России и зарубежных странах // IV Международный пенитенциарный форум «Преступление, наказание, исправление» (к 140-летию уголовно-исполнительной системы России и 85-летию Академии ФСИН России): Сб. тезисов выступлений и докладов участников (Рязань, 20 - 22 нояб. 2019 г.): в 10 т. Т. 5. Рязань, 2019. С. 101 - 106.

³ Сорокун П.В. Исторический очерк возникновения и развития взяточничества и коррупции в России // Эпоха науки. 2016. № 7. С. 3.

⁴ Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации: учебное пособие / под ред. Артамонова А.Н., Бушманова Р.В., Никитиной А.А.: ВГУЮ (РПА Минюста России), Ростовский институт (филиал). – Ростов н/Д, 2021. 163 с.

⁵ Противодействие коррупции : учебник / под редакцией А. В. Юрковского. –Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. 360 с.

⁶ Актуальные проблемы противодействия коррупции : учебник / под ред. А. В. Юрковского. – Иркутск : Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. 407 с.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- провести историко-правовой анализ противодействия коррупции в Российской Федерации;
- охарактеризовать понятие и признаки коррупции;
- рассмотреть правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации;
- изучить понятие и особенности юридической ответственности за коррупционное поведение;
- проанализировать вопросы уголовно-правовой ответственности за коррупционное поведение;
- рассмотреть административно-правовую ответственность за коррупционное поведение.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе применения судами антикоррупционного законодательства.

Предметом исследования являются нормы права, регламентирующие противодействие коррупции в Российской Федерации, уголовную и административную ответственность за коррупционное поведение, а так же положения науки и судебной практики, позволяющие рассмотреть практические вопросы применения судами антикоррупционного законодательства.

Методологическую основу исследования составили различные методы научного познания. В частности, из общенаучных исследовательских методов использовались: исторический, диалектический, логический, системный, моделирования, классификации, дедукции, индукции, аналогии; из частно-научных методов познания - формально-юридический; сравнительно-правовой.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области противодействия коррупции в Российской Федерации.

Эмпирическую основу работы составили материалы периодической печати, научные работы по теме работы.

Нормативную базу исследования составили Конституции Российской Федерации, Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другие федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, акты федеральных органов государственной власти, и др.

Практическая и теоретическая значимость проводимого исследования состоит в разработанных в рамках аналитической работы положениях научно-практического содержания, которые в дальнейшем могут быть взяты в качестве основы для реформирования законодательства в части противодействия коррупции.

Структура работы определена задачами исследования и логикой раскрытия темы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, а также списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается степень разработанности темы, определяется теоретическая, методологическая и правовая база исследования, формулируются основные положения, содержатся сведения о структуре работы.

Глава 1. Правовые основы и направления деятельности в сфере применения судами антикоррупционного законодательства

1.1. Историко-правовой анализ противодействия коррупции в Российской Федерации

В этом параграфе прослеживается эволюция мер противодействия коррупции на разных этапах развития российского государства. Рассматриваются нормы древнерусского права и Судебников, в которых уже содержались запреты на «посулы» (незаконные вознаграждения). Особое

внимание уделяется реформам Петра I, установившим жёсткие меры ответственности за взяточничество и злоупотребления.

Анализируются подходы к борьбе с коррупцией в XIX веке (в том числе в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных), а также специфика советского периода, когда коррупция рассматривалась преимущественно как «пережиток прошлого», а меры противодействия носили во многом репрессивный характер.

Современный этап характеризуется переходом к комплексному подходу: от отдельных уголовно-правовых запретов к формированию системы профилактики, контроля и ответственности. Важными вехами стали ратификация международных антикоррупционных конвенций, принятие Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», утверждение Национальной стратегии и Национального плана противодействия коррупции. Делается вывод, что именно на современном этапе роль судебной системы в обеспечении эффективности антикоррупционных мер существенно возросла.

1.2. Понятие и признаки коррупции

Параграф посвящён раскрытию понятия коррупции с точки зрения закона и доктрины. Легальное определение, закреплённое в ст. 1 Федерального закона № 273-ФЗ, сопоставляется с научными подходами, в рамках которых коррупция рассматривается как социально-правовое явление, затрагивающее не только сферу государственной службы, но и частный сектор.

Выделяются основные признаки коррупции: участие должностного или иного уполномоченного лица, злоупотребление служебным положением, корыстная цель, причинение вреда публичным интересам, скрытый характер противоправных действий. Анализируются различные формы коррупционного поведения: взяточничество, коммерческий подкуп, злоупотребление полномочиями, конфликт интересов, «откаты» в госзакупках и др.

Особое внимание уделяется разграничению коррупции как социального явления и коррупционного правонарушения как юридического факта,

подлежащего квалификации. Приводятся примеры из судебной практики, демонстрирующие, как суды устанавливают наличие коррупционной составляющей в действиях должностных лиц.

1.3. Правовое регулирование противодействия коррупции в Российской Федерации

В параграфе систематизируется нормативная база противодействия коррупции: Конституция РФ, федеральные законы, подзаконные акты, ведомственные документы, а также международные договоры, ратифицированные Россией (Конвенция ООН против коррупции, Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию и др.).

Рассматриваются основные направления антикоррупционной деятельности: профилактика (декларирование доходов и расходов, урегулирование конфликта интересов, антикоррупционная экспертиза нормативных актов), выявление и пресечение коррупционных правонарушений, минимизация и ликвидация последствий коррупции.

Отдельное внимание уделяется роли судов в реализации антикоррупционной стратегии: они не только применяют меры ответственности, но и обеспечивают контроль за законностью действий органов власти, рассматривают споры, связанные с антикоррупционными процедурами, и формируют правовые позиции, влияющие на единообразие практики. Анализируются обзоры и постановления Пленума Верховного Суда РФ, касающиеся квалификации коррупционных деяний и применения соответствующих норм.

Глава 2. Практические вопросы применения судами антикоррупционного законодательства

2.1. Понятие и особенности юридической ответственности за коррупционное поведение

В данном параграфе раскрывается понятие юридической ответственности за коррупционные правонарушения, её цели и функции: карательная, превентивная, восстановительная и воспитательная. Рассматриваются виды

ответственности — уголовная, административная, дисциплинарная, гражданско-правовая — и основания их применения.

Анализируются общие принципы привлечения к ответственности: законность, справедливость, индивидуализация наказания, неотвратимость. Особое внимание уделяется специфике доказывания коррупционных деяний: сложности установления умысла, доказывания связи между действиями должностного лица и получением выгоды, использования косвенных доказательств, оценки показаний свидетелей и материалов оперативно-розыскной деятельности.

Приводятся позиции высших судов по вопросам распределения бремени доказывания, оценки доказательств и соблюдения процессуальных гарантий. Подчёркивается, что именно суды обеспечивают баланс между необходимостью эффективного противодействия коррупции и защитой прав лиц, привлекаемых к ответственности.

2.2. Уголовно-правовая ответственность за коррупционное поведение

Параграф посвящён анализу составов преступлений коррупционной направленности: получение и дача взятки (ст. 290, 291 УК РФ), посредничество во взяточничестве (ст. 291.1 УК РФ), коммерческий подкуп (ст. 204 УК РФ), злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) и др. Рассматриваются элементы составов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

Подробно анализируются квалифицирующие признаки (совершение преступления группой лиц, в крупном и особо крупном размере, с вымогательством и т. п.) и проблемы квалификации: разграничение смежных составов, отграничение взятки от «благодарности», квалификация действий посредников, установление размера взятки.

На примерах судебной практики раскрываются подходы судов к оценке доказательств, установлению умысла и размера незаконного вознаграждения, квалификации действий соучастников. Особое внимание уделяется постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по делам о взяточничестве и

иных коррупционных преступлениях, которые задают ориентиры для нижестоящих судов.

2.3. Административно-правовая ответственность за коррупционное поведение

В этом параграфе рассматриваются составы административных правонарушений, связанных с коррупционными проявлениями, предусмотренные КоАП РФ, а также иные случаи привлечения к административной ответственности в связи с нарушением антикоррупционных требований.

Анализируются основания и порядок привлечения к административной ответственности, круг субъектов (должностные и юридические лица), применяемые санкции (штрафы, дисквалификация и др.). Особое внимание уделяется делам, связанным с нарушениями в сфере государственных и муниципальных закупок, несоблюдением требований о предотвращении и урегулировании конфликта интересов, непредставлением или искажением сведений о доходах и расходах.

Приводятся примеры судебных решений, демонстрирующих, как суды оценивают доказательства по таким делам, устанавливают вину и определяют меру ответственности. Рассматриваются проблемы правоприменения: разграничение административного правонарушения и уголовно наказуемого деяния, определение субъекта правонарушения, оценка тяжести нарушения и выбор наказания.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

