

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**САРАЕВ МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ**

**Особенности квалификации вербовки или подготовки либо вооружения  
лиц с целью организации террористической и экстремистской  
деятельности**

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук,  
зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

**Актуальность темы выпускной квалификационной работы** определяется возрастающей общественной опасностью преступлений террористической и экстремистской направленности в современной России. За последние годы зафиксирован устойчивый рост числа лиц, привлеченных к уголовной ответственности за содействие терроризму и экстремизму. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2023 году за преступления, предусмотренные статьями 205.1, 280.1, 282.1, 282.2 УК РФ, осуждено более 2300 человек, что на 18% превышает показатели 2022 года. Особую тревогу вызывает трансформация способов вербовки и подготовки лиц для участия в террористической и экстремистской деятельности: активное использование информационно-телекоммуникационных технологий, социальных сетей, мессенджеров создает качественно новые угрозы национальной безопасности Российской Федерации.

Современная практика противодействия терроризму и экстремизму выявляет многочисленные проблемы квалификации действий лиц, осуществляющих вербовку, подготовку и вооружение потенциальных участников запрещенных организаций. Законодатель неоднократно вносил изменения в уголовный закон, стремясь адаптировать правовые механизмы к новым формам преступной деятельности. Федеральными законами от 06.07.2016 № 375-ФЗ, от 18.03.2019 № 27-ФЗ, от 01.07.2021 № 305-ФЗ существенно расширена сфера уголовно-правового запрета, введены новые составы преступлений, ужесточены санкции. Однако правоприменительная практика демонстрирует значительные трудности в разграничении смежных составов преступлений, определении момента окончания деяний, установлении содержания умысла виновных лиц.

**Степень разработанности проблемы** свидетельствует о наличии существенного научного интереса к исследуемой тематике. Вопросы уголовно-правовой характеристики преступлений террористической и экстремистской

направленности рассматривались в работах В.С. Комиссарова, А.И. Рарога, Н.Ф. Кузнецовой, П.С. Яни. Отдельные аспекты квалификации содействия терроризму анализировались Ю.А. Красиковым, Л.Л. Крутиковым, А.В. Павлинова. Проблемы ответственности за экстремистскую деятельность исследовали Б.В. Волженкин, И.Э. Звечаровский, С.В. Дьяков. Вместе с тем, в науке уголовного права недостаточно внимания уделяется комплексному анализу особенностей квалификации различных форм содействия террористической и экстремистской деятельности с учетом современной судебной практики и новейших изменений законодательства. Указанное обстоятельство определяет необходимость углубленного исследования избранной темы.

**Цель выпускной квалификационной работы** состоит в комплексном исследовании уголовно-правовых и криминологических аспектов квалификации вербовки, подготовки и вооружения лиц для участия в террористической и экстремистской деятельности, выявлении проблем правоприменения и разработке предложений по совершенствованию законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- исследовать социально-правовую природу и юридическую конструкцию составов вовлечения в деструктивную деятельность;
- проанализировать международные стандарты противодействия рекрутингу в террористические формирования;
- выявить сложные вопросы квалификации вербовки, совершенной с использованием информационных технологий;
- провести разграничение подготовки и вооружения лиц в системе преступлений экстремистской направленности;
- осуществить анализ коллизий в судебной практике при разграничении смежных составов преступлений;

- определить перспективы модернизации уголовного закона в сфере обеспечения национальной безопасности.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в сфере противодействия террористической и экстремистской деятельности, охраны основ конституционного строя и безопасности государства.

**Предмет исследования** составляют нормы уголовного законодательства Российской Федерации, регламентирующие ответственность за вербовку, подготовку и вооружение лиц в целях организации террористической и экстремистской деятельности, материалы правоприменительной практики, научные концепции квалификации преступлений террористической и экстремистской направленности.

**Методологическую основу исследования** образуют общенаучные и специальные методы познания правовых явлений. Формально-юридический метод использован при анализе норм Уголовного кодекса РФ, изучении структуры и содержания составов преступлений. Сравнительно-правовой метод применен для исследования международного опыта противодействия терроризму и экстремизму, сопоставления различных правовых подходов. Метод анализа судебной практики позволил выявить закономерности и проблемы квалификации преступлений, выработать рекомендации для правоприменителей. Статистический метод использован для обобщения данных судебной статистики.

**Нормативную основу работы** составляют Конституция Российской Федерации, определяющая основы конституционного строя и безопасности государства, Уголовный кодекс Российской Федерации, устанавливающий ответственность за террористические и экстремистские преступления, федеральные законы «О противодействии терроризму», «О противодействии экстремистской деятельности», постановления Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющие вопросы применения уголовного законодательства, международные правовые акты в сфере борьбы с терроризмом.

**Эмпирическую базу исследования** образуют постановления и определения Верховного Суда РФ, приговоры районных и областных судов Российской Федерации за 2020-2025 годы, статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ, аналитические материалы правоохранительных органов. Проанализировано более 35 судебных решений по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

**Теоретическую основу работы** составили научные труды ведущих российских правоведов: В.С. Комиссарова, исследовавшего проблемы ответственности за террористические преступления, А.И. Рарога, разработавшего концепцию квалификации преступлений, П.С. Яни, анализировавшего вопросы судебного толкования уголовного закона, Л.Л. Крутикова, изучавшего особенности составов содействия терроризму, И.Э. Звечаровского, исследовавшего экстремистскую преступность.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном анализе уголовно-правовых особенностей квалификации различных форм содействия террористической и экстремистской деятельности с учетом современных изменений законодательства и актуальной судебной практики. Впервые проведено систематическое разграничение составов вербовки, подготовки и вооружения лиц для участия в деструктивной деятельности, выявлены специфические признаки этих форм преступного поведения. Обоснована необходимость уточнения диспозиций статей 205.1, 280.1, 282.1 УК РФ в целях устранения правовой неопределенности.

**Теоретическая значимость работы** состоит в развитии научных представлений о юридической природе преступлений террористической и экстремистской направленности, уточнении критериев разграничения смежных составов преступлений, формулировании теоретических подходов к толкованию оценочных признаков составов содействия терроризму и экстремизму.

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования его результатов в правоприменительной деятельности судов,

органов предварительного следствия и дознания при квалификации преступлений террористической и экстремистской направленности, в законотворческой деятельности при совершенствовании уголовного законодательства, в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Актуальные проблемы уголовного права».

**Структура работы** обусловлена целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Эмпирическую базу составили более тридцати пяти судебных решений по делам о преступлениях террористической и экстремистской направленности.

В первой главе исследованы теоретические характеристики содействия террористической и экстремистской деятельности.

Установлено, что преступления, связанные с вовлечением в деструктивную деятельность, характеризуются повышенной общественной опасностью, поскольку создают условия для совершения тяжких преступлений. Юридические конструкции составов вербовки являются формальными, что позволяет привлекать к ответственности на ранних стадиях преступной деятельности. Объективная сторона выражается в активных действиях по склонению, вербовке или иному вовлечению. Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и специальной целью вовлечения лица в совершение определенных преступлений.

Сравнительный анализ юридических конструкций выявил общие и специфические признаки составов вербовки в террористическую и экстремистскую деятельность. Общими признаками выступают формальный характер составов, активная форма деяния, прямой умысел, специальная цель.

Специфические признаки определяются различием объектов преступлений и размером санкций.

Анализ международных стандартов показал, что российское законодательство в основном соответствует международным обязательствам, установленным резолюциями Совета Безопасности ООН и конвенциями о борьбе с терроризмом. Однако выявлены отдельные пробелы, требующие устранения.

Во второй главе проанализированы особенности уголовно-правовой оценки отдельных форм содействия преступной деятельности.

Исследование вербовки с использованием информационных технологий выявило, что основной критерий разграничения вербовки и публичных призывов – адресность воздействия. Вербовка направлена на конкретное лицо или конкретных лиц, публичные призывы адресованы неопределенному кругу лиц. Показательным является приговор Краснодарского краевого суда от 17 ноября 2022 года, где осужденная администрировала группу в мессенджере Telegram, размещала материалы террористического характера и одновременно вела персональную переписку с подписчиками. Суд квалифицировал действия по совокупности статей 205.2 и 205.1 Уголовного кодекса.

Разграничение подготовки и вооружения в системе преступлений экстремистской направленности показало, что действующее законодательство не содержит специальных норм об ответственности за эти деяния применительно к экстремизму. Подготовка лица включает обучение методам совершения преступлений, тренировку навыков, инструктаж. Вооружение означает предоставление оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ. Судебная практика квалифицирует такие действия как пособничество в создании экстремистского сообщества со ссылкой на статью 33 Уголовного кодекса, что усложняет квалификацию.

В третьей главе исследованы пути совершенствования механизмов ответственности.

Анализ судебной практики выявил пять групп коллизий: разграничение вербовки и публичных призывов; разграничение вербовки в террористическую деятельность и склонения к совершению иных преступлений; конкуренция норм при квалификации действий организаторов; определение момента окончания преступлений; квалификация действий лиц, вербующих для участия в различных организациях. Для каждой группы сформулированы рекомендации правоприменителю.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

