

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

СЕМЧЕНКО АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

**Проблемы правового регулирования следственных действий
в российском уголовном процессе**

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования. Уголовно-процессуальный закон Российской Федерации в настоящее время предусматривает и регламентирует перечень следственных действий, каждое из которых является процессуальным действием уполномоченных лиц, производимым в рамках расследования уголовного дела, и направленным на установление фактических обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела. Следственные действия необходимо производить уже на стадии процессуальной проверки, возбуждении уголовного дела, в связи с чем они обретают важнейшее значение для расследования уголовного дела. Лишь с помощью полученных в ходе следственных действий сведений возможно принятие верного решения по итогу проверки. Кроме того, на стадии расследования следственные действия выступают наиболее важными средствами доказывания, поскольку окончательная юридическая оценка действиям обвиняемого дается именно на основании полученных в ходе следственных действий результатов, а также составляется обвинительное заключение или обвинительный акт. Одним из важнейших условий эффективного расследования уголовных дел является актуальная, организованная и стабильная система следственных действий, урегулированных и закреплённых в уголовно-процессуальном законодательстве. Существующие проблемы в сфере регулирования и производства следственных действий приводят к трудностям в применении правовых норм на стадии предварительного следствия и дознания, а также препятствуют в достижении таких целей уголовного судопроизводства, как защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Достижение указанных целей возможно только при эффективном и качественном правовом регулировании следственных действий, производство которых должно осуществляться в безоговорочном соответствии с нормами и положениями закона. Выявить данные проблемы возможно при изучении и сопоставлении порядка производства следственных действий, установленного уголовно-

процессуальным кодексом, с практическими условиями и регламентом их производства.

Цель исследования. Целью дипломной работы является рассмотрение института следственных действий в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации, выделение проблем, возникающих в сфере регулирования и производства следственных действий на стадии досудебного производства.

Для достижения поставленной цели предполагается осуществить решение следующих **задач**:

1. Изучить имеющуюся научную базу;
2. Рассмотреть понятие и сущность следственных действий в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации;
3. Охарактеризовать следственные действия в уголовно-процессуальном праве Российской Федерации;
4. Проанализировать производство следственных действий, производимых на стадии досудебного производства;
5. Выделить проблемы, которые возникают в сфере регулирования производства следственных действий на стадии досудебного производства.

Объектом исследования выступает регламентация следственных действий, производимых на стадии досудебного производства.

Предметом исследования является процесс регулирования и производства следственных действий, производимых на стадии досудебного производства.

Степень научной разработанности темы исследования. Теоретическую основу работы составляют труды российских учёных в области уголовного процесса, такие как Горбунова О.А. Процессуальные действия, проводимые на стадии проверки сообщения о преступлении: правовые, теоретические и организационные основы; Овчинникова О.В. Цифровизация следственных действий: проблемы и перспективы; Рубеко Г.Л. Следственные действия в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации.

Также были изучены нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс применения и реализации исследуемых прав. Например, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) составляет нормативную основу исследования проблем правового регулирования следственных действий в российском уголовном процессе. В рамках кодекса закреплены общие принципы, порядок и основания производства следственных действий на всех стадиях уголовного судопроизводства.

Методологические и теоретические основы исследования. При проведении исследования применялся системный подход, а также такие общенаучные методы, как аналогия, обобщение, классификация, сравнительный анализ, синтез. Кроме того, использовался формально-юридический, сравнительно-правовой частно-научные методы.

Нормативная основа исследования. При проведенном исследовании были изучены нормативно-правовые акты, регламентирующие процесс регулирования и производства следственных действий при осуществлении предварительного расследования. Таким образом нами были изучены: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ), Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 08.03.2026) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.04.2026); Постановление Пленума Верховного Суда РФ №8 от 31.10.1995 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».

Структура работы. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена рассмотрению общей характеристики следственных действий в уголовно-процессуальном праве России. Нами установлено, что следственные действия представляют собой ключевой инструмент сбора и проверки доказательств. При этом в уголовно-процессуальном законодательстве отсутствует закрепленное понятие «следственное действие», что создает трудности в разграничении следственных и процессуальных действий.

По мнению Стельмах В.Ю. понятие «следственное действия» звучит следующим образом - предусмотренные и регламентированные уголовно-процессуальным законом процессуальные действия познавательного характера, производимые уполномоченными участниками уголовного судопроизводства с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, обеспеченные уголовно-процессуальным принуждением, предусматривающие обязательное удостоверение результатов производства с соблюдением процессуальной формы и имеющие своим результатом доказательства по уголовному делу.

Классификация следственных действий представлена следующим образом:

1. По гносеологической сущности выделяют вербальные, визуальные и комбинированные;
2. По времени производства выделяют следственные действия, производимые до возбуждения уголовного дела и после возбуждения уголовного дела;
3. По процессуальному порядку назначения выделяют следственные действия, производимые по устному решению следователя, по постановлению следователя и по судебному решению;
4. По механизму восприятия выделяют обычные и технические;

5. По доказательственному значению выделяют основные и вспомогательные;

6. Цифровые следственные действия делятся на дистанционные и скрытые.

Правовое регулирование следственных действий опирается на фактическое основание, состоящее из совокупности данных, указывающих на необходимость проведения следственного действия, и правовое основание, включающее в себя нормы УПК РФ. Общие правила производства следственных действий закреплены в ст. 164 УПК РФ и главе 37 УПК РФ. Ключевые требования, соблюдение которые необходимо при производстве следственных действий, включают в себя запрет на производство следственного действия в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства; запрет применения насилия, угроз и иных незаконных мер, создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц; обязательное ведение протокола; разъяснение прав участникам; участие понятых; применение технических средств фиксации хода и результатов следственного действия.

Нами были установлены современные тенденции развития уголовно-процессуального законодательства:

1. Адаптация к цифровизации (дистанционные следственные действия по ст. 189.1 УПК РФ, электронные документы);

2. Расширение полномочий должностных лиц (например, начальники следственных изоляторов ФСБ с 01.01.2026 вправе проводить неотложные следственные действия);

3. Оптимизация процедур (сокращение бюрократии при соединении уголовных дел с 31.03.2025);

4. Развитие методик расследования киберпреступлений (сбор и фиксация цифровых следов);

Вторая глава сосредоточена на рассмотрении порядка производства следственных действий на различных стадиях уголовного процесса. Нами

была рассмотрена стадия проверки сообщения о преступлении, а также стадия предварительного расследования.

Стадия возбуждения уголовного дела является начальной и обязательной фазой головного судопроизводства. В соответствии со ст. 144 УПК РФ на стадии проверки допустимо проведение ряда следственных действий, а именно получение объяснений и образцов для сравнительного исследования; осмотр места происшествия, предметов, документов, трупов; освидетельствование; назначение судебной экспертизы. Проведение следственных действий на этапе проверки позволяет оперативно зафиксировать следы преступления, минимизировать риск их утраты и обеспечить принятие законного решения по окончанию проведения процессуальной проверки.

На стадии предварительного расследования круг следственных действий расширяется. К ним добавляются следственный эксперимент; проверка показаний на месте; обыск; личный обыск; выемка; контроль переговоров и получение данных о соединениях; допрос; очная ставка; предъявление для опознания.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что следственные действия являются ключевым элементом установления истины по уголовному делу. Они обеспечивают сбор, проверку и оценку доказательств, выявление причинно-следственных связей и служат основой для принятия законных процессуальных решений на всех этапах судопроизводства.

Третья глава посвящена анализу и выделению актуальных проблем законодательной регламентации и производства следственных действий. Нами были выделены следующие теоретические и практические проблемы:

- Отсутствие в УПК РФ четкого определения понятия «следственное действие», что порождает неоднозначность в научной доктрине и практике.
- Нечеткое разграничение следственных и иных процессуальных действий, из-за чего возникают сложности с определением их доказательственной силы.

- Отсутствие в положениях части 5 статьи 165 УПК РФ исчерпывающего перечня обстоятельств, относящихся к случаям, не терпящим отлагательства. Это дает простор для субъективной оценки и может приводить к злоупотреблениям.

- Ограничение процессуальной самостоятельности следователя из-за широких полномочий руководителя следственного органа, предусмотренных статьей 39 УПК РФ, а также прокурора, что замедляет расследование.

- Отсутствие возможности производства такого следственного действия как выемка на стадии проверки сообщения о преступлении, из-за чего следователи вынуждены использовать осмотр места происшествия с целью изъятия предметов и документов.

- Нарушение конституционных прав граждан при производстве следственных действий, особенно затрагивающих цифровые данные (осмотр электронных устройств, контроль переговоров и т.д.).

- Сложности работы с цифровыми доказательствами, заключающиеся в необходимости привлечения квалифицированных специалистов, риски нарушения процедуры изъятия электронных носителей.

- Формальный подход к оформлению процессуальных документов, приводящий к исключению доказательств из числа допустимых (неполнота фиксации хода и результатов следственного действия, технические ошибки, шаблонное заполнение бланков).

В заключении работы указываются основные выводы и итоги исследования.