

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**СМИРНОВ ВЛАДИСЛАВ ЮРЬЕВИЧ**

**Назначение судом осужденным к лишению свободы вида исправительного  
учреждения**

Специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат дипломной работы

Научный руководитель  
доцент, канд. юрид. наук,  
профессор кафедры уголовного  
права и криминологии

Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

**Актуальность темы исследования.** В период с января по ноябрь 2025 года в Российской Федерации было зафиксировано 1,6 миллиона случаев совершения преступлений, что свидетельствует о высоком уровне криминализации общества, согласно данным пресс-службы Генеральной прокуратуры. Рост преступности является одной из наиболее острых и комплексных актуальных проблем в современном российском обществе.

В условиях динамичного развития российской государственности и ее системной модернизации, особую актуальность приобретает совершенствование механизмов противодействия различным формам противоправной деятельности.

Ключевое значение в противодействии преступности придается уголовно-правовым инструментам, среди которых особое место занимает институт наказания. Это обусловлено тем, что наказание, являясь основополагающим элементом уголовного права, служит государству как инструмент защиты прав личности, собственности, государственных интересов и всего спектра общественных отношений. Оно выступает основной формой реализации уголовной ответственности и призвано ориентировать поведение граждан в соответствии с законодательными требованиями. Через систему наказаний в наибольшей степени реализуется правомерное ограничение или лишение прав и свобод, включая фундаментальные права на жизнь и свободу. Наказание должно быть законным и обоснованным по форме и по существу. Но справедливым оно явится только в том случае, если оно будет всеми – от осужденного, потерпевшего до общества в целом – восприниматься именно как законное, обоснованное и справедливое, как единственно в данных обстоятельствах необходимое и возможное.

Для успешного становления России как правового государства с демократическими и рыночными принципами необходимо оптимальное функционирование уголовного законодательства. Оно должно, с одной стороны, эффективно защищать общественные отношения, а с другой – не препятствовать их развитию. Важнейшим аспектом здесь является обеспечение

прав, свобод и законных интересов личности как центральной задачи уголовного права.

Уголовное наказание формирует облик уголовного права в целом и является одним из ключевых средств защиты общественных отношений от преступных посягательств. В этом контексте крайне важно, чтобы наказание служило фактором, сдерживающим граждан от совершения противоправных действий, обеспечивая защиту личности, общества и государства. Особую роль в этой сфере играет назначение наказания в виде лишения свободы, которое на протяжении многих лет остается одним из наиболее часто применяемых.

При назначении осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения необходимо гарантировать неукоснительное соблюдение их прав. Только в этом случае лишение свободы может рассматриваться как позитивный уголовно-правовой инструмент, необходимый обществу и государству.

Развитие человека, и особенно заключенного, во многом зависит от социального окружения. Учитывая, что преступления часто совершаются под влиянием конкретных жизненных обстоятельств и круга общения, важно в процессе отбывания наказания максимально способствовать формированию у осужденного такого окружения, которое бы стимулировало его исправление, а не подталкивало к совершению новых преступлений как во время отбывания наказания, так и после освобождения.

Решение данных задач требует четкого определения целей и содержания назначения того или иного вида исправительного учреждения. Содержание должно формулироваться таким образом, чтобы, во-первых, его можно было обеспечить соответствующим видом учреждения, а, во-вторых, оно придавало бы наказанию конструктивный, исправительный характер.

Данная тема исследования была инициирована с целью глубокого осмысления природы и содержания наказания в виде лишения свободы. В фокусе внимания находятся как теоретические аспекты, так и практические вопросы, связанные с его применением, а также разработка предложений по усовершенствованию уголовного законодательства.

**Ключевые задачи**, поставленные перед работой:

- формулирование четкого определения наказания в форме лишения свободы, опираясь на современные научные достижения и действующие правовые нормы;
- анализ процесса достижения целей наказания при отбывании лишения свободы в различных типах пенитенциарных учреждений;
- изучение разнообразия исправительных учреждений и проблем, возникающих при назначении осужденным данного вида наказания в текущих условиях.

Общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации наказания в виде лишения свободы, выступают **объектом данного исследования**.

В качестве предмета исследования рассматриваются как исторические, так и действующие нормы российского уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, касающиеся лишения свободы. Также привлечены статистические данные, аналитические отчеты, материалы уголовных дел и мнения экспертов в данной области.

**Степень разработанности темы** определяется существующими теоретическими и практическими наработками, позволяющими уточнить концепцию наказания в виде лишения свободы, его сущность и содержание. Полученные выводы базируются на работах таких исследователей, как Глухова Е.О., Громов В.Г., Вестов Ф.А., Шайхисламова О.Р., Данилова С.О., Насиров Н. И., Кистяковский А. Ф., Калинин В. Б., Смирнов Л. Б., Шайхуллин М.С., и др.

**Теоретическую базу исследования** составили научные труды в области теории права, уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии.

**Методологическую основу** составил основополагающий диалектический подход к познанию социальных явлений, дополненный системно-структурным, историко-правовым, статистическим и социологическим методами.

**Правовая база исследования** представлена международными документами, Конституцией РФ, Уголовным и Уголовно-исполнительным

кодексами РФ, а также иными нормативными актами и историческими источниками.

**Структура дипломной работы** обозначена задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из семи параграфов, заключения, списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается степень разработанности темы, определяется теоретическая, методологическая и правовая база исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения о структуре работы.

**Глава 1 «Лишение свободы как вид наказания за совершение преступления»** включает в себя три параграфа:

в параграфе 1.1 *«Понятие, сущность и цели наказания в виде лишения свободы»* проводится анализ законодательно закрепленных признаков, целей и задач уголовного наказания в виде лишения свободы, проводится исторический анализ возникновения и эволюции института назначения наказания в виде лишения свободы в периоды становления и развития уголовной политики Российского государства, приводится и изучается судебная статистика по назначению наказаний за совершение уголовных преступлений. На основании приведенной и анализируемой информации приводится понятие *уголовного наказания в виде лишения свободы — это вид уголовного наказания, предусмотренное уголовным законодательством, которое направлено на восстановление социальной несправедливости, исправления осужденных и предупреждение новых преступлений, путем изоляции человека от общества и направления лиц в определенные места отбывания наказания.*

в параграфе 1.2 *«Основания для избрания вида наказания в виде лишения*

*свободы»* приводятся и анализируются основные и обязательные условия и основания, в соответствии с которым судья может принять решение о назначении виновному лицу наказания в виде лишения свободы - *категория преступления, наличие вины, личность виновного лица, наличие отягчающих и/или смягчающих обстоятельств и влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.* Помимо этого, рассматривается судебная практика об особенностях рассмотрения и применения данных условий при назначении вида исправительного учреждения.

в параграфе 1.3 «Пожизненное лишение свободы» проводится анализ возникновения и изменения института пожизненного лишения свободы в Российском государстве, приводятся определения и условия назначения наказания в виде *пожизненного лишения свободы – это особый вид уголовного наказания, который заключается в лишении свободы на срок от момента вступления приговора суда в законную силу и до биологической смерти осужденного, который назначается виновному лицу, который совершил преступление особо тяжкое преступление против жизни, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности и конституционного строя, а также против половой неприкосновенности несовершеннолетних.* Также анализируются и приводятся основания, при котором суд не может назначить данный вид наказания. В параграфе приводится и анализируется статистика положения лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Кроме того, рассматриваются точки зрения ученых о том, соответствует ли цели пожизненного лишения свободы целям наказания, закрепленных уголовным законом в РФ. Кроме того, проводится сравнение уголовной политики РФ в рамках назначения данного вида наказания с уголовной политикой европейских стран и США.

**Глава 2 «Назначение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения»** включает в себя два параграфа:

в параграфе 2.1 «Критерии при назначении вида исправительного

учреждения» приводятся и рассматриваются особенности условий, при которых суд по результатам рассмотрения уголовного дела выбирает конкретное исправительное учреждение, а именно, *воспитательные колонии, лечебные учреждения, исправительные колонии и тюрьмы*, виновному по приговору суда лицу. Суд, обосновывая выбор исправительного учреждения, изучает и делает акцент на *характер совершенного противоправного деяния, а также наступившие последствия, степень общественной опасности содеянного и тяжесть совершенного противоправного деяния*, что позволяет реализовать принцип дифференциации уголовной ответственности.

в параграфе 2.2 «*Виды исправительных учреждений: специфика и особенности*» проводится исторический анализ существования и закрепления видов исправительных учреждений государства РСФСР и в современной РФ, приводится действующая система исправительных учреждений в российском государстве: *исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения* и выделяются особенности режима отбывания наказания в каждом из них. Кроме того, выделяются и анализируются *критерии для определения вида исправительного учреждения: характер преступления (неосторожное или умышленное), срок назначенного наказания, категория преступления, наличие рецидива или особо опасного рецидива, возраст и пол осужденного и т.д.* Также рассматривается вопрос о том, соответствует ли конкретный режим отбывания наказания в исправительных учреждениях закрепленным в уголовном законе целям наказания.

**Глава 3 «Рассмотрение судами в порядке уголовного судопроизводства вопросов о назначении вида исправительного учреждения осужденным к лишению свободы»** включает в себя два параграфа:

в параграфе 3.1 «*Проблемы назначения вида наказания в виде лишения свободы*» рассматриваются точки зрения ученых, а именно, *Каданевой Е.А., Милаева М. Ю., Хараева А.А. и т.д.* о негативной роли лишения свободы, как

фактора, способствующего совершению повторных преступлений. Также рассматривается *принцип разделения заключенных* в процессе исполнения лишения свободы на основе мнения ученых, уголовного законодательства РФ и судебной практики. *Данный принцип основывается на том, что от социальной среды, в которой оказывается человек во время отбывания наказания, напрямую зависит состояние его здоровья — физического, психического, морального, а также на повышении результативности наказания.* Кроме того, выделяется *проблема отсутствия конкретных мотивов и аргументов при назначении колонии общего режима вместо колонии-поселения судами в итоговом решении, на основе судебной практики.*

в параграфе 3.2 *«Вопросы совершенствования правовой регламентации, связанные с изменением вида исправительного учреждения и изменением осужденному условий содержания»* рассматривается и анализируется возможность изменения вида исправительного учреждения, которая основывается на *решении суда, отношении лица к совершенному преступлению и факте возмещения нанесенного ущерба, что отвечает идеям индивидуализации и дифференциации наказания.* Также рассматривается сущность и проблемы перевода осужденных между исправительными учреждениями: *из исправительных колоний общего режима в колонии-поселения, из исправительных колоний строгого режима в колонии-поселения.* Отмечается, что на данный момент, отсутствует законодательное регулирование о том, *в какие условия должны помещаться осужденные, признанные злостными нарушителями, по их прибытии в исправительную колонию общего режима — в обычные или строгие, как и другие злостные нарушители режима.* Кроме того, рассматривается важность и необходимость действительного функционирования институт медиации в процессе отбывания наказания в исправительном учреждении, который *заключается в поддержании стабильных, здоровых взаимоотношений между заключенными или администрацией, но и в демонстрации участникам этого процесса, насколько важно выразить свои мысли, находить взаимопонимание.*

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

