

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КИРПИЧЁВА АНАСТАСИЯ ВЛАДИМИРОВНА

**Убийство матерью новорождённого ребёнка (ст. 106 УК РФ):
уголовно-правовая характеристика, проблемы
квалификации и профилактика**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

подпись дата

Е.О. Глухова

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии
доцент, канд. юрид. наук

подпись дата

Е.О. Глухова

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Защита конституционного права на жизнь является одной из важнейших функций уголовного законодательства. Установление уголовной ответственности за посягательства на жизнь, включая новорожденных детей, является необходимым механизмом для обеспечения этой защиты. Особенно в современных условиях, когда факты причинения вреда жизни и здоровью новорожденных могут быть недооценены из-за высокой латентности таких преступлений. Это подчеркивает важность принятия соответствующих законодательных мер для предотвращения и наказания подобных преступлений.

Проблема убийства новорожденных своими матерями действительно является серьезной и актуальной проблемой в современной России. Этот феномен часто связывают с социальными, экономическими и психологическими проблемами, с которыми сталкиваются женщины, не в состоянии или не готовые взять на себя ответственность за ребенка.

Такие случаи подчеркивают необходимость развития социальной поддержки для женщин, находящихся в трудной жизненной ситуации, включая доступ к медицинской помощи, консультирование по вопросам материнства, а также создание условий для адекватной социальной адаптации.

В контексте законодательства такие преступления часто рассматриваются в рамках убийства с особой жестокостью или по неосторожности. Однако, в зависимости от обстоятельств конкретного случая, могут возникать и другие правовые категории.

Магистерская работа, посвященная этой проблеме, может включать в себя анализ причин и условий, способствующих таким событиям, а также предложения по улучшению социальных и правовых механизмов предотвращения подобных случаев.

Нормативная база включает в себя Конституцию Российской Федерации и Уголовный кодекс РФ.

1. **Конституция Российской Федерации:** В Конституции РФ четко закреплены основные принципы правового государства, в том числе признание высшей ценности человеческой жизни и права на нее. Этот принцип проливает свет на все аспекты государственной и общественной практики, включая вопросы убийства новорожденных детей.

2. **Уголовный кодекс Российской Федерации:** Глава 16 Уголовного кодекса РФ устанавливает ответственность за преступления против жизни и здоровья, включая убийство новорожденных детей. Эта часть кодекса определяет законодательство, которое применяется в случае совершения подобных преступлений.

Изучение и анализ этих нормативных актов позволяет более глубоко понять как законодательную базу, так и социальный контекст, в котором происходят преступления, связанные с убийством новорожденных детей. Также важно рассмотреть, как эти нормативные акты воплощаются в практике правоприменения и как они могут быть улучшены для более эффективной борьбы с данным преступлением.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации уголовной ответственности за преступления, связанные с убийством матерью новорожденного ребенка.

Предмет работы составляет уголовно-правовые нормы, регулирующие вопросы уголовной ответственности за детоубийство (в том числе убийство матерью новорожденного ребенка), также судебная практика их применения, научные исследования по проблемам уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка, а также теоретические разработки в данной сфере правоотношений.

Цель работы состоит в том, чтобы изучить отечественный исторический опыт, проведя комплексный уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного статьей 106 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также изучив правовые акты и научные публикации, можно выработать предложения по совершенствованию действующего законодательства об уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. В рамках этого процесса также необходимо выработать практические рекомендации по повышению эффективности правоприменительной деятельности и устранению спорных вопросов квалификации рассматриваемого преступления.

В соответствии с поставленной целью были определены **задачи**, проводимого исследования:

- 1) изучить историю развития отечественного законодательства об ответственности за детоубийство;
- 3) исследовать объективные признаки состава преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ;
- 4) рассмотреть субъективные признаки основного состава преступления, предусмотренного ст.106 УК РФ;
- 5) исследовать спорные вопросы дифференциации уголовной ответственности.

Теоретическую основу исследования составляют фундаментальные труды ведущих ученых в области уголовного права, криминологии и смежных дисциплин, посвященные проблемам ответственности за детоубийство.

Методологической основой исследования являлась основа общенаучного диалектического метода познания общественных отношений, социальных явлений и уголовно-правовых норм, связанных с убийством матерью новорожденного ребенка.

Степень разработанности темы. Теоретическую базу исследования составляют работы известных ученых в области уголовного права, криминологии, судебной психиатрии и истории права, посвященные проблемам ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка.

Значительный вклад в разработку общего понятия убийства, его объективных и субъективных признаков внесли С.В. Бородин, М.Д. Шаргородский, А.Н. Попов, В.Д. Филимонов, А.А. Хараев.

Вопросы квалификации именно привилегированного состава – ст. 106 УК РФ – подробно анализировались в трудах Ю.М. Антоняна, М.В. Гончаровой, Е.Б. Кургузкиной, Л.И. Мурзиной, И.А. Савенко, Л.Д. Авиловой, М.С. Лапердиной, А.А. Лисицы, Е.А. Шищенко. Проблемы субъекта преступления, возраста уголовной ответственности и особенностей субъективной стороны рассматривали Л.И. Глухарева, Е.С. Вакалюк, Д.А. Гарбатович, Е.А. Таюрская, Н.Г. Иванов.

Отдельные аспекты разграничения со ст. 105 и ст. 109 УК РФ, а также вопросы квалификации соучастия в детоубийстве нашли отражение в работах И.А. Бутяйкина, А.И. Сорокина, П.В. Пашковского, С.М. Хоменко. Медицинские критерии новорожденности, жизнеспособности и момента начала жизни исследовались М.Г. Сердюковым, а также в рамках судебно-медицинской экспертизы. Историко-правовой анализ отечественного законодательства об ответственности за детоубийство представлен в трудах Н.М. Карамзина, комментариях к Уложению 1845 г. и Уголовному уложению 1903 г., а также в работах советского периода (Д. Карницкий, Г. Рогинский, М. Строгович).

Существенное значение для понимания общих и специальных вопросов уголовно-правовой квалификации преступлений против жизни, а также проблем ответственности несовершеннолетних и лиц, находящихся в психотравмирующей ситуации, имеют труды Ф.А. Вестова, Е.О. Глуховой, В.Г. Громова и их соавторов. В работах этих авторов (в том числе в учебных пособиях и научных статьях) анализируются объективные и субъективные

признаки составов преступлений, вопросы дифференциации ответственности и правоприменительной практики, что составляет методологическую основу для анализа привилегированного состава убийства матерью новорожденного ребенка.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные выводы и рекомендации могут найти свое применение как в законодательной, так и в правоприменительной сферах.

Научная новизна. Научная новизна магистерской диссертации заключается в том, что на основе комплексного уголовно-правового анализа состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, критического осмысления исторического опыта, судебной практики и современных социально-демографических тенденций автором сформулированы новые или уточнённые теоретические положения и практические рекомендации.

Апробация результатов исследования:

Работа выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Теоретические положения и выводы работы изложены в двух научных работах.

Результаты научного исследования обсуждалась на Международном Конституционном Форуме, посвященном 115-летию СГУ имени Н.Г. Чернышевского. (СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Саратов 18-20 декабря 2024 г.) на тему: «Проблемы уголовно-правовой защиты новорожденных детей от матерей-убийц.»; в III Всероссийской научно-практической конференции на тему «Актуальные вопросы развития информационных технологий и возможности их применения в деятельности правоохранительных органов», (Саратов, СГУ, 27 апреля 2026 г.) с темой: Проблема «Беби-боксов» и уголовная ответственность за оставление в опасности и детоубийство: поиск законодательного баланса.

Структура магистерской работы обусловлена целью и задачами исследования, определена характером исследуемых в ней проблем и состоит из введения, четырёх глав, включает в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

Глава 1. «Общие вопросы уголовной ответственности за детоубийство»

Параграф 1.1 «Историческое развитие законодательства России об ответственности за детоубийство» – прослеживается эволюция отношения к убийству новорождённого матерью от языческих времён (право матери убить дочь при перенаселении) через Соборное уложение 1649 г., Артикул воинский 1715 г., Уложение о наказаниях 1845 г., Уголовное уложение 1903 г., советские кодексы 1922, 1926, 1960 гг. до УК РФ 1996 г. Отмечается, что в настоящее время ст. 106 УК РФ закрепляет три самостоятельных вида привилегированного состава: убийство во время или сразу после родов; в условиях психотравмирующей ситуации; в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости. Анализируется статистика: пик зарегистрированных детоубийств пришёлся на 1999 г. (251 случай), с 2005 г. наблюдается снижение (до 98 в 2015 г.), что связывается с экономической стабилизацией.

Параграф 1.2 «Понятие и общая характеристика убийства» – раскрывается определение убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ) как умышленного противоправного причинения смерти другому человеку. Рассматриваются объективная сторона (действие или бездействие, причинно-следственная связь), субъект (вменяемое физическое лицо, достигшее 14–16 лет в зависимости от состава), субъективная сторона (прямой или косвенный умысел, мотив, цель). Делается вывод, что убийство матерью новорождённого является разновидностью умышленного убийства, но с пониженной общественной опасностью в силу особого психофизического состояния женщины.

Глава 2. «Уголовно-правовая характеристика состава преступления, предусмотренного статьёй 106 УК РФ»

Параграф 2.1 «Объект и объективные признаки преступления: понятие “новорождённости”, момент начала жизни» – детально анализируется объект – жизнь новорождённого ребёнка. Приводятся различные научные позиции о моменте начала жизни: от первого вдоха и отделения пуповины (М.Д. Шаргородский, А.Н. Попов) до начала родов (С.В. Бородин, С.А. Кротких). Обосновывается предпочтительность второго подхода для уголовно-правовой охраны. Отмечается отсутствие легального определения термина «новорождённый»: в акушерстве – до 1 месяца, в педиатрии – до 28 дней, в судебной медицине – до 1 суток. Предлагается закрепить в примечании к ст. 106 УК РФ: «Под новорождённым понимается ребёнок с момента начала процесса рождения (появление любой части тела из утробы матери) до достижения четырёхнедельного возраста». Рассматриваются формы объективной стороны – активное (механическая асфиксия, утопление) и пассивное (оставление без помощи) детоубийство.

Параграф 2.2 «Субъективная сторона преступления: умысел, аффект, психотравмирующая ситуация» – исследуется специальный субъект – мать новорождённого, достигшая 16 лет. Обсуждается дискуссия о снижении возраста ответственности до 14 лет в связи с ростом числа матерей-подростков и случаями, когда 14-летние остаются безнаказанными (пример из Новосибирска). Устанавливается, что вина – только умышленная (прямой или косвенный умысел). Анализируются психотравмирующая ситуация и состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, как смягчающие обстоятельства. Подчёркивается, что мотивы могут включать материальные трудности, страх осуждения, давление родственников.

Глава 3. «Проблемы квалификации и отграничение от смежных составов преступления»

Параграф 3.1 «Различие убийства матерью новорождённого ребенка от смежных составов преступления» – рассматриваются случаи соучастия (отец, родственники). Аргументируется, что иные лица не могут быть соисполнителями по ст. 106, их действия следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство лица в беспомощном состоянии), а не по ст. 106 со ссылкой на ст. 33. Также анализируется проблема квалификации убийства двух и более новорождённых – действующая редакция ст. 106 не содержит такого признака. Приводится пример из Кирова (утопление двойни). Предлагается дополнить ст. 106 УК РФ частью 2 с санкцией до 5 лет лишения свободы за убийство двух и более новорождённых.

Параграф 3.2 «Проблемы квалификации убийства матерью новорождённого ребенка и возможные пути решения» – систематизируются основные проблемы: неопределённость термина «сразу после родов» (судебная практика – 24 часа, законодательно не закреплено); размытость понятия «психотравмирующая ситуация»; возраст субъекта; отсутствие чётких критериев новорождённости; латентность преступлений. Предлагается внести изменения в ст. 106, дополнить постановлением Пленума Верховного Суда РФ с разъяснениями, уточнить квалификацию соучастия и множественности жертв. Приводится авторская редакция ст. 106 с частью 2.

Глава 4. «Направления совершенствования уголовного законодательства и профилактика преступления»

Параграф 4.1 «Бэби-боксы как инструмент профилактики: правовые аспекты» – на основе статистического портрета матери-убийцы (99% гражданки РФ, 95% не состояли на учёте у психиатра, 80% беременных скрывали беременность, 96% убивают на месте родов) обосновывается необходимость некарательных мер профилактики. Анализируется опыт

работы бэби-боксов («Колыбель жизни») в Краснодаре, Армавире, Пермском крае, Люберцах. Приводятся данные: в Пермском крае после внедрения бэби-боксов число убийств по ст. 106 снизилось с 9 (2010–2011) до 4 (2012–2013); в Подмосковье спасено 53 жизни. Отмечается, что на федеральном уровне правовой статус бэби-боксов не урегулирован (отсутствуют стандарты, финансирование, порядок анонимности). Предлагается принять федеральный закон о бэби-боксах, предусмотреть бюджетное финансирование, информационную кампанию и мониторинг эффективности.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения:

1. Закрепить в примечании к ст. 106 УК РФ понятие «новорождённый» с указанием четырёхнедельного периода.
2. Снизить возраст уголовной ответственности по ст. 106 до 14 лет.
3. Дополнить ст. 106 частью 2 об убийстве двух и более новорождённых.
4. Разработать постановление Пленума Верховного Суда РФ, разъясняющее «психотравмирующую ситуацию», «сразу после родов», ответственность соучастников.
5. Легализовать бэби-боксы на федеральном уровне, обеспечив их финансирование и информационное сопровождение.
6. Развивать систему кризисных центров и психологической помощи женщинам в трудной жизненной ситуации.

Реализация этих мер позволит повысить точность квалификации, обеспечить неотвратимость наказания и снизить число детоубийств.