

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**Саблина Ксения Александровна**

**Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского**

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
канд. юрид. наук,  
доцент кафедры уголовного  
права и криминологии

С.Н.Елисеева

Заведующий кафедрой уголовного  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

В эпоху становления современного демократического правового государства, провозгласившего личность человека и гражданина наивысшей социальной ценностью, особо значимой становится проблема гарантированного обеспечения должного уровня юридической ответственности с одновременным учетом принципов индивидуализации и дифференциации назначаемого уголовного наказания. **Актуальность** указанной проблемы обусловлена необходимостью выбора адекватной меры уголовно-правового воздействия в строгом соответствии с характером совершенного противоправного деяния.

Потребность в углубленном теоретико-концептуальном осмыслении особенностей уголовной ответственности за преступление, выражающееся в угрозе убийства либо причинения тяжких телесных повреждений, которое регламентирует статья 119 действующего Уголовного кодекса Российской Федерации, заслуживает особого внимания. Юридический анализ структуры и содержания состава преступления здесь направлен на то, чтобы выявить правовые основания, признаки объективной стороны, субъективную вину и другие особенности квалификации.

Состав преступного деяния здесь характеризуется умышленными действиями субъекта для сообщения человеку о намерениях нанести ему физический ущерб, при этом сами вредоносные акты остаются не реализованными, что определяется в правовом пространстве как форма психологического насилия одного лица в отношении другого. Проявление давления такого характера в науке права интерпретируется как угроза совершения убийства или причинения серьезного вреда здоровью жертвы.

Согласно действующему законодательству, подобные действия закреплены в качестве самостоятельного состава преступления, он установлен ст. 119 Уголовного Кодекса Российской Федерации, одновременно они присутствуют в виде составляющих ряда статей Особенной части отечественного УК.

Судебный департамент Верховного Суда Российской Федерации представляет сведения, говорящие о том, что количественные показатели осужденных за рассматриваемое правонарушение стабильны.

Так, согласно официальным источникам, число приговоренных по первой части статьи 119 УК РФ составило: в 2023 году – 16 725 человек, в 2024-м – 16 309, за первые шесть месяцев 2025-го – 7 764, что показывает достаточно устойчивый характер судебных решений относительно уголовных нарушений против жизни и здоровья человека.

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный частью второй статьи 119 Уголовного кодекса Российской Федерации, характеризуется повышенной степенью общественной опасности и проявляется в форме угрозы убийством или нанесением тяжкого вреда здоровью. Анализ судебной практики демонстрирует следующую динамику числа осужденных за указанный вид правонарушения: в течение 2023 года было вынесено обвинительных приговоров в отношении шести человек, в 2024 году эта цифра возросла до четырнадцати, а в 2025 году достигла двадцати восьми случаев осуждения.

В свете широкой распространенности подобных криминальных проявлений возникает настоятельная потребность в проведении научного анализа криминологической природы данного вида преступлений, в том числе обоснование механизмов противодействия таким действиям и определение границ юридической ответственности виновных субъектов. Особенно остро встает задача изучения форм и способов осуществления преступлений, совершаемых группой лиц, поскольку подобная коллективная активность существенно усиливает негативное влияние на жертву и повышает уровень ее психологической уязвимости.

Несмотря на особую опасность и высокую степень вероятности совершения группы преступлений подобным образом, отечественное уголовное право не выделяет участие группы лиц в составе квалифицированных признаков преступления, предусмотренных ст. 119 УК РФ. Вместе с тем закон допускает квалификацию таких ситуаций посредством привлечения положений статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей обстоятельства, отягчающие наказание.

Помимо неоднозначности законодательной конструкции, определяющей угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, современное

состояние науки уголовного права отличается отсутствием единого методологического подхода к интерпретации сути и содержания указанного общественно опасного деяния. Регулярно возникают трудности, сопряженные с назначением справедливого наказания, среди которых выделяются вопросы идентификации степени взаимосвязанности угрозы и психического принуждения, критериев оценки уровня социальной опасности конкретного преступления, четкости отграничения данного состава от сходных видов уголовно наказуемых деяний.

Комплексное исследование означенных проблем может помочь сформировать унифицированную судебную практику, способствующую последовательному применению норм уголовного права, гарантирующих законность, обоснованность и справедливость квалификации преступлений, предусмотренных ст. 119 Уголовного кодекса Российской Федерации. Таким образом, очевидна необходимость тщательного обоснования и разработки четко структурированных процессуальных рекомендаций, обеспечивающих разрешение практических вопросов, возникающих при применении соответствующих юридических норм.

**Цель исследования** заключается в комплексной характеристике института угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, анализе современных тенденций его правоприменения и выработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовной ответственности за указанные виды угроз.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- изучить понятийный аппарат и характеристики юридической природы угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью;
- исследовать структуру состава преступления, предусмотренного ст. 119 УК РФ, и установить особенности его квалификации;
- провести анализ методики расследования преступлений, предусматриваемых указанной нормой, с выявлением специфических черт и возможных путей оптимизации следственной практики;

– разработать предложения по усовершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере охраны жизни и здоровья граждан.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, возникающие в связи с осуществлением уголовно-правовой защиты жизни и здоровья граждан путем предотвращения и реагирования на угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

**Предметом исследования** являются нормы российского уголовного законодательства, регулирующие ответственность за угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью, практика их применения, научные концепции и правовые позиции высших судов.

**Методология исследования** основана на диалектическом подходе, историческом и сравнительно-правовом методах познания, формально-юридическом анализе, а также эмпирических исследованиях (анализ документов, обобщение судебной практики).

**Теоретической основой исследования** послужили труды отечественных ученых-криминалистов, специализирующихся на проблемах уголовно-правовой охраны личности, заслуживают внимания работы А.В. Бриллиантова, Ю.А. Красикова, Н.И. Загородникова, Г.Н. Борзенкова и др., содержащие глубокий анализ соответствующей проблематики.

**Нормативной базой** исследования выступили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также иные федеральные законы и ведомственные нормативные акты, регулирующие сферу уголовного судопроизводства и защиты личности.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 глав, 6 параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## Основное содержание работы

Первая глава исследования посвящена комплексному теоретико-правовому анализу института уголовной ответственности за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. В рамках данной главы автор осуществляет доктринальное осмысление правовой природы указанного деяния, определяя его как противоправное действие, направленное на формирование у потерпевшего устойчивого чувства реальности грозящей опасности.

Центральное место в анализе занимает исследование структуры состава преступления, предусмотренного статьёй 119 УК РФ. Автор последовательно рассматривает элементы данного состава, начиная с объекта посягательства, которым выступают общественные отношения, обеспечивающие фундаментальные права личности на жизнь и здоровье. Объективная сторона характеризуется как акт психического насилия, выраженный в различных формах коммуникации, а субъективная сторона определяется наличием прямого умысла, направленного на причинение потерпевшему психических страданий в виде страха. Главным квалифицирующим признаком, которому уделяется особое внимание, выступает реальность угрозы, требующая совокупной оценки как объективных обстоятельств дела, так и субъективного восприятия потерпевшего.

Во второй главе проводится анализ методики расследования преступлений, предусмотренных статьёй 119 Уголовного кодекса Российской Федерации. Автор акцентирует внимание на специфике данной категории дел, обусловленной преимущественно психологическим характером посягательства, где основным элементом для доказывания выступает субъективное восприятие угрозы потерпевшим.

В рамках исследования детально рассматриваются тактические и процессуальные особенности, присущие предварительному расследованию. Подчёркивается, что формирование доказательственной базы по делам об угрозе требует особого подхода, сочетающего традиционные следственные действия (такие как допросы потерпевших и свидетелей) с активным

использованием специальных знаний. Значительная роль в объективизации субъективного восприятия отводится результатам судебно-психологических и судебно-лингвистических экспертиз, которые позволяют оценить состояние потерпевшего и содержание угроз, выраженных в том числе посредством электронных коммуникаций.

Кроме того, в главе анализируются организационно-процессуальные проблемы, связанные с выявлением и расследованием данных деяний. Отмечается, что ограниченные полномочия участковых уполномоченных полиции по проведению оперативно-розыскных мероприятий затрудняют своевременное выявление латентных угроз. На основе анализа правоприменительной практики и статистических данных автор приходит к выводу о необходимости совершенствования существующих криминалистических подходов и разработки типовой частной методики расследования для повышения эффективности работы следственных органов и обеспечения неотвратимости уголовной ответственности.

В заключении работы подводится итог о том, что угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью является опасным видом психического насилия. Дальнейшее совершенствование уголовно-правовых средств противодействия ей необходимо для обеспечения правопорядка и защиты прав личности. Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность защиты граждан и создать единообразную судебную практику.

Анализ судебной практики и материалов следственной деятельности помог нам выявить ряд системных проблем, к их числу относятся – неоднозначность толкования признака «реальность угрозы», что приводит к субъективизму в квалификации; сложности разграничения угрозы от покушения на убийство; недостаточная индивидуализация наказания при выборе назначаемых мер ответственности; ограниченные процессуальные возможности участковых уполномоченных полиции по выявлению и расследованию преступлений такого рода.

На основании проведенного анализа сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и практики:

1. Внести изменения в диспозицию части 1 статьи 119 УК РФ, для детализации и конкретизации критериев «реальности угрозы» с обязательным учетом современных реалий, специфики угроз, выраженных при помощи электронных средств коммуникации, социальных платформ.

2. Инициировать разработку и принять новое постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, посвященное вопросам квалификации, расследования и судебного рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 119 УК РФ.

3. Разработать и внедрить в практическую деятельность органов дознания и следствия типовую частную криминалистическую методику расследования преступлений по статье 119 УК РФ, где будут детализированы алгоритмы их действия на первоначальном и последующих этапах расследования.

4. Внести изменения в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и ведомственные нормативные акты МВД России с целью наделения участковых уполномоченных полиции правом проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий (в частности, опроса граждан на конфиденциальной основе) по делам о преступлениях средней тяжести, к которым относится часть 2 статьи 119 УК РФ.

5. Внести изменения в статью 60 «Общие начала назначения наказания» УК РФ и санкцию статьи 119 УК РФ, предусмотреть возможность назначать наказания с обязательным и всесторонним учетом мотивов, целей преступления, данных о личности виновного, обстоятельств, влияющих на степень общественной опасности деяния.

Таким образом, при проведении исследования подтвердилось, что угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью – наиболее распространенный и опасный вид психического насилия. Дальнейшее совершенствование уголовно-правовых средств ее противодействия – необходимое условие для обеспечения правопорядка и защиты фундаментальных прав личности в современном российском обществе.