

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ОМЕЛЬЧЕНКО НИНА АЛЕКСАНДРОВНА

**Уголовно-правовой анализ убийства, совершенного при превышении
пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых
для задержания лица, совершившего преступление**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования: Убийство признается наиболее тяжким и опасным преступлением в любом современном государстве, поскольку оно лишает человека самого ценного блага – жизни. Последствия этого деяния не подлежат компенсации, а утрата невосполнима. Убийство причиняет глубокие страдания близким и знакомым жертвы, что обуславливает его особую общественную опасность и место в Особенной части УК РФ.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена особой сложностью квалификации действий, связанных с причинением смерти в ситуациях превышения пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Данные обстоятельства, предусмотренные статьей 37 и 38 Уголовного кодекса Российской Федерации как обстоятельства, исключающие преступность деяния, при их превышении, влекут за собой уголовную ответственность, предусмотренную статьей 108 УК РФ.

Безусловно, приоритет в современном обществе – защита личности и обеспечение безопасности. Однако реализация права на защиту и безопасность при опасном посягательстве или задержании лица нередко сопряжена с риском превышения допустимых пределов, что в будущем влечет за собой уголовную ответственность. Сложность, в частности, заключается в очень тонкой грани между правомерными действиями и преступным деянием, что требует глубокого анализа теоретических аспектов и правоприменительной практики. Ошибки в квалификации таких деяний могут привести к нарушению принципов законности и справедливости.

В связи с этим, исследование теоретических и практических аспектов убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, представляется весьма актуальным и значимым для совершенствования уголовного законодательства и правоприменительной практики.

Проблемы необходимой обороны и задержания преступника, в том числе вопросы превышения пределов этих обстоятельств, достаточно широко освещены в трудах таких ученых-юристов, как А.И. Бойцов, Ю.Е. Пудовочкин, А.В. Наумов, А.С. Михлин, В.Н. Кудрявцев и др. Вместе с тем, отдельные аспекты квалификации убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, остаются недостаточно исследованными, в частности, вопросы установления причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями, определения субъективной стороны преступления и отграничения рассматриваемых составов от смежных.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением убийства при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, регулирующие ответственность за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, судебная практика по данной категории дел, а также научные труды, посвященные исследуемой проблематике.

Цель работы: данное исследование проводится для более детального анализа института необходимой обороны, а также института мер, которые необходимы для задержания лица, совершившего преступление. Кроме того, данное исследование поможет лучше рассмотреть уголовно-правовую характеристику убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны.

Задачи исследования:

1) Анализ института необходимой обороны, в каких случаях она является правомерной и при каких обстоятельствах за данное преступление наступает ответственность, регулируемая статьей 108 УК РФ.

2) Исследовать правовую природу и условия правомерности для задержания лица, подозреваемого в совершении преступления согласно статье 108 УК РФ.

3) Рассмотреть объективные и субъективные признаки анализируемого преступления.

4) Проанализировать причины и условия, которые способствуют совершению данного вида убийства

5) Рассмотреть и сделать анализ судебной практики по данной статье.

Нормативную базу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также другие федеральные законы и подзаконные акты.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные (диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический, социологический) методы исследования.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

Первая глава посвящена уголовно-правовой характеристике убийства, совершенного при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания преступника.

В главе подробно рассматриваются следующие аспекты:

Понятие необходимой обороны раскрывается через анализ ст. 37 УК РФ, где она определяется как защита личности от общественно опасного посягательства. Исследуются условия правомерности обороны и критерии превышения её пределов. Право на задержание преступника анализируется на основе ст. 38 УК РФ. Определяются основания и условия правомерности задержания, а также признаки превышения необходимых мер. Уголовно-правовая характеристика преступления включает: объект преступления (жизнь человека), объективную сторону (деяние, последствия, причинно-следственную связь), субъект (вменяемое лицо от 16 лет), субъективную сторону (умысел)

Автор уделяет особое внимание разграничению данного состава преступления от смежных таких как: убийство в состоянии аффекта, правомерной необходимой обороны, умышленного убийства без признаков превышения. Так же проанализированы проблемы квалификации действий при: мнимой обороне, отсутствии свидетелей происшествия, различиях в оценке опасности посягательства, эмоциональном состоянии обороняющегося.

Вторая глава посвящена исследованию спорных вопросов квалификации убийств, совершенных при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания преступника. В главе рассматриваются два ключевых направления квалификация убийств при превышении пределов необходимой обороны, квалификация убийств при превышении мер задержания.

Работа показывает, что раскрыта правовая природа необходимой обороны и задержания преступника как обстоятельств, исключающих преступность деяния, выявлены критерии разграничения правомерной обороны от её превышения, определены особенности квалификации убийств при превышении пределов необходимой обороны и мер задержания, исследованы проблемы правоприменительной практики в данной сфере, проанализированы объективные и субъективные признаки рассматриваемых составов преступлений.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

