

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ДУБОВЕНКО ДЕНИС СЕРГЕЕВИЧ

Условное осуждение: эффективность и перспективы применения

Направление подготовки 40.03.01. – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, профессор кафедры уголовного
права и криминологии

Ф.А. Вестов

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Условное осуждение представляет собой один из наиболее востребованных институтов современного российского уголовного права. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в период с 2020 по 2024 годы доля условно осужденных составляла от 25 до 31 процента от общего числа осужденных лиц, что свидетельствует о широком применении данной меры в судебной практике.

Актуальность исследования института условного осуждения обусловлена несколькими факторами.

Во-первых, условное осуждение выступает эффективным инструментом реализации принципа гуманизма уголовного законодательства, позволяя избежать реального лишения свободы для лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, при наличии благоприятного прогноза их исправления. Данный подход соответствует современной уголовной политике России, направленной на минимизацию применения наказания в виде лишения свободы и развитие альтернативных мер уголовно-правового воздействия.

Во-вторых, практика применения условного осуждения сталкивается с рядом проблемных вопросов, требующих научного осмысления и выработки рекомендаций по совершенствованию законодательства. К таким вопросам относятся определение критериев назначения условного осуждения, установление продолжительности испытательного срока, возложение обязанностей на условно осужденного, а также основания отмены условного осуждения или продления испытательного срока. Принятие Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2024 года № 18 «О судебной практике отмены условного осуждения или продления испытательного срока» подчеркивает актуальность этих вопросов для правоприменительной практики.

В-третьих, анализ зарубежного опыта применения условного осуждения и аналогичных институтов демонстрирует наличие различных

подходов к организации контроля за поведением условно осужденных и оценке эффективности данной меры. Изучение опыта зарубежных стран может способствовать выработке предложений по повышению эффективности института условного осуждения в России.

Степень разработанности темы исследования характеризуется наличием значительного количества научных работ, посвященных различным аспектам условного осуждения. Теоретические основы данного института рассматриваются в трудах таких ученых, как В.В. Сверчков, А.П. Скиба, Ю.А. Кашуба, Б.З. Маликов, Н.С. Малолеткина. Вопросы правоприменительной практики анализируются в работах Н.В. Артеменко, Н.Г. Шимбаревой, Т.Г. Черненко. Сравнительно-правовые исследования представлены в публикациях Н.Ю. Скрипченко, А.Л. Санташова, Н.А. Соколова, М.А. Кириллова. Вместе с тем динамичное развитие законодательства об условном осуждении и судебной практики требует постоянного обновления научных исследований в данной области.

Связь работы с научно-исследовательской деятельностью проявляется в том, что исследование вопросов эффективности условного осуждения вносит вклад в развитие науки уголовного права, способствует совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Результаты работы могут быть использованы в деятельности судов, уголовно-исполнительных инспекций, а также в учебном процессе при изучении дисциплин уголовно-правового цикла.

Целью выпускной квалификационной работы является комплексное исследование института условного осуждения в российском уголовном праве, оценка эффективности его применения и разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения указанной цели в работе ставятся следующие задачи:

1. раскрыть понятие и сущность условного осуждения как института уголовного права;
2. проанализировать историческое развитие института условного осуждения в российском законодательстве;
3. исследовать правовое регулирование условного осуждения в действующем уголовном законодательстве;
4. разработать критерии оценки эффективности применения условного осуждения;
5. провести статистический анализ практики применения условного осуждения судами Российской Федерации;
6. выявить основные проблемы правоприменительной практики условного осуждения;
7. изучить зарубежный опыт применения условного осуждения и аналогичных институтов;
8. предложить направления совершенствования законодательства об условном осуждении;
9. разработать рекомендации по повышению эффективности применения условного осуждения.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с применением института условного осуждения в российском уголовном праве.

Предметом исследования являются нормы уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующие условное осуждение, судебная практика применения данного института, а также научные концепции и подходы к оценке эффективности условного осуждения.

Методологическую основу исследования составляет комплекс общенаучных и специальных методов познания. В работе применяются формально-юридический метод для анализа норм уголовного законодательства, сравнительно-правовой метод для изучения зарубежного опыта, статистический метод для оценки практики применения условного

осуждения, метод анализа судебной практики для выявления проблемных вопросов правоприменения. Использование данных методов позволяет обеспечить всестороннее исследование института условного осуждения.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации научных знаний об институте условного осуждения, выявлении его правовой природы и места в системе уголовно-правовых мер, формулировании критериев оценки эффективности применения условного осуждения. Результаты исследования вносят вклад в развитие науки уголовного права и могут служить основой для дальнейших научных разработок в данной области.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и предложения могут быть использованы для совершенствования законодательства об условном осуждении, повышения качества судебных решений о назначении условного осуждения, улучшения деятельности уголовно-исполнительных инспекций по контролю за поведением условно осужденных. Материалы работы могут применяться в учебном процессе при изучении курса уголовного права и спецкурсов по проблемам назначения наказания.

Структура бакалаврской работы обозначена задачами и целями исследования. Работа состоит из введения, трех глав, состоящих из девяти параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

В рамках первой главы были рассмотрены теоретические основы условного осуждения. Анализ доктринальных определений позволил установить, что условное осуждение представляет собой особую форму реализации уголовной ответственности. При условном осуждении суд выносит обвинительный приговор с назначением наказания, исполнение которого не осуществляется при условии правопослушного поведения

осужденного в течение испытательного срока. Сущность института заключается в сочетании карательных и воспитательных элементов, направленных на достижение целей уголовного наказания без изоляции лица от общества.

Вторая глава посвящена оценке эффективности применения условного осуждения в судебной практике. Разработана система критериев, включающая уровень рецидива среди условно осужденных, степень достижения целей наказания, социально-экономическую эффективность и влияние на общий уровень преступности. Наиболее значимыми признаны первые два критерия, однако для комплексной оценки необходимо учитывать все показатели в совокупности.

Третья глава посвящена перспективам совершенствования института условного осуждения. Сравнительный анализ зарубежного опыта охватил три правовые системы. Институт пробации в США характеризуется развитым электронным мониторингом и широким применением - около 3,9 миллиона человек на пробации. Британская система приостановленных приговоров отличается 15 типами требований к осужденным, и высокой эффективностью - 77% осужденных успешно проходят установленный срок. Германская модель помощника по испытательному сроку наиболее последовательно сочетает функции контроля и помощи в ресоциализации. При этом выявлены существенные отличия от российской системы: зарубежные аналоги допускают условное осуждение при значительно более коротких сроках наказания (до двух лет), применяют электронный мониторинг как стандартный инструмент и делают акцент на ресоциализации наравне с контролем.

В целом, проведенное исследование позволяет констатировать, что институт условного осуждения является необходимым элементом системы уголовно-правовых мер. Он обеспечивает реализацию принципа гуманизма и позволяет достигать целей наказания без изоляции осужденного от

общества. Вместе с тем результативность условного осуждения может быть существенно повышена за счет совершенствования как законодательной базы, так и организации практической деятельности.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

При выполнении бакалаврской работы было использовано отечественное и зарубежное уголовное законодательство, уделялось особое внимание материалам судебной практики, проанализирована научная литература, включая диссертационные исследования по выбранной проблематике.