

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

АФАНАСЬЕВА СОФИЯ ВАСИЛЬЕВНА

Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Введение

Актуальность исследования выбранной нами темы обусловлена целым рядом причин, ими в совокупности характеризуется современное состояние российского общества. В первую очередь, подростковая преступность стала серьезной социальной проблемой, поскольку именно указанный возраст отличается повышенной склонностью к рискованному поведению и асоциальным проявлениям.

Во-вторых, изучение особенностей привлечения граждан, не достигших совершеннолетия, к уголовной ответственности помогает достичь большего понимания механизмов формирования девиантного поведения, выявить причины и условия, провоцирующие совершение правонарушений. Становится возможным определить наиболее успешные меры профилактики и коррекции отклоняющегося поведения, что особенно значимо в условиях социально-экономической нестабильности и кризисных явлений, когда молодежь становится уязвимой перед неблагоприятными влияниями среды.

Помимо того, правовая регламентация уголовной ответственности несовершеннолетних необходима для реализации принципов справедливости, гуманизма и законности в судопроизводстве, здесь нужно учитывать специфику психического развития подростков, особенности их восприятия мира и умение осознавать последствия собственных действий.

В конечном счете, уголовное законодательство создает общественное сознание и правовую культуру молодежи, оно призвано обеспечивать защиту законных интересов несовершеннолетних, помогать их социальной адаптации в обществе. В связи с тем, что мы перечислили выше, значение приобретает многосторонний подход к изучению уголовной ответственности несовершеннолетних – психологический, социологический и юридический компоненты анализа.

Таким образом, изучение уголовной ответственности несовершеннолетних представляется актуальным и необходимым

направлением научных исследований, имеющим теоретическое и прикладное значение для решения актуальных проблем современной России.

Степень научной разработанности темы. Вопросы уголовной ответственности несовершеннолетних являются предметом пристального внимания отечественных исследователей в течение длительного времени. Историко-правовые аспекты исследованы С.В. Архиповым¹, В.А. Галкиным² и Н.А. Эккельманом³, они проанализировали эволюцию законодательных подходов к привлечению несовершеннолетних к уголовной ответственности, выявили тенденции изменения мер воздействия на протяжении истории отечественного правосудия.

Проблематика индивидуальных характеристик несовершеннолетних преступников была рассмотрена в исследованиях З.А. Астемирова⁴, А.М. Ибрагимовой и И.И. Карпеца⁵, они подчеркнули необходимость учета возрастных особенностей личности при назначении наказания, предложили дифференцированный подход к назначению санкций.

Влияние психологических факторов на поведение граждан, не достигших совершеннолетия, являются объектом интереса Л.И. Беляевой, Е.В. Бушкова, Г.С. Гаверова, их работы содержат ценные наблюдения относительно мотивации подростков, совершивших правонарушения, механизмов возникновения криминального образа мыслей.

¹ Архипов, С.В. Эволюция института уголовной ответственности несовершеннолетних в российском праве // Вестник юридического университета имени О.Е. Кутафина. – 2018. – № 2. – С. 15-22.

² Галкин, В.А. Особенности правового положения несовершеннолетних, привлекаемых к уголовной ответственности // Журнал российского права. – 2015. – № 5. – С. 10-16.

³ Эккельман, Н.А. Уголовная ответственность несовершеннолетних: историко-правовой аспект // Российский следователь. – 2019. – № 1. – С. 25-30.

⁴ Астемиров, З.А. Психолого-педагогические основы реабилитации несовершеннолетних правонарушителей // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 19. – № 3. – С. 44-50.

⁵ Карпец, И.И. Индивидуализация уголовной ответственности несовершеннолетних: критерии и пределы // Актуальные проблемы юридической науки. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2018. – С. 34-41.

Научные работы, посвященные исполнению уголовных наказаний и реабилитации несовершеннолетних, тоже заслуживают внимания, труды Х.Д. Аликперова, Л.В. Багрий-Шахматова⁶ и Р.Р. Галиакбарова предлагают модели пенитенциарной системы, где ориентация направлена на ресоциализацию молодых осужденных, профилактику рецидивной преступности.

Несмотря на то, что объем накопленных знаний по изучаемой теме велик, ряд вопросов остается не решенным, например, не уточнен механизм индивидуальной оценки обстоятельств совершения преступления лицами, не достигшими совершеннолетия, выбора адекватных форм реагирования со стороны государства, поэтому проблема сохраняет свою актуальность и нуждается в дальнейшей разработке.

Целью работы: изучить теоретические и практические основы ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве.

Объект исследования – общественные отношения, которые возникают в процессе привлечения несовершеннолетних граждан к уголовной ответственности и меры уголовно-правового воздействия.

Предмет исследования нормы уголовного права, определяющие основания, порядок наступления ответственности, виды наказаний, специальные меры, применяемые к лицам, не достигшим совершеннолетия.

Гипотеза исследования заключается в предположении, что учет возрастных и личностных особенностей несовершеннолетних при привлечении их к уголовной ответственности обеспечивает справедливость наказания и эффективность превенции повторного совершения преступлений.

Задачи исследования:

– проанализировать понятийный аппарат и основные положения уголовного закона, регламентирующие привлечение несовершеннолетних к уголовной ответственности;

⁶ Багрий-Шахматов, Л.В. Исполнение наказаний в отношении несовершеннолетних: проблемы и перспективы // Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2017. – С. 123-130.

- исследовать психологическую и социальную природу девиантного поведения несовершеннолетних, приводящие к нарушению закона;
- определить критерии квалификации и оснований уголовной ответственности несовершеннолетних;
- охарактеризовать систему наказаний, применяемых к несовершеннолетним, и особенностей их назначения;
- рассмотреть особые процедуры освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и смягчающие обстоятельства;
- выявить применяемые меры предупреждения и предотвращения повторных нарушений закона несовершеннолетними;
- сформулировать выводы и разработать рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики.

Методы исследования: диалектический метод научного познания, частно-научные методы – историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический и системно-структурный, статистический и др.

Теоретическая значимость. Исследование расширяет понимание юридических категорий, лежащих в основе современного права, вносит вклад в создание новых концепций для улучшения законодательства. В итоге дополняет уже существующие научные знания в области ювенальной юстиции.

Практическая значимость исследования заключена в использовании результатов для работы судебных органов, учреждений исполнения наказаний, при создании проектов законов для совершенствования процессов расследования и рассмотрения дел о правонарушениях несовершеннолетних. Применение предложенных рекомендаций повысит уровень справедливости и обоснованности решений суда, поможет сократить количество рецидивов подростковой преступности.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих по два и пять параграфов соответственно, заключения и списка использованной литературы. 80 страниц, 52 источника.

Основное содержание работы

Глава 1. Теоретические основы уголовной ответственности несовершеннолетних.

В данной главе раскрывается понятие, сущность и механизм реализации уголовной ответственности как разновидности юридической ответственности. Анализируется её двойственная природа: объективная (государственно-принудительное воздействие) и субъективная (осознание лицом противоправности своих действий). Внимание уделяется принципу индивидуализации ответственности, психологическим и социальным аспектам формирования девиантного поведения подростков. Рассматриваются возрастные критерии наступления уголовной ответственности (общий – с 16 лет, пониженный – с 14 лет), вопросы вменяемости, необходимость учёта психического развития несовершеннолетнего при квалификации деяния. Глава закладывает теоретический фундамент для последующего анализа специфики привлечения к ответственности лиц, не достигших совершеннолетия.

Глава 2. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Во второй главе детально анализируются основания и процедура квалификации преступлений, совершённых несовершеннолетними, с учётом их возрастных и психофизиологических особенностей. Исследуется суженная система наказаний, применяемых к подросткам (штраф, обязательные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определённый срок), из которой исключены наиболее строгие меры (арест, пожизненное заключение). Главное место занимает институт принудительных мер воспитательного воздействия как гуманистическая альтернатива уголовному наказанию (предупреждение, передача под надзор, возложение обязанности загладить вред, помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение). Отдельно рассматриваются процедуры освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания, включая применение сокращённых сроков давности и условного осуждения. В заключительной части главы формулируются рекомендации по

совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, направленные на приоритет ресоциализации и воспитательного воздействия над карательными мерами.

При выполнении бакалаврской работы было использовано отечественное и зарубежное уголовное законодательство, уделялось особое внимание материалам судебной практики, проанализирована научная литература, включая диссертационные исследования по выбранной проблематике.

Заключение

Проведенное исследование, посвященное теоретическим основам и практическим аспектам уголовной ответственности несовершеннолетних в российском уголовном праве, позволяет сформулировать ряд обобщающих выводов, имеющих как доктринальное, так и прикладное значение. Работа выполнена в строгом соответствии с поставленной целью – комплексным анализом института уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, с учетом его специфики, обусловленной психосоциальной незрелостью и особой уязвимостью данной категории субъектов.

В ходе исследования были последовательно решены все поставленные задачи. На первом этапе был проведен детальный анализ понятийного аппарата, что позволило сформулировать авторское видение сущности уголовной ответственности как сложного, многоуровневого правоотношения, возникающего между государством и лицом, совершившим преступление. Было обосновано, что данный институт не сводится исключительно к назначению и отбыванию наказания, а представляет собой систему правовых последствий, включающую в себя как меры карательного воздействия, так и иные меры уголовно-правового характера.

Особое внимание было уделено исследованию психологических и социальных аспектов формирования уголовной ответственности. Анализ трудов ведущих отечественных криминологов и психологов позволил сделать вывод о том, что девиантное поведение подростков детерминируется сложным

комплексом факторов: от особенностей возрастного развития и семейного неблагополучия до влияния асоциальной среды. Это обуславливает необходимость применения к несовершеннолетним не столько репрессивных, сколько воспитательных и ресоциализирующих мер.

Анализ второй главы работы позволил раскрыть особенности уголовной ответственности несовершеннолетних во всей их полноте. Были детально исследованы основания и критерии квалификации деяний, совершенных подростками. В работе убедительно доказано, что ключевым условием привлечения к ответственности является не только формальное достижение возраста, но и реальная способность лица осознавать характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими. Ошибки в определении вменяемости или возраста являются одними из наиболее распространенных следственно-судебных ошибок.

Центральное место в исследовании занимает анализ системы наказаний и иных мер уголовно-правового характера. Было установлено, что законодатель, руководствуясь принципами гуманизма и индивидуализации (глава 14 УК РФ), создал дифференцированную систему, в которой карательное воздействие органично сочетается с воспитательным потенциалом. Суженный перечень видов наказаний (ст. 88 УК РФ), приоритет исправления и предупреждения преступлений над карой (ст. 89 УК РФ), а также возможность применения принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90–92 УК РФ) в качестве альтернативы наказанию – все это свидетельствует о гуманистической направленности современного уголовного законодательства.

Исследование института освобождения от ответственности и наказания показало его исключительную важность для реализации принципов справедливости. Анализ судебной практики выявил типичные ошибки: формальный подход к индивидуализации наказания, неверную квалификацию роли несовершеннолетнего в группе соучастников (например, квалификация пособника как соисполнителя), а также игнорирование возможности освобождения от ответственности при наличии к тому оснований.

На основе проведенного анализа были разработаны научно обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной практики. В частности, предлагается:

На законодательном уровне: закрепить в статье 43 УК РФ самостоятельный перечень целей наказания для несовершеннолетних с приоритетом ресоциализации; расширить основания для применения принудительных мер воспитательного воздействия.

На правоприменительном уровне: ввести обязательный стандарт комплексного психолого-педагогического исследования личности несовершеннолетнего; обязать суды мотивировать отказ от применения воспитательных мер; создать систему ведомственного контроля за их исполнением.

Таким образом, подводя итоги исследования, можно заключить, что уголовная ответственность несовершеннолетних представляет собой самостоятельный и сложный правовой институт, требующий от правоприменителя не только формально-юридической грамотности, но и глубокого понимания возрастной психологии и социологии.

Институт освобождения от ответственности и наказания выступает важнейшим гуманистическим фильтром, позволяющим избежать излишней репрессии в тех случаях, когда цели правосудия могут быть достигнуты иными средствами.

Основные проблемы правоприменения лежат не столько в плоскости несовершенства закона, сколько в сфере его формального или поверхностного применения судами и следствием.

Следовательно, дальнейшее развитие данного института должно идти по пути не ужесточения санкций, а совершенствования механизмов индивидуализации воздействия на несовершеннолетнего правонарушителя с целью его возвращения к полноценной жизни в обществе в качестве его законопослушного члена.

