

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ЧЕКИНА АЛЕКСАНДРА ВЛАДИМИРОВНА

**Смертная казнь в России и США:
сравнительный анализ**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
зав. кафедрой уголовного
права и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы выпускной квалификационной работы

Институт смертной казни, являясь одной из древнейших и наиболее дискуссионных форм уголовного наказания, сохраняет свою острую актуальность в современном правовом и общественном дискурсе. На протяжении веков его применение отражало эволюцию государственности, правосознания и гуманистических идеалов общества. В XXI веке, на фоне глобальных геополитических трансформаций и стремительного развития цифровых технологий, вопрос о допустимости и целесообразности высшей меры наказания вновь встал с особой остротой. Изменение международной ситуации, в частности, выход Российской Федерации из Совета Европы, спровоцировало волну дискуссий о возможном пересмотре действующего моратория на смертную казнь. Параллельно в Соединенных Штатах Америки продолжаются напряженные дебаты о гуманности методов исполнения, проблеме судебных ошибок и роли новых технологий в правосудии. Эти процессы демонстрируют, что, несмотря на общемировую тенденцию к отмене смертной казни, она продолжает оставаться маркером глубинных этических, правовых и социальных противоречий.

Необходимость всестороннего изучения этих аспектов обусловлена не только непрекращающимися спорами о целесообразности смертной казни, но и потребностью в поиске сбалансированных правовых решений, способных обеспечить справедливость, безопасность и соблюдение прав человека в условиях постоянно меняющегося мира.

Степень разработанности проблемы. Проблема данной работы заключается в выявлении и анализе противоречий, возникающих на стыке национального законодательства, конституционных принципов, общественного мнения, этических норм и международно-правовых обязательств в контексте применения смертной казни в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки. В России эта проблематика выражается в дуализме между формальным закреплением смертной казни в Уголовном кодексе и фактическим мораторием, установленным Конституционным Судом, на фоне

меняющихся социальных запросов и политической конъюнктуры. В США, несмотря на федеративное устройство и отсутствие единого подхода, дискуссия сосредоточена на этичности методов казни, риске судебных ошибок, расовой дискриминации и влиянии цифровых технологий.

Целью работы является проведение комплексного сравнительного анализа смертной казни в правовых системах Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки для выявления общих тенденций, специфических национальных особенностей и обоснования перспектив развития законодательства в данной области с учетом гуманистических принципов.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать исторические этапы становления и развития института смертной казни в России и США.
2. Исследовать правовое регулирование и судебную практику назначения и исполнения смертной казни в Российской Федерации.
3. Изучить правовое регулирование и судебную практику назначения и исполнения смертной казни в Соединенных Штатах Америки.
4. Систематизировать и критически оценить этические и гуманитарные аргументы сторонников и противников смертной казни.
5. Определить возможные проблемы и перспективы реформирования наказательного законодательства в США.
6. Выявить возможные перспективы возвращения смертной казни в Российской Федерации.

Объектом исследования выступает институт смертной казни как исключительная мера уголовного наказания в системах уголовного правосудия Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

Предметом исследования являются исторические предпосылки, нормативно-правовое регулирование, правоприменительная практика,

статистические данные, этические и гуманитарные аспекты, а также возможные перспективы отмены или возобновления смертной казни в России и США.

Методологическая база исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания. К общенаучным методам относятся диалектический, системный, структурно-функциональный, статистический и логический подходы, позволившие всесторонне изучить смертную казнь как многогранное социально-правовое явление. В качестве частнонаучных методов использовались: сравнительно-правовой метод, давший возможность сопоставить законодательство и правоприменительную практику двух государств; историко-правовой метод, обеспечивший анализ эволюции института смертной казни на разных этапах развития; статистический метод, позволивший оценить динамику применения наказаний и общественного мнения; а также социологический метод, использованный для изучения отношения граждан и сотрудников правоохранительных органов к рассматриваемой проблеме.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации, Конституция Соединенных Штатов Америки, Уголовный кодекс Российской Федерации и США, Указы президента, Определения и постановления Конституционного Суда РФ, Решения Верховного Суда РФ, Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Эмпирическую базу исследования составили определения Верховного Суда Российской Федерации по конкретным уголовным делам, обзоры судебной практики в РФ и США, их сравнение, прецеденты.

Научная новизна исследования заключается в проведении интегрированного сравнительного анализа института смертной казни в Российской Федерации и Соединенных Штатах Америки в контексте современных геополитических изменений и технологических вызовов. В работе предложен комплексный взгляд на проблему, учитывающий не только формально-юридические аспекты, но и этические, гуманитарные и социально-психологические факторы. Выделены уникальные национальные особенности и

общие тенденции, определяющие динамику развития высшей меры наказания в двух разных правовых культурах. Обоснована необходимость дальнейшей гуманизации уголовного правосудия и предложены конкретные направления совершенствования наказательного законодательства и правоприменительной практики.

1. Теоретическая значимость работы состоит в анализе исторических этапов становления и развития института смертной казни в России и США. В определении возможных проблем и перспектив реформирования наказательного законодательства в США и выявлении возможных перспектив возвращения смертной казни в Российской Федерации, а также последствия.

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в нормотворческой деятельности для совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Материалы исследования представляют ценность для судей, прокуроров, следователей и других юристов-практиков при разрешении дел, связанных с особо тяжкими преступлениями. Работа может служить основой для дальнейших научных изысканий в области уголовного права, криминологии и философии права, а также быть полезной для повышения правовой культуры населения и формирования обоснованного общественного мнения по вопросу смертной казни.

Структура бакалаврской работы определяется поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Глава 1. Исторические и правовые аспекты смертной казни

1.1. История смертной казни в России и США

Проанализированы исторические пути развития института смертной казни в России и США:

- 911 г. — договор с Византией;

- XI-XIII вв. — первый общерусский свод законов – Русская Правда;
- 1497-1450 г. — Судебник 1497 год и Судебник 1550 года;
- 1608 г. - Первый задокументированный случай смертной казни в США
- 1649 г. — Соборное уложение;
- 1744 г. — мораторий на применение смертной казни, введенный в правление императрицы Елизаветы Петровны;
- 1846 г.- Мичиган стал первым англоязычным регионом в мире, полностью отменившим смертную казнь за все преступления, включая убийство
- 1917 г. — Октябрьская революция. Превращение смертной казни в ключевой инструмент «красного террора» и последующих политических репрессий;
- 1947 г. — послевоенная отмена смертной казни;
- 1950 г. — возвращение смертной казни для «изменников Родины, шпионов, подрывников-диверсантов»;
- 1972 г. – дело «Фурман против Джорджии» в США;
- 1976 г. – дело «Грегг против Джорджии» в США;
- 1996 г. – вступление России в Совет Европы, проведение последнего смертного приговора, введение моратория на применение высшей меры наказания.

Выявлены исторические пути развития института смертной казни в России и США, их кардинальные различия.

1.2. Правовое регулирование назначения смертной казни в России

Рассмотрены ключевые аспекты:

- Конституция, как основополагающий источник, легитимирующий саму возможность существования смертной казни в российской правовой системе;
- определение временного статуса смертной казни («впредь до ее отмены»);

- закрепление смертной казни как «исключительную меру», что ограничивает ее применение только экстраординарными случаями двойственный характер (легальный и нелегальный оборот);
- важнейшая процессуальная гарантия – право обвиняемого на суд присяжных;
- детальная регламентация в статье 59 УК РФ, которая воспроизводит и конкретизирует конституционные положения;
- определение круга лиц, к которым смертная казнь не может быть применена ни при каких обстоятельствах;
- Определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 года № 1344-О-Р;
- Указ Президента РФ № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы»;

1.3 Правовое регулирование назначения смертной казни в США

Изучены:

- Конституция США и поправки к ней, составляющие Билль о правах;
- «Закон о борьбе с насильственной преступностью и контроле за правоприменением» 1994 года (The Violent Crime Control and Law Enforcement Act of 1994);
- «Закон о борьбе с терроризмом и эффективной смертной казни» 1996 года (Antiterrorism and Effective Death Penalty Act of 1996);
- Двухступенчатый судебный процесс;
- Методы исполнения казни;
- Система апелляций;

Глава 2. Практика применения (исполнения) смертной казни

2.1 Судебная практика и статистика в России

Исследованы:

- современная судебная практика и статистика применения высшей меры наказания в Российской Федерации;

- период позднего СССР и первые годы существования независимой России;

- дело Сергея Головкина;

- Кардинальны изменения в связи с мораторием на смертную казнь, замена на пожизненное лишение свободы;

- статистика применения насилия в правоохранительной системе;

- статистика смертности в местах лишения свободы;

-

2.2 Судебная практика и статистика в США

Проанализированы:

- правоприменительная практика смертной казни в Соединенных Штатах Америки;

- динамика роста числа физических ликвидаций осужденных;

- географический аспект применения смертной казни в США;

- «фармацевтический бойкот»;

- практика первых казней, проведенных с помощью азота;

- расовая дискриминация и предвзятость, как неустранимый элемент применения смертной казни в США.

Глава 3. Возможные перспективы возвращения и отмены смертной казни

3.1 Этические и гуманитарные аспекты: «за» и «против» смертной казни

Было рассмотрено:

- Дискуссия о допустимости применения смертной казни;

- этический принцип справедливого возмездия (талиона);

- общественный резонанс после теракта в «Крокус Сити Холле»;

- довод о недопустимости нарушения права на жизнь;

- этико-философская проблема милосердия;

- фатальная необратимость судебной ошибки;
- вопрос о превентивной (сдерживающей) функции смертной казни;
- морально-экономический аспект.

3.2 Проблемы и перспективы реформирования наказательного законодательства в США

Были выявлены:

- конфликт между правоприменительной практикой отдельных штатов и требованиями VIII и XIV поправок к Конституции США;
- системный характер проблемы судебных ошибок в США
- преодоление технического кризиса исполнения приговоров;
- финансовые аргументы против смертной казни;
- влияние расовой дискриминации на применение смертной казни;
- влияние расовой дискриминации на применение смертной казни;

3.3 Возможные перспективы возвращения смертной казни в России

Было рассмотрено:

- мнение Председателя Конституционного Суда РФ;
- мнение Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ;
- неоднозначное общественное мнение;
- соотношение смертной казни с принципом гуманизма в уголовном праве;
- политическая воля руководства страны;
- влияние международного права;
- институциональное измерение суверенного права государства и его этические границы;
- глубокий анализ альтернатив смертной казни;
- этическая ответственность государства за жизнь своих граждан.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.

При выполнении бакалаврской работы было использовано отечественное и зарубежное уголовное законодательство, уделялось особое внимание материалам судебной практики, проанализирована научная литература, включая диссертационные исследования по выбранной проблематике.

