

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

МАЛИНИНА КРИСТИНА ЭДУАРДОВНА

**Убийство, совершенное в состоянии аффекта: уголовно-правовая
характеристика и проблемы применения**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного
права и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Заведующий кафедрой уголовного
права и криминологии
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования. Аффект как психическое состояние лица в момент совершения преступления известен уже давно. Многие психологи, юристы и адвокаты в разные времена исследовали этот феномен, спорили, излагали свои доводы и открытия в научных трудах. Однако, несмотря на это, возникают некоторые трудности в квалификации преступлений, совершенных в состоянии аффекта, в разграничении составов этих преступлений от иных схожих составов, а также в применении данной нормы. Исходя из вышесказанного хотелось бы отметить, что невзирая на достаточную разработанность данной темы в научной, учебной и правовой литературе она остается достаточно актуальной.

В первую очередь, это обусловлено сложностью диагностики состояния аффекта, так как правильно определить состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения иногда бывает затруднительно даже специалистам. Кроме того, это обусловлено сложностью в квалификации преступления и отграничения его от пограничных составов, поскольку сама редакция ст. 107 Уголовного Кодекса РФ подвергается критике за чрезмерное количество оценочных признаков. Также существует неопределенность юридических формулировок, связанных с понятием аффекта, его видов, а также причин, способных вызвать состояние аффекта, что вызывает неоднозначность в судебных решениях. Актуальность данной темы обусловлена также и тем, что значительное число преступлений, совершается в состоянии аффекта.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с совершением убийства в состоянии аффекта.

Предметом исследования являются нормы уголовного закона РФ, характеризующие отличительные особенности преступления в состоянии аффекта, положения постановления Пленума Верховного Суда РФ и материалы судебной практики.

Целью данной работы является анализ уголовно-правового состава убийства, совершенного в состоянии аффекта, а также выявление проблем, возникающих при применении данной статьи.

Обозначенная цель работы привела к постановке и решению следующих **задач**:

- 1) изучить становление норм уголовного права о преступлениях, совершенных в состоянии аффекта;
- 2) рассмотреть общие положения об убийстве в состоянии аффекта;
- 3) охарактеризовать уголовно-правовой состав убийства в состоянии аффекта;
- 4) исследовать проблемы разграничения убийства в состоянии аффекта со смежными составами преступлений;
- 5) выявить основные проблемы, возникающие при применении данной статьи.

Методологическую основу составили диалектический, исторический, социально-правовой, системно-структурный, технико-юридический методы исследования, а также анализ, синтез и аналогия.

Нормативно-правовой основой работы является составляют Конституция РФ, Уголовный Кодекс РФ, федеральные законы Российской Федерации, Постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также другие нормативные акты в области исследуемой проблемы.

Теоретическую основу работы составляют труды таких авторов как: Медведев Е.В., Сверчков В.В., Гладких В.И., Векленко В.В., Авдеев Е.В., Решняк М.Г., Наумов А.В., Кибальник А.Г., Вестов Ф.А., Коняхин В.П., Прохорова М.Л., Прохоров Л.А., Плотников А.И., Суденко В.Е. и другие.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

В первой главе «Общая характеристика убийства в состоянии аффекта» рассматривается история развития законодательства за убийство в состоянии аффекта в Российской Федерации, определяются и даны понятие, характеристика и виды аффекта, раскрываются факторы, влияющие на возникновения состояния аффекта, определяется соотношение аффекта с концепцией ограниченной вменяемости.

В заключении к первой главе можно сделать следующие выводы:

1. Анализируя историю развития законодательства за убийство в состоянии аффекта, можно сделать вывод, что историческое развитие регламентации ответственности проходило на протяжении столетий, зародившись в государстве, воспитанном на понятии кровной мести, и достигнув уровня сложного, комплексного подхода к решению социально-личностных проблем преступности с учетом психологического и психического факторов.

2. В настоящее время аффектом принято называть особое психическое состояние человека, которое характеризуется кратковременностью и бурным развитием, сильным и глубоким эмоциональным переживанием, ярким внешним проявлением, сужением сознания и снижением контроля за своими действиями. Уголовно-правовое значение аффекта рассматривается как особое эмоциональное состояние, кратковременная и внезапная реакция виновного лица на поведение потерпевшего. Состояние аффекта демонстрирует, что человеческое поведение не всегда подчиняется рациональным мотивам, а иногда определяется сильными эмоциональными импульсами.

3. Одним из ключевых моментов является анализ факторов, предшествующих событиям, которые могли привести к возникновению состояния аффекта. В таких ситуациях суд может признать, что продолжительное противоправное или аморальное поведение потерпевшего создало условия, при которых у обвиняемого сформировалась повышенная

психологическая напряженность, в конечном итоге вылившаяся в аффективную реакцию. Тем не менее, состояние аффекта не является абсолютным оправданием для совершения преступления. Контекст, в котором произошло преступление имеет решающее значение.

4. Выделяют два типа аффекта - патологический (характеризуется полным отсутствием у лица способности контролировать свое поведение, свидетельствует о невменяемости, и исключает уголовную ответственность за содеянное) и физиологический, или состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (ему свойственно ограничение способности волевого контроля лица за своим поведением).

5. Разграничение аффективного состояния и вменяемости является важным, поскольку их природа принципиально различна. Аффект представляет собой мгновенную эмоциональную реакцию на сильный внешний раздражитель, тогда как психические отклонения являются следствием длительных биологических и социальных факторов, проявляющихся на протяжении всей жизни человека. Это различие определяет и разный подход к правоприменению: если в отношении лиц с психическими отклонениями могут применяться меры медицинского характера, то к лицам, совершившим преступление в состоянии аффекта, такие меры неприменимы, поскольку их состояние носит временный и ситуативный характер.

Во второй главе «Юридический анализ состава убийства в состоянии аффекта» рассматриваются объективные и субъективные признаки убийства в состоянии аффекта, определяется отграничение убийства в состоянии аффекта от смежных преступлений.

В заключении ко второй главе можно сделать следующие выводы:

1. Состояние аффекта и последующие действия виновного являются ответной реакцией на неправомерное поведение потерпевшего. Именно поэтому последнее является необходимой причиной для возникновения у преступника аффекта. Кроме того, данное убийство может быть совершено

только посредством активных действий, имеющих такие признаки, как отсутствие успокоения, выражающееся в сильных, стремительных, непрерывно продолжающихся движениях, носящих выраженный характер и непосредственно связанных с намерением причинить физический вред потерпевшему.

2. Субъективная сторона убийства, совершенного в состоянии аффекта, так же, как и объективная, обладает определенными особенностями, так как аффект имеет влияние на все ее признаки. В науке нет единого решения проблемы определения умысла в преступлениях указанного вида. Также воздействием аффективного состояния обусловлена специфика мотива в данном преступлении. Мотив в аффективном убийстве носит ситуативный и скоротечный характер. При этом процесс его осознания виновным свернут и, как правило, ограничивается актуализацией потребностей, детерминируемых конфликтной ситуацией.

3. Разграничение данного состава преступления с другими видами убийств, такими как: убийства при превышении пределов необходимой обороны, убийство при превышении пределов необходимой обороны, убийство матерью новорожденного ребенка приводит к определенным затруднениям. Только комплексный подход к анализу таких дел может обеспечить справедливость судебного разбирательства

В третьей главе «Убийство, совершенное в состоянии аффекта: актуальные проблемы применения нормы» исследуются и анализируются актуальные проблемы применения данной статьи и предлагаются пути решения данных проблем.

В заключении к третьей главе можно сделать следующие выводы:

1. Имеется ряд проблемных вопросов, которые требуют своего разрешения и, прежде всего использование в тексте ст. 107 УК РФ конструкции «состояние внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта)». Отсутствие указания в ст. 107 УК РФ конкретного вида аффекта, который приводит к возникновению ответственности, является недостатком

данного закона. Кроме того, в теории уголовного права нет четкого указания на определение разрыва времени, прошедшего между неправомерным поведением потерпевшего и возникновением аффекта, который впоследствии и приведет к преступному посягательству.

3. Важным аспектом правоприменительной практики является определение причин, способных вызвать аффект. Однако каждое из этих оснований требует разъяснения. Отдельный интерес в теории и практике уголовного права представляет категория «длительная психотравмирующая ситуация». Также нужно полагать, что аффект может быть вызван и психическим насилием. Что касается такого основания, как «издевательство», провоцирующее состояние аффекта – оно также требует конкретизации. Наибольшую дискуссию вызывает категория «иные противоправные и аморальные действия». Необходимо четко разграничивать, какие действия могут быть признаны таковыми, исходя из конкретной судебной практики и экспертных заключений.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.