

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАРТУНОВА МИЛАНЬЯ МАКСИМОВНА

**Семейно-бытовое насилие: уголовно-правовой
и криминологический аспекты**

Направление подготовки 40.03.01 - «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
доцент кафедры уголовного права
и криминологии

_____ О.Р. Шайхисламова

Заведующий кафедрой
уголовного права и криминологии,
канд. юрид. наук, доцент

_____ Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования. Проблема семейно-бытового насилия в современных условиях приобретает особую остроту. В условиях экономического кризиса, наблюдаемого во всём мире, организации, оказывающие помощь жертвам, и кризисные центры испытывают финансовые трудности, что существенно ограничивает возможности выхода из абьюзивных отношений. Значительный рост числа случаев семейно-бытового насилия был зафиксирован в период изоляции, вызванной пандемией COVID-19. Неутешительны и прогнозы экспертов в связи с проведением специальной военной операции: ожидается возвращение большого количества людей с посттравматическим стрессовым расстройством, что может спровоцировать новый всплеск агрессии в семьях.

По данным опроса ВЦИОМ на 2025 год, 30% россиян хотя бы раз были свидетелями домашнего насилия, а 10% опрошенных признали себя жертвами насилия в семье. Сложность изучения семейно-бытового насилия обусловлена его высокой латентностью, недопустимостью произвольного вмешательства в частную жизнь граждан при одновременной необходимости защиты прав и интересов всех членов семьи, а также отсутствием в российском законодательстве отдельного нормативного акта, который бы определял сущность, виды и ответственность за домашнее насилие. Официальная статистика не отражает реального положения дел: в полицию обращается лишь около 10% пострадавших, к врачам – 6%, к юристам – 2%. Многие заявления впоследствии забираются жертвами под давлением агрессора или из-за надежды на его исправление. Кроме того, часть деяний в отношении членов семьи декриминализована, что затрудняет квалификацию. Указанные обстоятельства подтверждают необходимость дальнейшего теоретического исследования и выработки практических рекомендаций.

Объектом исследования в данной работе являются общественные отношения, возникающие в связи с семейно-бытовым насилием, а также проблемы его профилактики и противодействия.

Предметом исследования выступают нормы уголовного закона, регулирующие ответственность за семейно-бытовое насилие, связанные с ними положения Кодекса об административных правонарушениях, постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики, а также зарубежное законодательство.

Целью данной работы является исследование института уголовной ответственности за семейно-бытовое насилие, рассмотрение его криминологической характеристики, мирового опыта борьбы с семейно-бытовым насилием, а также выявление основных трудностей при практической и теоретической работе с преступлениями связанными с семейно-бытовым насилием, формулирование способов совершенствования законодательства.

Обозначенная цель работы привела к постановке и решению следующих **задач**:

1) проанализировать понятие и историко-правовую характеристику семейно-бытового насилия;

2) изучить криминологическую характеристику причин семейно-бытового насилия;

3) определить особенности уголовно-правового регулирования семейно-бытового насилия в РФ;

4) исследовать особенности зарубежного законодательства, регулирующего ответственность за семейно-бытовое насилие;

5) проанализировать возможность применения мирового опыта борьбы с семейно-бытовым насилием в РФ;

6) исследовать проблемы и способы совершенствования законодательства РФ в области семейно-бытового насилия.

Методологическую основу исследования выступили диалектический, исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный, технико-юридический методы исследования, а также анализ, синтез и аналогия.

Нормативно-правовой основой работы является Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, а

также другие нормативные акты, регулирующие профилактику семейно-бытового насилия.

Теоретическую основу работы составляют труды таких авторов как: Лапко Г.К., Тхай В.Р., Легостаева Е.С., Гаухман Л.Д., Спивак С.Я., Антонян Ю.М., Малиновский А.А., Наумов А.В., Меньшагин В.Д., Забелина Т.Ю., Шарапов Р.Д., Соболева С.Б., Шестаков Д.А., Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Михлин А.С. и других исследователей.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трёх глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников литературы.

Основное содержание работы

В первой главе «Общая характеристика семейно-бытового насилия и его причин» исследуются понятие семейно-бытового насилия, история его развития в России, криминологические особенности данного явления, личность правонарушителя и жертвы, а также основные причины и условия совершения насильственных деяний в семейной сфере.

В заключении к первой главе можно сделать следующие выводы.

1. Семейно-бытовое насилие представляет собой общественно опасное противоправное деяние, совершаемое в отношении членов семьи или лиц, связанных семейно-бытовыми отношениями. Оно может выражаться в физическом, психологическом, сексуальном и экономическом воздействии и отличается высокой латентностью.

2. Историческое развитие российского общества показывает длительное существование насилия внутри семьи. На различных этапах развития государства применение физического воздействия в отношении членов семьи воспринималось как допустимая мера воспитания и контроля. Лишь постепенно произошёл переход к признанию необходимости правовой защиты личности в семейных отношениях.

3. Наиболее распространёнными причинами семейно-бытового насилия являются злоупотребление алкоголем, длительные конфликтные

отношения, ревность, социальная нестабильность, материальные трудности и низкая культура межличностного общения.

4. Большинство насильственных деяний в семье совершается мужчинами трудоспособного возраста по месту совместного проживания с потерпевшими. Для значительной части правонарушителей характерны злоупотребление алкоголем, отсутствие постоянного дохода и ранее сформированное агрессивное поведение.

5. Наиболее часто жертвами семейно-бытового насилия становятся супруги и сожители. Особую уязвимость демонстрируют женщины, лица пожилого возраста, зависимые члены семьи и лица, находящиеся в материальной или психологической зависимости от агрессора.

Вторая глава «Правовое регулирование ответственности за семейно-бытовое насилие в России и за рубежом» посвящена анализу российского законодательства, регулирующего ответственность за семейно-бытовое насилие, исследованию зарубежного опыта правового регулирования и выявлению существующих проблем правоприменения.

В заключении ко второй главе можно сделать следующие выводы.

1. В российском законодательстве отсутствует специальная уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за семейно-бытовое насилие как самостоятельное правонарушение. Ответственность наступает по отдельным составам преступлений против личности.

2. Действующее регулирование не обеспечивает комплексного подхода к предупреждению и пресечению семейно-бытового насилия. Отсутствие легального определения данного явления затрудняет формирование единой правоприменительной практики.

3. Зарубежный опыт свидетельствует о более широком использовании специальных законов, защитных предписаний, ограничительных мер в отношении агрессоров и развитой системы помощи пострадавшим.

4. Эффективность противодействия семейно-бытовому насилию напрямую зависит от взаимодействия правоохранительных органов,

социальных служб, медицинских учреждений и организаций, оказывающих помощь пострадавшим.

5. Использование отдельных зарубежных механизмов может способствовать совершенствованию российского законодательства при условии их адаптации к национальной правовой системе.

В третьей главе «Противодействие семейно-бытовому насилию: практика и проблемы ее применения» рассматривается мировой опыт предупреждения семейно-бытового насилия, анализируются существующие меры профилактики и выявляются направления совершенствования российского законодательства.

В заключении к третьей главе можно сделать следующие выводы.

1. Международная практика показывает высокую эффективность комплексных мер противодействия семейно-бытовому насилию, включающих профилактику, защиту потерпевших, реабилитацию и контроль поведения правонарушителей.

2. В Российской Федерации отсутствует единая система раннего выявления семейного неблагополучия и оперативного реагирования на случаи насилия, что снижает результативность профилактической деятельности.

3. Существенной проблемой остаётся недостаточное количество кризисных центров, убежищ и иных организаций, оказывающих помощь пострадавшим от насилия.

4. Совершенствование законодательства должно быть направлено на формирование комплексной системы предупреждения семейно-бытового насилия, повышение уровня защиты потерпевших и развитие механизмов межведомственного взаимодействия.

5. Повышение эффективности противодействия семейно-бытовому насилию возможно только при сочетании правовых, социальных, психологических и профилактических мер, ориентированных как на защиту жертв, так и на предупреждение повторного насильственного поведения.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.