

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ДОРОДОНОВА КРИСТИНА РОМАНОВНА

**Амнистия и помилование как вид освобождения
по уголовному праву России**

Направление подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель
доцент, канд. юрид. наук,
доцент кафедры уголовного
права и криминологии

О.Р. Шайхисламова

Зав. кафедрой уголовного
права и криминологии
канд. юрид. наук, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

Актуальность темы исследования. В системе мер уголовно-правового воздействия институты амнистии и помилования занимают уникальное положение, выступая исключительными формами реализации государственного милосердия и пощады. На протяжении последних десятилетий уголовная политика Российской Федерации демонстрирует устойчивый вектор на гуманизацию, что нашло свое отражение не только в расширении перечня наказаний, не связанных с изоляцией от общества, но и в активном применении актов прощения. Однако, несмотря на конституционный статус данных институтов, их материально-правовое и процессуальное регулирование на текущем этапе характеризуется значительной фрагментарностью и отсутствием доктринального единства.

Актуальность темы обусловлена рядом факторов. Во-первых, в действующем уголовном законодательстве до сих пор отсутствуют четкие легальные дефиниции понятий «амнистия» и «помилование», что порождает споры о техницизме их применения и размывает границы между исключительным полномочием власти и ординарными способами освобождения от ответственности. Во-вторых, отсутствие профильного федерального закона, регламентирующего порядок объявления амнистии, приводит к тому, что процедурные вопросы решаются ситуативно в каждом конкретном постановлении Государственной Думы, порождая правовую неопределенность и вариативность правоприменительной практики.

Особую значимость исследованию придает динамичное изменение законодательства в 2024–2026 годах. Появление новых механизмов освобождения от уголовной ответственности в связи с прохождением военной службы в период мобилизации или участием в специальной военной операции фактически сформировало параллельный, гибридный канал государственного прощения, правовая природа которого требует глубокого научного осмысления в контексте традиционных представлений о помиловании и амнистии. Необходимость поиска баланса между актом милосердия, интересами

потерпевших и обеспечением общественной безопасности предопределяет выбор темы и структуру работы.

Степень научной разработанности темы. Проблемы амнистии и помилования традиционно находились в центре внимания таких классиков отечественной юриспруденции, как Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, Н.Д. Дурманов. В современный период значительный вклад в изучение данных институтов внесли исследования И.Л. Марогуловой, С.Л. Бабаяна, И.А. Фаргиева, Ю.И. Скуратова, А.М. Абдулатипова. Вместе с тем, новейшие тенденции в области цифровизации пенитенциарной системы и внедрение внеочередных механизмов пощады в связи с чрезвычайными обстоятельствами требуют актуализации имеющихся теоретических подходов.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционных полномочий высших органов государственной власти по объявлению амнистии и осуществлению помилования.

Предметом исследования являются нормы Конституции РФ, уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, международно-правовые стандарты, а также практика Конституционного Суда РФ и судов общей юрисдикции, связанные с применением актов милосердия.

Целью работы является комплексный анализ теоретических и практических проблем применения амнистии и помилования в России, а также выработка научно обоснованных предложений по совершенствованию нормативной базы и порядка реализации данных институтов.

Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

1. раскрыть понятийный аппарат, сущность и комплексную правовую природу амнистии и помилования;
2. проследить историческую эволюцию актов государственного прощения в российском праве;

3. провести сравнительный анализ амнистии и помилования, выявив фундаментальные различия в субъектах, основаниях и последствиях их применения;

4. оценить современную нормативно-правовую базу и процедуру реализации ходатайств о помиловании;

5. выявить системные дефекты законодательства и правоприменения в данной сфере;

6. определить основные направления реформирования институтов милосердия с учетом международной практики и требований цифровой эпохи.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы (анализ, синтез, индукция) и частнонаучные методы: историко-правовой, позволивший выявить закономерности развития институтов; формально-юридический, использованный при анализе текстов НПА; и сравнительно-правовой, примененный для сопоставления отечественного и зарубежного опыта.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в систематизации существующих доктринальных подходов и выработке предложений по устранению пробелов в регулировании актов милосердия. Полученные выводы могут быть использованы в законотворческой деятельности, а также в учебном процессе при преподавании дисциплины «Уголовное право».

Положения, выносимые на защиту:

1. Обосновывается необходимость принятия Федерального закона «О порядке объявления и применения амнистии в Российской Федерации» в целях создания стабильного процедурного каркаса и минимизации правового релятивизма.

2. Доказывается, что новые механизмы освобождения от ответственности в связи с военной службой (СВО) являются специфической формой целевой индивидуальной амнистии, требующей интеграции в общую систему институтов милосердия для соблюдения принципа равенства.

3. Утверждается необходимость законодательного закрепления обязанности учитывать мнение потерпевшего при рассмотрении вопроса о помиловании как гарантии защиты человеческого достоинства жертвы преступления.

4. Предлагается реформирование региональных комиссий по помилованию в сторону повышения их общественной значимости и открытости через публикацию мотивов принятия решений.

5. Аргументируется целесообразность внедрения цифровых профилей исправления осужденных для обеспечения объективности данных, представляемых главе государства при рассмотрении ходатайств.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Диплом состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Глава 1. Теоретические основы институтов амнистии и помилования

Первый параграф «Понятие, сущность и правовая природа амнистии и помилования» исследует доктринальные подходы к определению амнистии и помилования, раскрыты их основные признаки, сущностные характеристики и место в системе уголовного права. Также здесь обоснован комплексный межотраслевой характер рассматриваемых институтов.

Второй параграф «Исторический опыт развития институтов освобождения от наказания в России» анализирует эволюцию институтов государственного прощения от древнерусского периода до современного этапа развития российского законодательства. Выявлены основные тенденции формирования и совершенствования механизмов освобождения от наказания.

В третьем параграфе «Сравнительно-правовой анализ амнистии и помилования: сходства и различия» проводится сравнительно-правовой анализ амнистии и помилования; выявлены их общие признаки, включая гуманистическую направленность и конституционную основу. Одновременно

исследованы различия по субъектам принятия решения, кругу лиц, основаниям применения и юридическим последствиям.

Глава 2. Правовое регулирование и порядок реализации амнистии и помилования в современной России

Первый параграф «Нормативно-правовая база, регламентирующая применение амнистии и помилования» исследует нормативно-правовую базу, регламентирующую применение амнистии и помилования. Также здесь анализируются положения Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, Уголовно-исполнительного кодекса РФ и иных нормативных актов. Определены существующие пробелы и коллизии законодательства.

Во втором параграфе «Порядок объявления и применения акта об амнистии» подробно рассмотрен порядок объявления и применения амнистии; исследуется компетенция Государственной Думы РФ, анализируется процедура принятия постановлений об амнистии, а также особенности их реализации в отношении различных категорий лиц.

Третий параграф «Процедура осуществления помилования Президентом Российской Федерации» посвящен исследованию процедуры осуществления помилования Президентом РФ; рассматриваются порядок подачи ходатайств, деятельность комиссий по вопросам помилования, критерии оценки личности осужденного и практика принятия решений.

Глава 3. Проблемы и перспективы совершенствования законодательства и правоприменения амнистии и помилования

Первый параграф «Анализ международной практики применения институтов милосердия» исследует зарубежный опыт правового регулирования амнистии и помилования, выявлены возможности использования отдельных положительных практик в российском законодательстве.

Во втором параграфе «Актуальные проблемы законодательства об амнистии и помиловании» выявлены основные недостатки нормативного регулирования, проблемы правоприменительной практики и вопросы обеспечения баланса между принципами гуманизма и интересами общества.

В третьем параграфе «Основные направления совершенствования институтов милосердия и пощады» сформулированы предложения по совершенствованию законодательства, включая принятие специального федерального закона об амнистии, повышение прозрачности процедуры помилования и внедрение современных цифровых механизмов оценки исправления осужденных.

По итогам исследования установлено, что амнистия и помилование представляют собой самостоятельные уголовно-правовые институты, имеющие важное значение для реализации принципа гуманизма. Их дальнейшее совершенствование должно быть направлено на повышение эффективности правового регулирования, обеспечение единообразия правоприменительной практики и соблюдение прав человека. Полученные результаты могут быть использованы в научной деятельности, образовательном процессе и практической работе органов государственной власти.

В ходе исследования дополнительно установлено, что развитие институтов амнистии и помилования является одним из показателей уровня гуманизации уголовной политики государства. Практика последних лет демонстрирует необходимость дальнейшего совершенствования нормативного регулирования, повышения правовой определенности и обеспечения единообразия применения законодательства. Особое внимание должно уделяться защите прав человека, обеспечению законности и достижению целей уголовного наказания.

В заключение работы указываются основные выводы и итоги исследования.