

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**БАБЕЦ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**

**Бездействие как форма общественно опасного деяния**

Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
**юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского**

Автореферат бакалаврской работы

Научный руководитель  
доцент канд. пол. наук

С.Н. Елисеева

Зав. кафедрой уголовного  
права и криминологии  
к.ю.н, доцент

Е.О. Глухова

Саратов 2026

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена, прежде всего, недостаточной изученностью данной формы общественно-опасного деяния. В системе преступлений чаще встречаются посягательства, совершаемые путём действия, а бездействие остаётся малоизученным. В доктрине уголовного права не сформировалось единого мнения по ряду значимых аспектов бездействия как формы общественно опасного деяния. Подобная неоднозначность в условиях увеличения числа бездействующих лиц может оказать негативное влияние на уголовно-правовую охрану прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, формирование правоприменительной практики. Именно поэтому необходимо пересмотреть теоретические подходы к проблемам бездействия, соотнести их со сложившейся правоприменительной практикой.

Крайняя степень социального бездействия в виде неосуществления лицом своего общественного долга (государственного, гражданского, трудового) получает негативную правовую оценку, в том числе уголовно-правовую. Анализ данных официальной судебной статистики показывает, что количество лиц, осужденных за совершение преступлений, объективная сторона которых, бесспорно, выражается деянием в форме бездействия, не позволяет сделать однозначный вывод о том, что в Российской Федерации стали больше преступно бездействовать.

Это связано с тем, что многие составы преступлений предполагают возможность совершения деяния как в форме действия, так и в форме бездействия, однако в статистических отчетах форма деяния никак не фигурирует. Кроме того, в доктрине уголовного права не сформировалось единого мнения по ряду значимых аспектов бездействия как формы общественно опасного деяния. Подобная неоднозначность в условиях увеличения числа бездействующих лиц может оказать негативное влияние на

уголовно- правовую охрану прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства, формирование правоприменительной практики.

**Цель работы** состоит во всестороннем изучении теоретических и практических аспектов преступного бездействия и получении нового теоретического знания о бездействии как форме общественно опасного поведения. Для достижения вышеуказанной цели необходимо решить следующие задачи:

1) выявить отличительные признаки бездействия как формы общественно опасного деяния и сформулировать на основании этих признаков определение данного понятия;

2) определить основание уголовной ответственности за бездействие;

3) рассмотреть виды преступного бездействия;

4) установить особенности причинной связи между общественно опасным бездействием и общественно опасными последствиями;

5) дать общую характеристику составов преступлений, объективная сторона которых характеризуется бездействием;

6) определить уголовно-правовое содержание преступлений, где бездействие выступает единственной (ст. 293 УК РФ) и альтернативной (ст. 105 УК РФ) формой общественно опасного деяния.

**Объект исследования:** уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступлений, объективная сторона которых выражена общественно опасным деянием в форме бездействия.

**Предмет исследования:** нормы действующего уголовного законодательства РФ, закрепляющие бездействие как единственную либо альтернативную форму преступных деяний, материалы практики их применения, данные официальной судебной статистики.

**Методологическая основа:** исторический, статистический, формально-юридический, семантический, плюралистический методы исследования, а также синтез и метод сравнительного анализа.

**Теоретическая основа:** научные труды и работы А.И. Бойко, В.Н. Кудрявцева, В.Б. Малинина, Р.М. Мелтоняна, Т.И. Нагаевой, А.Ф. Парфенова, А.А. Рудавина, Н.С. Таганцева, А.А. Тер-Акопова, Н.С. Тимашева, Г.В. Тимейко, А.Н. Трайнина, С.Р. Багировым, Ф.Ю. Бердичевским, А.Ю. Кошелевой, А.М. Лазаревым и др.

**Нормативная основа:** Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, а также материалы судебной практики.

**Структура работы:** введение, две главы, семь параграфов, заключение, список использованных источников и приложения.

### **Основное содержание работы**

#### **Выводы к первому параграфу:**

В современном праве особое внимание уделяется различным формам общественно опасного поведения, среди которых бездействие занимает значимое место. Преступное бездействие – это общественно опасное пассивное поведение, которое заключается в несовершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей.

Бездействие, как форма общественно опасного деяния, представляет собой ситуацию, когда лицо не предпринимает необходимых действий, что приводит к причинению вреда или создает угрозу для общества. Бездействие не всегда является нейтральным состоянием, оно может иметь серьезные последствия и рассматриваться как уголовно наказуемое деяние.

Важные особенности бездействия были обозначены А.И. Бойко: ответственность за бездействие в большей степени предопределена социальностью человеческой жизни; бездействие проявляет свой разрушительный характер, когда люди, являясь частью организованной системы, своим пассивным поведением нарушают функционирование последней; для обеспечения эффективности уголовной ответственности за

бездействие требуется более совершенная регламентация как в межотраслевом плане, так и в конкретной сфере общественных отношений; действие порождает опасность для охраняемых объектов, акт бездействия опасность не создает, не предотвращает, а допускает.

Бездействие как форма общественно опасного поведения представляет собой сложное и многогранное явление, требующее тщательного анализа. Признаки бездействия, такие как наличие юридической обязанности действовать, возможность предотвращения вреда и фактические последствия бездействия, позволяют квалифицировать его как общественно опасное деяние. Правовая система, признавая бездействие уголовно наказуемым, подчеркивает важность активного участия граждан в предотвращении преступлений и охране общественного порядка. В результате, понимание бездействия и его последствий становится ключевым аспектом для формирования эффективной правовой политики и обеспечения безопасности общества в целом.

#### **Выводы ко второму параграфу:**

Уголовная ответственность — это одна из ключевых категорий уголовного права, которая подразумевает привлечение лица к ответственности за совершение преступления. Важным аспектом этой категории является вопрос о бездействии, которое также может быть основанием для уголовной ответственности. Преступное бездействие — это форма поведения, при которой лицо не выполняет действия, которые оно было обязано совершить в соответствии с законом.

Основания для уголовной ответственности за бездействие могут варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела и норм законодательства. Главным основанием уголовной ответственности за бездействие, без которого ни одно другое основание не будет иметь значения, является закрепление состава бездействия в ч.1 ст.3 УК РФ, что отвечает принципу законности.

У лица должна быть реальная возможность выполнить лежащую на нем обязанность, что устанавливается путем анализа объективных обстоятельств и субъективной возможности гражданина действовать. В ст. 270 УК РФ реальная возможность прямо указана в качестве основания уголовной ответственности за бездействие: «если эта помощь могла быть оказана». В остальных статьях Особенной части подобное прямое указание отсутствует, но всегда предполагается. Правоприменитель должен каждый раз решать вопрос о возможности лица действовать исходя из конкретных обстоятельств дела.

Основание уголовной ответственности за бездействие представляет собой сложный и многогранный вопрос, который требует тщательного анализа конкретных обстоятельств. Преступное бездействие может принимать различные формы и возникать в самых разных сферах. Основания для уголовной ответственности за бездействие могут варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела и норм законодательства.

Существует несколько оснований, по которым бездействие может привести к уголовной ответственности. Во-первых, это может быть связано с наличием специальной нормы, которая прямо указывает на обязанность лица совершить определенное действие. Во-вторых, уголовная ответственность за бездействие может возникнуть в случаях, когда лицо имеет специальную связь с пострадавшим, например, родственные или иные обязательства, которые обязывают его действовать.

Привлечение к ответственности за бездействие подчеркивает важность активного участия каждого гражданина в поддержании правопорядка и безопасности.

### **Выводы к третьему параграфу:**

В уголовном праве различают несколько видов преступного бездействия, которые могут варьироваться в зависимости от обстоятельств и последствий. Классическим вариантом считается деление бездействия на чистое и смешанное.

Чистое бездействие ограничивается неисполнением лицом возложенной на него обязанности (формальные составы преступлений, например ст. 125 УК РФ), чистое бездействие предполагает полное неисполнение лицом возложенной на него обязанности.

Смешанное бездействие предполагает как неисполнение обязанности, так и наступление общественно опасных последствий (материальные составы преступлений, например ст. 124 УК РФ).

Виды бездействия имеют свои особенности и последствия, которые могут значительно варьироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела. Правильная квалификация преступного бездействия позволяет не только установить степень вины правонарушителя, но и обеспечить справедливость в уголовном судопроизводстве.

#### **Выводы к четвертому параграфу:**

Причинная связь между общественно опасным бездействием и общественно опасными последствиями является одной из ключевых тем в уголовном праве и криминологии. Она затрагивает вопросы, касающиеся ответственности лиц за действия, которые не привели к активным преступным деяниям, но, тем не менее повлекли за собой негативные последствия для общества. Понимание причинной связи помогает определить границы уголовной ответственности, а также разработать более эффективные механизмы профилактики преступлений.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями является обязательным признаком объективной стороны материальных составов преступлений. Недопустимо привлечение лица к уголовной ответственности за наступившие общественно опасные последствия, если они не находятся в причинной связи с совершенным им общественно опасным деянием.

Различают две противоположные позиции: каузальный характер бездействия и акаузальность бездействия.

Каузальный характер бездействия. Между преступным бездействием и наступившим общественно опасным последствием присутствует причинная связь. В самом общем виде позиция ученых сводится, по мнению Д.А. Овсюкова, к объяснению каузального характера бездействия «включенностью лица в поведенческую систему, рассчитанную на обязанность лица действовать для предотвращения вреда».

Акаузальность бездействия. Между общественно опасным бездействием и общественно опасными последствиями отсутствует причинную связь. Между бездействием (юридическая категория) и последствием (физическая категория) как неоднородными категориями причинная связь существовать не может, так как это противоречит одному из основных положений диалектико-материалистического детерминизма: «Любое материальное событие, процесс так же, как и любые иные материальные события, могут быть определены другими материальными процессами и только ими».

Причинная связь между общественно опасным бездействием и общественно опасными последствиями представляет собой сложный и многогранный феномен, установление этой связи зависит от множества факторов, включая обстоятельства конкретного дела, субъективное восприятие бездействия, а также социальные и правовые нормы, регулирующие ответственность.

#### **Выводы к пятому параграфу:**

Объективная сторона преступлений, совершаемых путем бездействия, характеризуется пассивным поведением — неисполнением лицом возложенной на него юридической обязанности. Основные признаки: наличие обязанности действовать, реальная возможность действовать и общественно опасное последствие (в материальных составах).

В Особенной части УК РФ действующие статьи со 105 по 361. Диспозиции 99 статей указывают на возможность совершения общественно опасного деяния в форме бездействия.

Статьи, устанавливающие ответственность за преступное бездействие, рассредоточены по разным разделам и главам Уголовного кодекса РФ. При этом больше всего статей, в диспозициях которых предусмотрено бездействие, содержится в разделе IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» (39 статей). Это еще раз подтверждает тезис о том, что ответственность за бездействие в большей степени предопределена социальностью человеческой жизни. Лидерами по количеству статей, устанавливающих ответственность за бездействие, стали главы 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» и 33 «Преступления против военной службы», что указывает на критичность бездействия лиц, вовлеченных в экономическую и в оборонную деятельность.

99 статей Уголовного кодекса РФ содержат не менее 243 составов преступлений, объективная сторона которых может быть выражена деянием в форме бездействия. Причем большинство таких преступлений имеет материальный состав (135 материальных составов против 108 формальных составов). В 77 составах содержится указание на неосторожную форму вины по отношению к общественно опасному последствию.

#### **Выводы к шестому параграфу:**

Согласно статье 293 УК РФ халатность это неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Халатное отношение к службе, неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей, подрывает доверие общества к органам публичной власти, лишает людей чувства уверенности и защищенности. Форма общественно опасного деяния в составе халатности. В диспозиции ч. 1 ст. 293 УК РФ законодатель сформулировал содержание

общественно опасного деяния следующим образом: 1) неисполнение; 2) или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей ... либо обязанностей по должности.

1) Термин «неисполнение» однозначно указывает на такую форму общественно опасного деяния, как бездействие.

2) Термин «ненадлежащее исполнение» не получил столь однозначной оценки со стороны исследователей.

Ненадлежащее исполнение должностным лицом своей обязанности представляет собой частичное бездействие, а неисполнение обязанности – полное бездействие. Бездействие выступает единственной формой общественно опасного деяния в составе халатности. Данный вывод соотносится с формально-юридическим значением бездействия как нарушения обязанности совершить определенное нормативным предписанием действие.

#### **Выводы к седьмому параграфу:**

В диспозиции ст. 105 УК РФ убийство определено как умышленное причинение смерти другому человеку.

Используемый законодателем термин «причинение» не исключает совершение убийства, как действием, так и бездействием. В связи с этим, рядом исследователей выдвигается тезис о том, что убийство может быть совершено бездействием, которое имеет место в ситуациях, когда: мать не кормит своего новорожденного ребенка; сигнальщик не предупреждает потерпевшего о начале взрывных работ; машинист не останавливает машину, не отключает ток, газ; пожарный не принимает мер к спасению лиц, находящихся в горящем помещении; лицо оставляет другого человека в беспомощном состоянии на морозе.

Бездействие состоит в невыполнении обязанности, предусмотренной законом или подзаконным актом. Норма, предусматривающая ответственность за убийство, не содержит ни прямого указания о возложении

на кого-либо обязанности, ни отсылки к нормативному правовому акту, в котором эта обязанность могла бы быть закреплена.

Бездействующее лицо не причиняет, а не предотвращает общественно опасные последствия. Между непредотвращением вреда и его причинением нельзя поставить знак равенства, так как они занимают разные места в причинно-следственном ряду. Действие при причинении вреда является его непосредственной причиной, а бездействие – лишь его условием.

Убийство может быть совершено как в форме действия, так и бездействия. Ст. 105 УК РФ подлежит включению в группу статей, в диспозициях которых бездействие как альтернативная форма выполнения объективной стороны легко угадывается либо прямо упоминается законодателем.

### **Заключение**

В заключении содержатся основные выводы и положения по рассматриваемым проблемным вопросам. Подводятся итоги исследования:

1. Изучено понятие и признаки бездействия как формы общественно опасного деяния;
2. Определено основание уголовной ответственности за бездействие;
3. Рассмотрены виды преступного бездействия;
4. Установлены особенности причинной связи между общественно опасным бездействием и общественно опасными последствиями;
5. Изучена общая характеристика составов преступлений, объективная сторона которых характеризуется бездействием;
6. Проанализировано бездействие как единственная форма общественно опасного деяния в составе халатности (ст. 293 УК РФ);
7. Проанализировано бездействие как альтернативная форма общественно опасного деяния в составе убийства (ст. 105 УК РФ).