

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии социальной работы

**Особенности государственной социальной поддержки безработных:
межстрановый анализ (Россия и Туркменистан)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 471 группы
направления 39.03.02 - Социальная работа
Социологического факультета
Камылджанова Мухаммета

Научный руководитель

кандидат социологических наук, доцент _____ С. В. Курганова
подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор социологических наук, профессор _____ М. Э. Елютина
подпись, дата

Саратов 2026

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На социальном уровне безработица провоцирует рост преступности, алкоголизма, наркомании, усиливает неравенство и маргинализацию уязвимых групп. В экономике она означает недопроизводство ВВП, падение налоговых поступлений и рост бюджетных расходов на пособия, а также обесценивание человеческого капитала из-за потери квалификации. Безработица - это не временная пауза, а системный кризис, что и делает актуальным сравнительный анализ подходов к её решению в разных странах, включая Россию и Туркменистан.

В России система государственной поддержки безработных имеет ряд особенностей. При формально низком уровне зарегистрированной безработицы пособие по безработице остаётся невысоким (в ряде регионов — близко к прожиточному минимуму) и выплачивается ограниченный период. Основной упор сделан на пассивные меры: регистрация в службах занятости, переобучение формально доступно, но его качество и востребованность варьируются.

Активные программы (поддержка самозанятости, субсидирование рабочих мест для уязвимых групп) развиты неравномерно по регионам. Проблемой остаётся высокая доля скрытой безработицы и неформальной занятости, при которой люди не имеют доступа к официальной соцподдержке.

В Туркменистане государственная поддержка безработных носит иной характер. Официальный статус безработного получить трудно: статистика практически закрыта, а реальные механизмы регистрации и выплаты пособий малодоступны для населения.

Социальная защита трудоспособных граждан строится не через систему пособий, а через гарантированное (часто формальное) трудоустройство в государственном секторе, распределение выпускников и

ограничения на смену места жительства. При этом скрытая безработица и неполная занятость широко распространены.

Актуализация данной проблемы обусловлена необходимостью постоянного совершенствования систем социальной защиты в условиях меняющихся экономических реалий, демографических вызовов и трансформации рынка труда. Особый интерес представляет сравнительный анализ подходов к решению проблемы безработицы в разных странах, что позволяет выявить лучшие практики, адаптировать успешный опыт и учесть национальную специфику при формировании социальной политики.

Степень научной изученности проблемы в России достаточно высока. Ключевые исследователи: О.А. Коленникова¹, изучающая занятость и социальную политику; А.В. Попов², работающий над проблемами прекаризации и неустойчивой занятости. Также значимы коллективные работы ВНИИ труда по инклюзивному рынку и поддержке уязвимых категорий.

Российскому рынку труда посвятили работы В. Е. Гимпельсон³ и О.А. Магомедов⁴. Вопросы эффективности госпрограмм освещены в трудах И. К. Дорошенко⁵.

Особо следует выделить социологические исследования: классические труды Н.Е. Тихоновой⁶ (типология безработных), работы Б.Д. Бреева⁷ о

¹ Коленникова, О. А. Рынок труда России: тенденции и перспективы развития. — Москва: Экономика, 2021. — 280 с.

² Попов, А. В. Рынок труда: учебник для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Юрайт, 2025. — 263 с.

³ Гимпельсон, В. Е. Российский рынок труда через призму демографии / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. — 436 с.

⁴ Магомедов, О. А. Оценка эффективности активных программ содействия занятости: основные подходы и применимость к российской практике / О. А. Магомедов // Бизнес в законе. — 2008. — № 3. — С. 244–246.

⁵ Дорошенко, И. К. Подходы к определению эффективности реализации политики занятости / И. К. Дорошенко // Научный результат. Экономические исследования. — 2024. — Т. 10, № 2. — С. 58–67.

⁶ Тихонова, Н. Е. Тихонова Н.Е. Факторы социальной стратификации в условиях перехода к рыночной экономике. — М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. — 320 с. 290

социально-экономических последствиях незанятости, П.Д. Коновалова⁸ о прекаризации, а также Т.М. Малевой⁹ об эффективности социальной поддержки.

По Туркменистану открытых источников меньше, однако известны исследования З.А. Егендурдыевой¹⁰ о государственном регулировании занятости, законодательных мерах и трудовой миграции, а также работы Э.К. Дзасоховой¹¹, посвящённые структурным проблемам рынка труда (моноотраслевая экономика, дисбаланс квалификаций, слабость частного сектора).

Объектом исследования выступает безработица как социально-экономико-правовое явление.

Предметом исследования являются механизмы государственной социальной поддержки безработных в РФ и Туркменистане.

Целью работы является комплексное исследование безработицы как социально-экономико-правового явления и сравнительный анализ механизмов государственной социальной поддержки безработных в Российской Федерации и Туркменистане.

Для достижения поставленной цели в работе последовательно решается ряд взаимосвязанных задач:

- раскрыть сущность и виды безработицы как социально-экономической категории, исследовать ее причины и формы проявления в современной экономике;

⁷ Бреев, Б. Д. Бреев Б. Д. Безработица в современной России: Монография / Б. Д. Бреев ; Рос. акад. наук, Центр. экономико-мат. ин-т. — М. : Наука, 2005. — 269, 2 с. 246

⁸ Коновалов, П.Д. Прекаризация занятости: угрозы дестабилизации положения работников для развития России : монография / П.Д. Коновалов. — Вологда: ВолНЦ РАН, 2004. — 131 с.

⁹ Малева, Т. М. Социальная поддержка: уроки кризисов и векторы модернизации / под ред. Т. М. Малева, Л. Н. Овчарова ; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. — М. : Издательский дом «Дело», 2010. — 337 с. 49

¹⁰ Егендурдыева, З. А. Состояние рынка труда в Туркменистане на современном этапе. — Харьков: Изд-во ХНЭУ, 2013. — 156 с.

¹¹ Дзасохова, Э. К., Каллагова, А. Х., Каллагов, Б. Р. Безработица как фактор региональной рискогенности: монография. — Москва: Кнорус, 2024. — 100 с.

- проанализировать правовые основы регулирования занятости населения и статуса безработного, закрепленные в национальном законодательстве России и Туркменистана;

- оценить социальные и экономические последствия безработицы для общества;

- изучить законодательную базу и институтов социальной поддержки безработных в Российской Федерации, включая анализ основных видов и форм государственной помощи;

- провести оценку эффективности современных механизмов поддержки безработных в России, выявить их сильные стороны и существующие проблемы;

- исследовать нормативно-правовое регулирование занятости и социальной защиты безработных в Туркменистане, учитывая специфику его политического и экономического устройства.

Теоретико-методологическую основу составили труды классиков и современных исследователей. Из зарубежных авторов выделяются Т. Парсонс¹² (структурный функционализм) и Р. Мертон¹³ (социальная структура и аномия). Российский рынок труда анализируют В. Е. Гимпельсон¹⁴ и О.А. Магомедов¹⁵. Вопросы эффективности госпрограмм освещены в работах И. К. Дорошенко¹⁶.

¹² Парсонс, Т. О социальных системах / Т. Парсонс ; под общ. ред. В. Ф. Чесноковой, С. А. Белановского. — Москва : Академический Проект, 2002. — 831 с.

¹³ Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон ; пер. с англ. Е. Н. Егоровой и др. — Москва : АСТ, Хранитель, 2006. — 873 с.

¹⁴ Гимпельсон, В. Е. Российский рынок труда через призму демографии / В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». — Москва : Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. — 436 с.

¹⁵ Магомедов, О. А. Оценка эффективности активных программ содействия занятости: основные подходы и применимость к российской практике / О. А. Магомедов // Бизнес в законе. — 2008. — № 3. — С. 244–246.

¹⁶ Дорошенко, И. К. Подходы к определению эффективности реализации политики занятости/ И. К. Дорошенко // Научный результат. Экономические исследования. — 2024. — Т. 10, № 2. — С. 58–67.

Эмпирическую базу составили данные Росстата, отчёты Минтруда России, нормативно-правовые акты, а также доступные публикации ООН и МОТ по Туркменистану и результаты социологических исследований (ФОМ, ВЦИОМ, РМЭЗ НИУ ВШЭ) за 2015–2025 гг.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты и выводы могут быть использованы для дальнейшего совершенствования законодательства и государственной политики в сфере занятости и социальной поддержки безработных как в России, так и в Туркменистане.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования и включает введение, три раздела, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, обусловленная необходимостью совершенствования систем социальной защиты в условиях трансформации рынка труда, а также особым научно-практическим интересом, который представляет сравнительный анализ подходов к решению проблемы безработицы в странах с различным политическим и экономическим устройством (Россия и Туркменистан).

Определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, а также информационная база, включающая официальные статистические данные Росстата, отчёты Минтруда России, нормативно-правовые акты РФ и Туркменистана, публикации ООН и МОТ, а также результаты социологических исследований (ФОМ, ВЦИОМ, РМЭЗ НИУ ВШЭ) за 2015–2025 гг.

В первой главе «Безработица как социально-экономико-правовое явление» автором проведён всесторонний анализ сущности и видов безработицы, её причин, форм проявления и социально-экономических последствий.

Сущность и виды безработицы как социально-экономической категории. В данном параграфе автор подробно рассматривает безработицу как многогранное явление, неотъемлемое от рыночной экономики. Раскрывается её сущность через диалектическое единство экономических причин и социальных последствий. Систематизированы классические виды безработицы (фрикционная, структурная, циклическая) и их особые формы (сезонная, институциональная, скрытая, добровольная, молодёжная). Автор подчёркивает, что каждый вид требует специфических мер регулирования: фрикционная безработица сокращается через повышение информационной прозрачности рынка труда, структурная — через масштабные программы переобучения, а циклическая — через инструменты макроэкономической политики.

Особое внимание уделено скрытой безработице как наследию плановой экономики, сохраняющемуся в моногородах и сельской местности. Делается вывод, что понимание дифференциации видов безработицы является ключом к разработке эффективной политики занятости.

Правовые основы регулирования занятости и статуса безработного. Параграф открывается анализом многоуровневой системы правового регулирования в Российской Федерации, ядром которой выступает Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации». Автор детально разбирает определение «безработного» через совокупность обязательных критериев (трудоспособность, отсутствие работы и заработка, регистрация в службе занятости, активный поиск и готовность приступить к труду). Особое внимание уделяется понятию «подходящая работа» как инструменту баланса интересов гражданина и государства.

Рассмотрена интеграция норм о занятости с трудовым и социальным правом, а также влияние международных актов (Конвенции МОТ № 122 и № 168) на национальное законодательство. Автор отмечает, что правовая система динамично развивается, реагируя на новые вызовы, такие как цифровизация и платформенная занятость.

Социальные и экономические последствия безработицы. В данном параграфе автор анализирует кумулятивный и взаимоусиливающий характер последствий безработицы. С социальной стороны — это утрата профессиональной идентичности, маргинализация, рост психических расстройств, алкоголизма и преступности, распад семей, «эффект шрамирования» для молодёжи, эрозия социального капитала.

С экономической — недопроизводство ВВП (закон Оукена), падение налоговых поступлений, рост бюджетных расходов, деградация человеческого капитала и усиление региональной асимметрии. Подчёркивается, что социальные и экономические потери образуют замкнутый круг: спад порождает безработицу, та снижает спрос и инвестиции, что усугубляет спад.

Делается вывод о необходимости сбалансированной государственной политики, сочетающей активные меры содействия занятости и эффективную социальную поддержку.

Во второй главе «Механизмы государственной социальной поддержки безработных в Российской Федерации» автором проведён анализ законодательной базы, институциональной архитектуры, видов помощи и оценена эффективность действующих механизмов.

Законодательная база и институты социальной поддержки. Параграф открывается характеристикой Конституции РФ как фундамента, закрепляющего право на труд и защиту от безработицы. Центральное место отводится Закону № 1032-1, который определяет статус безработного, понятие подходящей работы и правовые механизмы поддержки.

Автор описывает институциональную структуру: Министерство труда и социальной защиты как регулятор, Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) и центры занятости населения как операторы, предоставляющие услуги гражданам. Рассмотрен механизм финансирования через Фонд социального страхования с привлечением средств федерального бюджета в кризисные периоды.

Отмечен динамичный характер законодательства, его адаптация к вызовам цифровизации и структурных сдвигов через национальные проекты «Демография» и «Производительность труда».

Основные виды и формы государственной помощи безработным гражданам. Автор систематизирует девять основных видов помощи, разделяя их на пассивные (пособие по безработице, материальная помощь), активные (профессиональное обучение, общественные работы, содействие самозанятости, компенсация переезда, психологическая поддержка) и регуляторные (квотирование). Детально проанализирован механизм начисления пособия: 75%, 60% и 45% от среднего заработка в зависимости от периода безработицы, с установлением минимального и максимального порога.

Особый акцент сделан на программе содействия самозанятости, включающей единовременную финансовую помощь на открытие собственного дела, и на сохранении непрерывного трудового стажа в период получения пособия. Отмечена роль единой цифровой платформы «Работа в России» как инструмента информационной поддержки. Делается вывод, что система представляет собой синтез мер, направленных как на материальную поддержку, так и на активную интеграцию в рынок труда.

Оценка эффективности современных механизмов поддержки. В данном параграфе автор выявляет сильные стороны и системные проблемы российской модели. Приводятся данные о трудоустройстве более 1,7 млн человек в 2023 году при содействии служб занятости, однако критикуется ориентация на количественные показатели без учёта качества найма. Отмечается, что пособие по безработице, хотя и выполняет стабилизирующую функцию в кризисы (например, в период пандемии COVID-19), в обычных условиях остаётся недостаточным для обеспечения минимальных потребностей.

Активные программы переобучения страдают от разрыва между содержанием курсов и реальными требованиями работодателей, а также от

низкой вовлечённости бизнеса. Программа «Трудовая мобильность» сталкивается с инфраструктурными и психологическими барьерами. Региональная дифференциация эффективности велика: в экономически развитых регионах механизмы работают лучше, чем в депрессивных моногородах.

Автор подчёркивает, что система нуждается в переходе к оценке по качественным критериям (доля трудоустроенных, сохранивших место через 6–12 месяцев) и в усилении адресности поддержки. В качестве позитивного момента приведены рекордно низкие уровни безработицы по методологии МОТ в 2024–2025 гг. (2,5–2,2%) при одновременном росте числа граждан, прошедших переобучение (свыше 118 тыс. в 2024 г.).

В третьей главе «Особенности государственной поддержки безработных в Туркменистане» автором исследована нормативно-правовая база, институциональные механизмы и проведён сравнительный анализ с российской моделью.

Нормативно-правовое регулирование занятости и социальной защиты. Параграф открывается анализом Конституции Туркменистана, закрепляющей право на труд и защиту от безработицы. Ключевым актом является Кодекс «О социальной защите населения», который консолидирует нормы о поддержке безработных в отличие от российской модели с отдельным законом. Автор отмечает, что процедура признания безработным схожа с российской, но на практике осложнена закрытостью статистики и слабой публичностью механизмов. Размер пособия рассчитывается как процент от среднего заработка, но для впервые ищущих работу или имеющих длительный перерыв устанавливается в фиксированном минимальном размере. Кроме того, законодательство предусматривает компенсацию затрат на проезд к месту обучения или работы, бесплатное медицинское обслуживание в период получения пособия и активные программы (общественные работы, профессиональное обучение).

Автор подчёркивает, что система финансируется из государственного бюджета, а не из страховых взносов, что делает её зависимой от фискальной ситуации.

Специфика системы государственной поддержки безработных. В данном параграфе автор раскрывает уникальные черты туркменской модели. Отмечается, что официальная статистика по безработице публикуется крайне ограниченно и декларирует низкие показатели, что не соответствует методологии МОТ. Ключевым органом является Агентство по государственной службе занятости при Министерстве труда и социальной защиты. Активно используется механизм квотирования рабочих мест для социально уязвимых категорий (молодёжь, инвалиды, освобождённые из мест лишения свободы).

Программы активной политики (переобучение, общественные работы) интегрированы в плановую экономическую политику, а содействие самозанятости ограничено административными барьерами. Существенной особенностью является «растворение» поддержки безработных в общей системе социальных субсидий (льготы на коммунальные услуги, топливо, продукты), что компенсирует скромные размеры целевых пособий. Автор выделяет вызовы: негибкость рынка труда, низкая мобильность, высокая доля неформальной занятости и слабость независимых профсоюзов.

Сравнительный анализ подходов к социальной поддержке безработных в России и Туркменистане. Автор проводит сравнение по ключевым критериям: нормативно-правовая база, институциональные механизмы, виды и условия материальной поддержки, активные меры. Установлено, что Россия избрала путь либерально-страховой модели с разветвлённой сетью служб занятости, дифференцированным пособием и активными программами, ориентированными на адаптацию конкретного человека. Туркменистан сохранил этатистскую патерналистскую модель, где государство выступает основным гарантом занятости, а поддержка

безработных не институционализована как отдельная категория, а интегрирована в общую систему социального обеспечения.

Сделан вывод, что российская модель, несмотря на недостатки (низкий размер пособий, бюрократические барьеры), формально охватывает всех признанных безработных и предоставляет легальный канал доступа к поддержке. Туркменская модель поддерживает формально низкую открытую безработицу и социальную стабильность, но сталкивается со скрытой безработицей, отсутствием рыночных инструментов и ограничением трудовой мобильности. Обе системы продолжают эволюционировать под влиянием цифровизации и глобальных вызовов.

В заключении содержатся основные выводы, соответствующие решению поставленных задач для реализации цели бакалаврской работы.

Подчёркивается, что безработица является сложным многомерным феноменом, последствия которого носят системный и кумулятивный характер. Российская модель социальной поддержки представляет собой многоуровневую систему, сочетающую пассивные и активные меры, однако её эффективность ограничена недостаточным размером пособий, бюрократическими барьерами и региональными диспропорциями. Туркменская модель отличается глубокой интеграцией в централизованную систему государственного управления, где социальная защита от безработицы растворена в общей системе субсидий и гарантий, что обеспечивает стабильность, но сдерживает развитие гибких рыночных механизмов.

Сравнительный анализ выявил, что при формально схожих институтах (законодательство о занятости, службы занятости, пособия) реальная практика кардинально различается: в России безработный получает легальный доступ к поддержке (пусть и недостаточной), тогда как в Туркменистане акцент смещён на государственное гарантирование занятости, что приводит к скрытым формам безработицы и ограничению мобильности.