

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический лицей»

**О ХУДОЖЕСТВЕННОМ СВОЕОБРАЗИИ ТВОРЧЕСТВА
ВАЛЕНТИНА КАТАЕВА – ШКОЛЬНИКАМ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы
направления подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

ЩЕЛЧКОВОЙ ВЕРОНИКИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н., доцент

Л.В. Зимина

подпись, дата

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент

О. И. Дмитриева

подпись, дата

Саратов 2026

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы на тему «**О художественном своеобразии творчества Валентина Катаева – школьниковам**» определяется несколькими факторами.

Во-первых, в современном школьном образовании наблюдается значительное сокращение часов, отводимых на изучение русской литературы XX века, что приводит к фрагментарному представлению о творчестве многих значимых авторов, включая Катаева. Во-вторых, существующие учебные программы ограничиваются преимущественно рассмотрением катаевской повести «Сын полка», оставляя без внимания другие важные аспекты творчества писателя, в частности его поэтическое наследие и маринистскую линию. В-третьих, образ моря в творчестве Катаева, будучи глубоко традиционным для русской литературы, получает у писателя уникальное звучание, что открывает широкие возможности для литературоведческого анализа его произведений и создания методических разработок по их осмыслению в школе.

Объектом нашего исследования стали лирические и прозаические произведения В. П. Катаева, в которых наиболее ярко представлен образ моря (стихотворения «Шторм», «Осень», «На яхте»; повесть «Белеет парус одинокий» и др.)

Предмет исследования – методические подходы к изучению поэтики произведений Катаева, в том числе, его маринистики в школьном курсе литературы.

Цель исследования – разработать комплексную методику изучения художественного своеобразия маринистики в творчестве В. П. Катаева в школьном курсе литературы, способствующую глубокому пониманию художественного своеобразия его стихотворных и прозаических произведений.

Задачи исследования:

✓ рассмотреть творческий путь писателя с учетом суждений литературоведов и критиков;

- ✓ изучить жанрово-тематическое разнообразие творчества Валентина Катаева;
- ✓ исследовать феномен «одесской литературной школы» и выявить черты орнаментальной прозы в его произведениях (на примере повести «Белеет парус одинокий»);
- ✓ рассмотреть маринистику писателя как важнейшую составляющую его творческого наследия;
- ✓ проанализировать средства создания образа моря в творчестве В. П. Катаева в контексте следования им классическим традициям;
- ✓ выявить наиболее эффективные пути постижения школьниками художественного своеобразия произведений В. П. Катаева;
- ✓ разработать урок внеклассного чтения и дидактический материал, посвященный маринистике в творчестве писателя.

В процессе решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

1 Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов и исследования; филологический анализ текста, классификация, обобщение, систематизация.

2 Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое наблюдение.

Гипотеза

Применение в образовательном процессе современных методов обучения, а также использование компьютерных технологий позволит сделать урок более содержательным и понятным. Изучение этой темы на внеклассных занятиях позволит обучающимся по-новому раскрыть творчество В. П. Катаева.

Практическая значимость: разработанные дидактический материал и технологическая карта урока внеклассного чтения по теме исследования могут быть использованы учителями литературы в **практической деятельности.**

Структура работы традиционна, включает в себя введение, три главы с параграфами, заключение, список использованных источников и приложение.

В первой главе «Творческое наследие В. П. Катаева» раскрывается многогранность писательской эволюции, критическая рецепция его наследия и теоретико-литературные основания его стиля.

В параграфе 1.1 «Жизнь и литературная судьба писателя. Литераторы и критики о творчестве Катаева» доказывается, что литературная судьба Валентина Петровича Катаева представляет собой уникальный феномен в истории русской литературы XX века, основанный на способности к творческой эволюции и художественному синтезу. Прослежен путь от поэта-романтика через газетную школу и сатирическую прозу к **формированию** «мовизма». На материале исследований Н. Ивановой, О. и Вл. Новиковых, М. А. Литовской, К. С. Позднякова показано, как «демонстративный конформизм» писателя выступил специфической формой самозащиты, позволивший оставаться относительно независимым в своем художественном творчестве. Особое внимание уделено влиянию И. А. Бунина, привившего юному автору умение «видеть, слышать, нюхать, осязать». Этот бунинский совет стал для Катаева определяющим, сформировав его пристрастие к «точной и "земной" детали». **Обращается внимание на наблюдения исследователей, заметивших,** что синтез бунинской предметности и «фетовской чувственной сердечности» стал отличительной чертой его лучших произведений.

В параграфе 1.2 «Проблемно-тематическое разнообразие творчества Валентина Катаева» анализируется тематический спектр от ранних произведений до поздней «новой прозы». В книгах «Белеет парус одинокий» и «Сын полка» история показана не **сквозь** сухие даты и лозунги, а **с помощью описаний** чувств и приключений обычных детей в обстоятельствах их личностного выбора. В поздний период **творчества** главной проблемой для Катаева становится борьба памяти против забвения. Наблюдение А. Нилина о том, что катаевский цинизм был «цинизмом ребёнка, у которого для строгих

родителей есть запасной... дневник», раскрывает глубину внутренней боли писателя, нашедшей отражение в повестях «Трава забвения», «Алмазный мой венец», «Уже написан Вертер». Вся его жизнь в литературе, как точно **обозначил в заглавии** своей книги о нем С. Шаргунов, была «погоней за вечной весной».

В подпараграфе 1.3.1 «Понятие "орнаментальной прозы": истоки и характерные черты» на основе трудов Н. Кожевниковой, В. Шмида, А. Белого **подчеркивается**, что в орнаментальной прозе слово перестает быть только средством выражения, до известной степени становится целью, делая форму, художественную конструкцию произведения ощутимой. Выделяются ключевые принципы: доминирование повтора и лейтмотивности, парадигматическая организация текста, активное использование тропов, создающих пучок разнонаправленных ассоциаций, а также ритмизация, превращающая прозу в **особую** область поэзии. **Обращается внимание на то, что** А. Белый понимал орнаментальность не как бессодержательное украшательство... но как элитную, «труднейшую область поэзии, полную неисчерпаемых, великолепных возможностей».

В подпараграфе 1.3.2 «Исторический контекст развития орнаментализма в русской литературе» прослеживаются корни явления от древнерусского «плетения словес» (Д. С. Лихачёв) и Н. В. Гоголя до А. Белого и писателей 1920-х годов. Обосновывается, что орнаментализм возник как альтернатива кризису реалистической парадигмы, под влиянием поэзии на прозу, мифологического мышления и социально-исторических катаклизмов. Орнаментальная проза с ее фрагментарностью, монтажностью, подчеркнутой условностью оказывалась более приспособленной для изображения сломанного, разорванного мира.

В подпараграфе 1.3.3 «Общая характеристика творчества основных представителей одесской школы литераторов» показано, что одесские авторы создали «южный текст» с особым типом «смеховой культуры», где ирония становилась способом защиты от жестокости внешнего мира.

Зафиксированы особенности ритмики, полифонии, смешения книжной речи и уличного жаргона, а также мастерское использование гротеска и гиперболы. Одесские авторы осуществили революцию в отношении к литературному языку. Они ломали традиционные представления о «правильной» речи, создавая живой, органичный язык, в котором книжная речь сочеталась с уличным жаргоном.

В подпараграфе 1.3.4 «Своеобразие катаевского почерка в одесской литературной традиции и орнаментальной прозе» на материале повести «Белеет парус одинокий» доказывается, что Катаев органично синтезирует одесскую эстетику и орнаментальные приёмы. Выявляется нелинейное течение времени, соответствующее детскому восприятию, лейтмотивное построение текста (парус, море, пароход) и сложная речевая полифония, где детская речь, одесский диалект, официально-бюрократический язык и поэтически-романтический дискурс образуют единый художественный узор. Орнаментальность здесь становится не стилистическим изыском, а способом организации художественного мира, отражающего сложность, многоголосие и драматизм эпохи. Исторические события (восстание на «Потемкине», аресты) даны не как масштабные полотна, а обрывками слухов, случайными встречами, непонятными для детей деталями, что соответствует одесской эстетике, где трагическое часто показывается через бытовое, а героическое – через человеческую слабость.

Во второй главе «Маринистика как основной вектор катаевской лирики» проводится детальный филологический анализ способов воссоздания образа морской стихии и выявляется литературная преемственность.

В параграфе 2.1 «Образ моря в творчестве В. П. Катаева: способы воссоздания многоликой стихии» систематизируются изобразительно-выразительные средства, обеспечивающие чувственную многомерность морской темы. Выявляется активное использование ольфакторных эпитетов («едкий запах йода», «запах тины, серы и синих мидий»); тактильных и

цветовых определений («тёмно-индиговое, шерстяное, точно его глядят против ворса», «молочно-хрупкая пена», «грифельное небо»); сложных слов-эпитетов и сравнений с веществами («горело, как магний», «как порошок какао»). Доказывается, что Катаев прибегает к звукописи (преобладание сонорных при штиле и шипящих/свистящих при шторме), анафоре, инверсии, парцелляции и эмоционально-психологическим паузам (тире, многоточия). Подчёркивается, что в произведениях В. П. Катаева мы не только видим море, но и слышим его, а использование односоставных назывных и неполных предложений позволяет нарисовать яркую, особенно запоминающуюся картину водной стихии, концентрируя внимание читателя на предметности и образе.

В параграфе 2.2 «Черты пушкинского романтизма в реалистической лирике В. Катаева: преемственность образов и приемов» проводится сравнительный анализ, демонстрирующий трансформацию романтической традиции. Устанавливается, что для Пушкина море – это прежде всего символ абсолютной свободы и неутолённых стремлений, тогда как Катаев сохраняет эту символическую ёмкость, но наполняет её новым, личностно-биографическим и исторически конкретным содержанием. Выявляется ключевое отличие, маркирующее переход от романтизма к реализму: пушкинская цветопись тяготеет к возвышенной условности и чистоте тона («волны голубые», «гордая краса»), тогда как Катаев создаёт сложную, почти живописную, материальную палитру. Важнейшим новаторством признаётся активизация ольфакторных (обонятельных) образов, практически отсутствующих в романтической маринистике Пушкина. Делается вывод о том, что этот «диалог через эпохи» представляет особую ценность для школьного изучения, наглядно демонстрируя школьникам живую, развивающуюся природу литературного процесса.

В третьей главе «Творчество В. П. Катаева в школьном изучении» обосновываются методические подходы к введению произведений писателя в образовательную практику.

В параграфе 3.1 «Рассмотрение произведений В. П. Катаева в школьных учебных пособиях» проводится анализ авторских программ **под редакциями** В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой, Г. В. Москвина. Фиксируется тенденция: **современные** образовательные стандарты и соответствующие им учебно-методические комплексы демонстрируют тенденцию к сокращению присутствия творчества Катаева в обязательной программе. В связи с этим формулируется педагогическая задача, **состоящая в** том, чтобы восполнить этот пробел. В этой связи **было** необходимым познакомить школьников 7-х или 8-х классов с поэтическим даром В. Катаева на специально предусмотренных для этого уроках внеклассного чтения. Указывается на успешную апробацию методической идеи в период педагогической практики в параллели 8-х классов **в** «Лицее прикладных наук имени Д. И. Трубецкого г. Саратова».

В параграфе 3.2 «Разработка дидактического материала по лирике В. П. Катаева для урока внеклассного чтения» подробно описывается структура учебного пособия на материале стихотворения «Июль». Материал включает лаконичную биографическую справку, сам текст, систему вопросов, сгруппированных по четырём тематическим рубрикам (контекст и личный опыт, языковой анализ, интерпретация и восприятие, жанровая форма и выразительное чтение), а также блок «Творческая мастерская» с дифференцированными заданиями **по** языку живописи, музыки и танца. Подчёркивается, что такая структура позволяет реализовать деятельностный подход, предусмотренный ФГОС: обучающиеся не просто получают готовые знания, а самостоятельно «открывают» их в процессе анализа текста, выполнения творческих заданий, интерпретации художественного образа разными средствами.

В параграфе 3.3 «Обоснование методической идеи внеурочного литературного мероприятия по теме: "Художественное своеобразие образа морской стихии в творчестве В. П. Катаева"» **развернута методическая идея урока по теме исследования, на основании которой была**

разработана технологическая карта урока для 8 класса. Урок спроектирован в соответствии с требованиями ФГОС как занятие «открытия нового знания». Описывается использование приёмов технологии развития критического мышления, проблемного диалога, интерактивных форм работы и мультимедийных материалов. Обосновывается необходимость сопоставления литературных образов с репродукциями картин И. К. Айвазовского и А. П. Боголюбова для развития визуальной грамотности и понимания общности тем в разных видах искусства. Творческая часть предполагала написание **обучающимися** собственного **пятистишия** с ключевым словом «море», что способствовало закреплению материала и развитию креативности. Рефлексия **была** направлена на осознание связи образа моря с более широким тематическим рядом, волновавшим писателя: свободой, судьбой, внутренними духовными поисками.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы обобщающие выводы по каждой главе и подтверждено достижение поставленной цели. Установлено, что маринистика В.П. Катаева продолжает традиции русской классической литературы, органично вбирая эстетику одесской литературной школы и приёмы орнаментальной прозы. Доказано, что ограниченное присутствие писателя в школьных программах требует системной компенсации за счёт качественно разработанных внеурочных занятий. Представленные методические разработки (дидактический материал и технологическая карта урока) доказали свою практическую применимость и могут быть рекомендованы учителям-словесникам для формирования у обучающихся навыков целостного анализа текста, развития эстетического восприятия и культурологического кругозора. Методика школьного освоения творчества В. П. Катаева должна быть гибкой, творческой и ориентированной на потребности современных школьников, а интеграция традиционных и инновационных методов, а также акцент на междисциплинарных связях **должны позволить** сделать изучение творчества В.П. Катаева ярким и запоминающимся.

Апробация результатов исследования. Промежуточные результаты исследования были апробированы в докладе «Образ моря в творчестве В. П. Катаева: способы воссоздания многоликой стихии» на Всероссийской научной конференции молодых ученых «Филология и журналистика в XXI веке», состоявшейся в апреле 2023 года и посвященной 125-летию со дня рождения профессора Т. М. Акимовой и 100-летию со дня рождения В. К. Архангельской; в докладе «Черты пушкинского романтизма в реалистической лирике В. Катаева: преемственность образов и приемов» на Всероссийской конференции молодых ученых, посвященной 225-летию со дня рождения А. С. Пушкина «Филология и журналистика в XXI веке» (Саратов, СГУ, Институт филологии и журналистики 24-25 апреля 2024 г.), а также в докладе «О художественном своеобразии образа морской стихии в творчестве Валентина Катаева – школьникам» на Итоговой студенческой конференции Педагогического института СГУ в апреле 2025 года.

В Списке использованных источников указывается 37 наименований.