

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический
лицей»

Лингвометодический потенциал драматического диалога в школьном обучении русскому языку

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 442 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Гавриловой Олеси Романовны

Научный руководитель

д.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О. И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О. И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

В условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) нового поколения особое значение приобретает поиск эффективных методов и приёмов, способствующих формированию универсальных учебных действий (УДД) у школьников [ФГОС ООО].

Одной из ключевых задач преподавания русского языка в современной школе является не только усвоение норм орфографии и пунктуации, но и развитие коммуникативной компетенции, образного мышления, творческих способностей и эмоционального интеллекта учащихся. Особую актуальность эта задача приобретает в контексте подготовки к итоговой аттестации. Так, устный экзамен в 9 классе (итоговое собеседование по русскому языку) проверяет у учащихся владение навыками спонтанной речи, умение выстраивать монолог и, что особенно важно, поддерживать диалог в различных коммуникативных ситуациях. Именно диалогическая часть собеседования часто вызывает у школьников наибольшие затруднения, поскольку требует не только быстрой реакции, но и понимания интенций собеседника, владения речевым этикетом и способности к импровизации. Исследование языка драмы как дидактического материала на уроке русского языка открывает широкие возможности для целенаправленного обучения именно этим навыкам. Анализ того, как строят речь персонажи пьес, как они задают вопросы, отвечают на реплики, спорят или приходят к согласию, дает ученикам готовые модели для подражания и анализа, что способствует формированию навыков устной диалогической речи.

Анализ учебника русского языка для средней школы показывает, что в качестве базового дидактического материала в нем преимущественно используются прозаические художественные тексты (реже публицистические тексты). Такой подход, безусловно, плодотворен, однако он неоправданно сужает богатство возможностей, которые предлагает художественная

литература для развития коммуникативной, лингвистической и культурологической компетенций учащихся. Драматический текст, как правило рассматривается лишь в литературном, но не в языковом аспекте.

Между тем, именно драма, будучи искусством, воплощенным в словесных действиях, представляет собой уникальный материал для наблюдения за живой речью, механизмами диалога, прагматикой высказывания и ролью контекста в порождении смысла. Драматургический текст обладает значительным лингводидактическим потенциалом и может служить полноценным методическим материалом при изучении различных разделов школьного курса русского языка. Так, на уроках лексики анализ драмы позволяет исследовать функционирование синонимов, антонимов, устаревших слов и просторечной лексики в живой речи персонажей, раскрывая их стилистическую и характеризующую функцию. При изучении синтаксиса драматический диалог дает богатейший материал для наблюдения за структурой вопросительных и восклицательных предложений, способами оформления побуждения, особенностями использования неполных предложений и синтаксических конструкций, характерных для устной речи. В отличие от прозы, где речь персонажа нередко включена в авторское повествование и адаптирована под задачи описания, драма предлагает «чистую» диалогическую речь, максимально приближенную к естественной коммуникации. Это позволяет использовать пьесы для формирования как собственно языковых, так и коммуникативно-речевых умений.

Результаты исследования могут быть использованы для обогащения содержания уроков русского языка, создания учебных и методических пособий. Практическая ценность состоит в предложении конкретных упражнений и заданий, направленных на достижение предметных и метапредметных результатов (ФГОС) через анализ драматической речи [ФГОС ООО].

Проблема исследования заключается в противоречии между большим педагогическим потенциалом драматического текста и его ограниченным, эпизодическим использованием в школьной практике преподавания русского языка.

Актуальность исследования заключается в необходимости разработки и научного обоснования методики использования драматического текста на уроках русского языка как средства формирования коммуникативных УУД, подготовки к устному собеседованию и углубленного изучения языковых явлений в их естественном, живом функционировании.

Объект исследования – драматический текст и структура драматического диалога. как материал для лингвистического анализа на уроках русского языка в основной и старшей школе.

Предмет – драматический текст как материал для лингвистического анализа на уроках русского языка в основной и старшей школе.

Цель исследования – разработать и теоретически обосновать методическую систему использования драматических текстов на уроках русского языка в школьной практике обучения русского языка.

Задачи исследования:

1. Изучить специфику драматического произведения на основе анализа научно-методической литературы;
2. Выявить лингвометодический потенциал драматического текста, обосновать его ценность как средства обучения русскому языку и развития речи учащихся;
3. Провести анализ действующих школьных программ и учебников по русскому языку с целью определения места и характера работы с драматическими текстами;

4. Разработать и представить систему конкретных заданий и упражнений на материале драматических текстов, направленных на изучение различных разделов лингвистики (лексика, синтаксис, культура речи) и развитие коммуникативных умений учащихся.

Материал исследования – научные и методические публикации, посвященные специфике языка драматического текста, учебники по русскому языку для 5-9 классов, тексты драматических произведений в соответствии со школьной программой.

Метод описания- анализа-аналитико-описательный.

Структура работы: исследование состоит из введения, 2 глав, 8 параграфов, заключения, списка использованных источников и трех приложений.

Основная часть

В первой главе, посвящённой специфике драматического диалога и языка драматического произведения, рассматриваются теоретические основы изучения драматического текста. В первом параграфе первой главы (1.1) анализируются особенности драматического текста. Драма определяется как род литературы, в котором отсутствует повествователь и резко ослаблен описательный элемент. В отличие от прозаического текста, драматический текст является инструкцией для сценического воплощения: он делится на акты и сцены, состоит исключительно из диалогов и монологов с краткими ремарками, автор скрыт за текстом. Драматический текст вызывает большой интерес у школьников, поскольку написан в диалоговой форме, использует первичные речевые жанры (спор, вопрос-ответ, просьбу, упрёк), а его синтаксис строится вокруг реплики – законченного высказывания, сопоставимого с речевым тактом в живом общении.

Во втором параграфе первой главы рассматривается проблема структурно-семантической организации драматического текста и вопросы

лингвостилистического анализа языка драмы. В подпараграфе 1.2.1 показано, что диалог является структурно-семантической основой драмы. В отличие от бытового диалога, драматический диалог характеризуется предельной смысловой ёмкостью, лаконизмом реплик и насыщенностью подтекстом, где истинный смысл часто скрыт за словами. Ключевым приёмом организации диалога выступает лексико-семантическая соотнесённость реплик, включая игру слов, столкновение разных значений одной лексемы и использование каламбура. На примере комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль» показано, как столкновение объективной значимости слова с субъективной смысловой направленностью персонажа создаёт комический эффект. В подпараграфе 1.2.2 раскрываются функции ремарки и паузы. Ремарка определяется как форма непосредственного авторского комментирующего высказывания, содержащая описание пространства, времени, внешности и поведения героев. Пауза, в свою очередь, является действенным элементом авторского замысла: она создаёт напряжение, усиливает эмоциональное воздействие, членит речь на смысловые отрезки и формирует подтекст. В подпараграфе 1.2.3 описываются особенности языковой организации драматического текста. Язык драмы характеризуется установкой на устное произнесение, диалогической природой. Речевой портрет персонажа становится единственным способом его идентификации: социальное положение, уровень образования, эмоциональное состояние выражаются через выбор лексики, грамматических форм и синтаксических предпочтений. Завершается первая глава выводами, в которых фиксируется, что язык драмы лингвистически ориентирован на стилизацию устной разговорной речи; диалог является структурно-семантической основой драмы; ремарка и пауза выполняют смыслообразующую функцию; языковая организация драмы подчинена задаче индивидуализации персонажей.

Вторая глава посвящена лингвометодическому аспекту изучения драматического текста. В первом параграфе второй главы (2.1)

рассматриваются проблемные вопросы включения драматического текста в качестве дидактического материала. Драматический текст определяется как уникальный дидактический ресурс: драма по своей природе интерактивна и социальна, что снижает барьер страха перед анализом большого текста. Для изучения лексики драма предоставляет ярко выраженные идиолекты персонажей, фразеологизмы, архаизмы; для изучения синтаксиса – демонстрирует синтаксис разговорной речи в чистом виде (неполные предложения, эллипсис, диалогическое единство). Особую актуальность использование драматического текста приобретает в контексте подготовки к итоговому собеседованию в 9 классе: работа над репликой персонажа тренирует интонационную выразительность чтения; анализ диалога учит логике построения монолога и механике ведения диалога. На основе анализа УМК выявлены три основных недостатка существующей практики: нарушение хронологии (цитаты из пьес используются задолго до изучения этих произведений на литературе), фрагментарность (изолированные цитаты не позволяют увидеть развитие персонажа), упражнения нацелены на орфографию и пунктуацию, но не на речевое поведение и подтекст.

Во втором параграфе второй главы (2.2) представлен анализ школьных учебников под редакцией Т.А. Ладыженской. Установлено, что в 5–6 классах драматический текст отсутствует. В 7 классе появляются отдельные предложения из комедии «Горе от ума» в служебной функции. В 8 классе драматургия используется отрывками преимущественно в разделе «Прямая речь». В 9 классе встречается единственное предложение из «Горя от ума» в разделе о бессоюзных сложных предложениях. Таким образом, драматургический материал выполняет лишь вспомогательную роль иллюстрации грамматических явлений, а целенаправленная работа с драматическим текстом не осуществляется. При этом тема «Диалог» в учебниках представлена как развёрнутая система : в 5 классе – первичное знакомство, в 6 классе – углубление, в 7 классе – обобщение, в 8–9 классах диалог рассматривается как способ передачи чужой речи. Однако задания

носят преимущественно аналитический характер, отсутствует работа с устной речью, интонацией и созданием собственных диалогических высказываний.

В третьем параграфе второй главы (2.3) анализируются требования к владению школьниками диалогической речью на материале устного собеседования. На основе анализа итогового собеседования 2024 г. выявлено, что уровень выполнения диалогической задачи составил 83,5%, однако наблюдается значительное снижение уровня владения навыками создания устного высказывания в форме ответа на вопрос (на 9,4%). К типичным ошибкам отнесены неоправданные паузы в речи, односложные и недостаточно развёрнутые ответы. Около трети девятиклассников (33%) продемонстрировали бедность словаря и однообразие грамматического строя речи. Констатируется недостаточное внимание к урокам развития связной устной речи. Четвёртый параграф второй главы (2.4) посвящён методике работы с драматическим текстом на уроках русского языка. Разработана система упражнений на материале комедий «Недоросль» Д.И. Фонвизина и «Ревизор» Н.В. Гоголя. В подпараграфе 2.4.1 представлена методическая разработка по разделу «Лексикология» для 6 класса. Она включает задания на распознавание историзмов и архаизмов в монологе госпожи Простаковой; на подбор современных синонимов к устаревшим словам («не смыслю», «одначе», «чай»); на выстраивание шкалы синонимов от мягкого к грубому («скот» – «воровская харя» – «болван») с лингвистическим экспериментом по замене сниженной лексики на нейтральную. В следующем подпараграфе 2.4.2 представлена методическая разработка по разделу «Синтаксис» для 8, 9 класса. Она включает определение типа предложений по цели высказывания и интонации на материале диалога Стародума и Правдина; анализ обращений в диалоге Простаковой и Скотинина с заданием на добавление обращений для моделирования разных характеров (вежливый, насмешливый, злой); восстановление неполных предложений до полных с последующим сравнением драматического и прозаического вариантов; анализ грамматической основы в неполных предложениях на примере диалога

Митрофана и госпожи Простаковой. В подпараграфе 2.4.3 представлена методическая разработка внеурочного занятия для подготовки к устному собеседованию. Занятие включает пять упражнений: «Ремарка вслух» – чтение фразы с разной интонацией (испуг, строгость, усталость); «Монолог вещи» – рассказ от лица чемодана Хлестакова по заданному плану; «Допрос свидетеля» – диалог-расспрос с уточнением деталей; практика диалога на тему «Чему учили в семье Простаковых и чему учат в школе сегодня» с использованием приёмов переспроса и эмоциональной оценки; работа с видами диалога (расспрос, беседа, дискуссия) на материале «Недоросля». В технологической карте внеурочного занятия, приведённой в приложении А, прописаны этапы, методы и деятельность учителя и учащихся.

Завершается вторая глава выводами (с. 50–51), в которых утверждается, что драматический текст обладает высоким лингводидактическим потенциалом; существующая практика его включения в учебники носит фрагментарный характер; итоговое собеседование выявляет дефициты в речевой подготовке школьников; разработанная методика включает систему упражнений по лексике, синтаксису и развитию устной речи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено проблеме лингвометодического потенциала драматического диалога в школьном обучении русскому языку.

В ходе исследования были решены все поставленные задачи, что позволило сформулировать следующие обобщающие выводы.

1. Теоретический анализ специфики драматического текста показал, что драма представляет собой особый, лингвистически самобытный вид художественной речи, принципиально отличающийся от прозаического. Драматический текст характеризуется отсутствием повествователя, опорой на диалог как структурно-семантическую основу. Язык драмы стилизует живую разговорную речь: он использует первичные речевые жанры (бытовой диалог,

спор, просьба), оперирует общеупотребительной лексикой и короткими синтаксическими конструкциями. Ключевыми характеристиками драматического текста являются диалогичность, насыщенность подтекстом, функциональная роль ремарок и пауз как формы авторского присутствия, а также лексико-семантическая соотнесённость реплик, включая игру слов и каламбуры, служащие для речевой характеристики персонажей.

2. Лингвометодический потенциал драматического текста высок и многоаспектен. В отличие от прозы, где речь персонажа нередко включена в авторское повествование и адаптирована под задачи описания, драма предлагает «чистую» диалогическую речь, максимально приближенную к естественной коммуникации. Это позволяет использовать пьесы для изучения различных разделов школьного курса русского языка. При изучении лексики анализ драмы даёт возможность исследовать функционирование синонимов, антонимов, архаизмов, историзмов и просторечной лексики в живой речи персонажей, раскрывая их стилистическую и характеризующую функцию. При изучении синтаксиса драматический диалог предоставляет богатейший материал для наблюдения за структурой вопросительных и восклицательных предложений, способами оформления побуждения, особенностями использования неполных предложений и синтаксических конструкций, характерных для устной речи. Особую ценность драматический текст представляет в контексте подготовки к итоговому собеседованию в 9 классе: работа над репликой персонажа тренирует интонационную выразительность чтения, учит логике построения монологического высказывания и механике ведения диалога, формирует умение слышать собеседника и вступать с ним в осмысленную коммуникацию.

3. Анализ действующих школьных учебников по русскому языку носит фрагментарный и служебный характер включения драматического диалога как дидактического материала. Драматургия практически отсутствует в 5–6 классах, в 7–9 классах используется эпизодически (в основном комедия «Горе

от ума»). При этом материал представлен изолированными цитатами, вырванными из контекста. Драматический текст выполняет исключительно иллюстративную функцию (например, для отработки пунктуации при прямой речи или анализа бессоюзных предложений), а не служит основой для анализа речевого поведения. Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе за 2024 год подтвердил необходимость целенаправленной работы над устной речью. Это свидетельствует о том, что традиционная система работы с устной речью, ориентированная преимущественно на фронтальный опрос и письменные формы, недостаточна для формирования полноценной коммуникативной компетенции.

5. В рамках исследования разработана и теоретически обоснована система упражнений на материале драматических текстов (комедий «Недоросль» Д.И. Фонвизина и «Ревизор» Н.В. Гоголя), охватывающая ключевые разделы лингвистики и направления развития речи. В области лексики предложены задания на распознавание архаизмов и историзмов, подбор к ним современных синонимов, анализ экспрессивной лексики и фразеологизмов, включая лингвистический эксперимент по замене сниженной лексики на нейтральную с целью наблюдения за изменением речевой характеристики персонажа. В области синтаксиса разработаны упражнения на определение типов предложений по цели высказывания и интонации, анализ обращений и неполных предложений, восстановление пропущенных членов предложения с последующим сравнением драматического и прозаического вариантов. Принципиальной особенностью разработанной методики является использование «диалогического единства» как основной единицы анализа вместо изолированной реплики, что позволяет ученику увидеть смысловую связь между высказываниями, понять механизм порождения подтекста и освоить логику диалогического взаимодействия.

Таким образом, цель исследования достигнута: выявлен и теоретически обоснован лингвометодический потенциал драматического диалога,

разработана методическая система использования драматических текстов на уроках русского языка в средней школе. Драматический текст должен занять равноправное место с прозаическим в методическом арсенале учителя-словесника. Пьеса – это не только материал для уроков литературы, но и уникальная «лаборатория речевого взаимодействия», открывающая новые пути для формирования подлинной языковой и коммуникативной компетенции школьников, развития их образного мышления, творческих способностей и эмоционального интеллекта. Внедрение драматургии в практику преподавания русского языка позволит преодолеть существующий разрыв между изучением языка как формальной системы и его функционированием в живой, естественной речи, что является одной из ключевых задач современного филологического образования.