

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии на базе МОУ «Гуманитарно-экономический  
лицей»

**КОМПОЗИЦИОННЫЙ АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА  
КАК ИНСТРУМЕНТ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ-  
РАССУЖДЕНИЕМ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиль «Филологическое образование»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков  
Педагогического института

Башевой Анастасии Александровны

Научный руководитель

д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

О. И. Дмитриева  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

О. И. Дмитриева  
инициалы, фамилия

Саратов 2026

**Введение.** В современной системе школьного образования, регламентируемой Федеральным государственным образовательным стандартом, приоритетной целью обучения русскому языку становится формирование у школьников метапредметных результатов. Среди них ключевое место занимают коммуникативные универсальные учебные действия, обеспечивающие способность обучающегося к речевому взаимодействию в различных ситуациях общения [ФГОС ООО]. Важной составляющей коммуникативной компетенции является умение создавать текст-рассуждение. Данный тип речи требует от учащихся самостоятельного формулирования тезиса, подбора доказательств, установления логических связей между частями высказывания и формулирования вывода. Рассуждение выступает не только показателем речевого развития, но и инструментом демонстрации мыслительных способностей ученика, глубины осмысления учебного материала. Практическая значимость данного умения подтверждается требованиями итоговой аттестации: способность строить аргументированное высказывание проверяется в рамках Основного государственного экзамена (написание сжатого изложения с элементами сочинения) и при написании итогового сочинения. Уровень сформированности у школьников умения создавать текст-рассуждение не в полной мере отвечает задачам, поставленным перед современным языковым образованием. Типичные трудности связаны с постановкой тезиса, поиском весомых доводов и соблюдением логики в построении текста. Существующие методики обучения часто делают упор на запоминание теории. В связи с этим возникает потребность в поиске практических способов обучения, которые позволят школьникам лучше понять структуру сочинения-рассуждения.

*Актуальность* исследования заключается в необходимости поиска эффективных средств обучения построению аргументированного текста и в перспективности использования композиционного анализа как одного из таких средств.

*Объект* исследования – художественный текст в аспекте композиционного анализа.

*Предмет* исследования – методические подходы и приемы проведения композиционного анализа художественного текста на уроках русского языка и литературы.

В связи с этим, *цель* выпускной квалификационной работы – на основе анализа научно-методической литературы систематизировать представления о композиционном анализе и определить принципы и формы его использования в школьной практике учителя-словесника.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме композиционного анализа художественного текста и выявить теоретические основы его использования в школьном обучении.

2. Рассмотреть методическую литературу, посвященную вопросам обучения школьников созданию текста-рассуждения, и определить место композиционного анализа в существующей системе работы над сочинением.

3. Провести анализ системы упражнений, представленных в учебниках по русскому языку для 8–11 классов под редакцией С. Г. Бархударова и В. В. Бабайцевой, с целью выявления заданий, направленных на формирование умений композиционного анализа или включающих отдельные его элементы.

4. Проанализировать итоговые сочинения выпускников для выявления типичных композиционных и логических ошибок и обоснования необходимости целенаправленного обучения композиционному анализу при подготовке к итоговой аттестации.

5. На основе принципов композиционного анализа и учёта типичных ошибок в итоговых сочинениях создать методическую разработку внеурочного занятия по подготовке к сочинению-рассуждению с использованием анализа структуры художественного текста.

*Материалом* исследования послужили: ФГОС; ФООП; школьные учебники русского языка с 8 по 11 класс [см. список]; публикации в журнале «Русский язык в школе»; письменные работы учащихся 11 классов (итоговое сочинение).

*Метод* исследования – аналитическо-описательный.

*Структура* исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе определена проблема композиционного анализа художественного текста, раскрыта его связь со стилистикой, рассмотрены типы композиционных структур и методика композиционного анализа.

Во второй главе дана характеристика сочинения-рассуждения как формы речевого продуцирования и его композиционных особенностей, проведен анализ методических требований к сочинению, форм работы с текстом (в том числе приемов композиционного анализа в упражнениях учебников для 8–11 классов и методов композиционного анализа в научно-методической литературе), представлен анализ письменных работ учащихся 11 классов на предмет логико-композиционных ошибок, предлагается собственная разработка внеурочного занятия для 10 класса по композиционному анализу повести Н. В. Гоголя «Шинель» как инструменту подготовки к сочинению-рассуждению.

**Основное содержание.** В первой главе «Проблема композиционного анализа художественного текста» установлено, что композиция представляет собой единство изображаемых объектов и используемых для их воплощения языковых средств, являясь высшим уровнем формальной организации текста, где содержательная и речевая стороны неразрывны. Композиционный анализ позволяет выявить принцип, организующий общую структуру произведения. Ключевая проблема композиционного анализа – понимание целостности

художественного текста, которая невозможна без осознания соподчинения и взаимозависимости частей. Организующим началом выступает образ автора – концентрированное воплощение сути произведения, идейно-стилистическое средоточие, объединяющее всю систему речевых структур. Авторская позиция проявляется в способе организации и сопряжения голосов персонажей и повествователя.

Важным понятием композиционного анализа является точка зрения, позиция, с которой ведётся повествование. Выделяет несколько точек зрения: авторскую, позицию рассказчика (отличную от авторской) и угол зрения персонажей. Анализ позиции, с которой ведётся оценка, позволяет выявить авторский замысел и возможную полемику между разными голосами в произведении. Уделяется внимание организации пространства и времени через призму восприятия: повествователь может совпадать с персонажем или расходиться с ним. Например, в романе «Война и мир» читатель видит Бородинское сражение глазами Пьера Безухова, но оценка происходящего даётся с позиции всезнающего автора – точка зрения расщепляется, обеспечивая одновременно эмоциональную вовлечённость и эпическую масштабность.

Рассматриваются четыре композиционные модели повествования:

- 1) внешнее описание «извне», когда внутренний мир героя полностью скрыт (как в «Муму» Тургенева);
- 2) внутреннее описание «изнутри», когда мир преломляется через сознание одного героя (как в «Детстве» Толстого);
- 3) смена точек зрения, последовательный показ события с разных сторон (как в «Герое нашего времени» Лермонтова);
- 4) совмещение точек зрения, или «двойная экспозиция», когда одна сцена показывается одновременно с позиций нескольких персонажей, а автор занимает позицию всевидящего наблюдателя.

Рассматриваются типы композиционных структур. В. В. Одинцов выделяет:

1. Линейную композицию, отражающую естественную последовательность фактов;

2. Параллельную, отмечаемую дополнительными отношениями сопоставляемых фактов;

3. Многомерную, предполагающую наличие пространственных, временных, условных связей и включающую элементы обобщения.

Т. В. Матвеева различает четыре типа:

1) хронологический (временная последовательность событий);

2) логический (отражает структуру проблемы);

3) ступенчатый логический (последовательное развитие мысли без повторений);

4) концентрический (многократное возвращение к одной идее).

В типологии Н.А. Николиной, внешняя композиция относится к формальному членению текста на главы, части, абзацы, а внутренняя анализируется как «содержательная», связанная с системой образов, характеров, особенностей конфликта

Важную роль играет субъективация авторского повествования – установление динамичных отношений между сферами автора, рассказчика и персонажей. Выбор между прямой и косвенной речью становится композиционным решением: прямая речь индивидуализирует персонажа, создаёт драматический акцент; косвенная речь нейтральна и служит для компрессии времени. На микроуровне целостность текста обеспечивается когезией – особым видом связи, обеспечивающим логическую последовательность сообщений. Когезия проявляется на лексическом уровне (повтор ключевых слов), морфологическом и синтаксическом (видовременные формы глагола, союзы, местоимения). Понятие автосемантии – мера зависимости отрезков текста от целого – позволяет выделить ключевые для понимания главной идеи фрагменты. Различают два типа связи между предложениями: 1) цепная связь лежит в основе линейной и ступенчатой

композиции; 2) параллельная связь – в основе параллельной или концентрической композиции.

Для анализа композиции важно понимать, как автор управляет восприятием читателя во времени и пространстве. Приём остранения представляет событие через восприятие случайного наблюдателя, создавая эффект объективности. Приём монтажа предполагает последовательное скольжение точки зрения от одного персонажа к другому, читатель сам «монтирует» общую картину. «Немая сцена» даёт философское обобщение благодаря удалённости позиции наблюдателя. Временная организация повествования включает две позиции: синхронную точку зрения персонажа и ретроспективную позицию автора, знающего финал. Рассматриваются понятия ретроспекции и проспекции. Использование прошедшего времени создаёт у читателя впечатление достоверности и визуальную конкретность описываемого.

Во второй главе «Сочинение-рассуждение как форма речевого продуцирования и его композиционные особенности» рассмотрены методические требования к сочинению-рассуждению. Согласно федеральной рабочей программе, текст-рассуждение должен обладать смысловой цельностью, связностью и композиционной завершённостью. Тезис должен быть ясным и нуждаться в доказательстве, приводимые аргументы – развёрнутыми и убедительными, вывод – органично вытекать из основной идеи, не повторяя вступление. Логика как ключевое требование предполагает умение последовательно, ясно, аргументированно оформлять мысль на уровне всего текста. Оно требует наличия логических связей между частями сочинения, использование языковых «скреп» для связи аргументов с тезисом. Вступление должно раскрывать актуальность темы и формулировать главный вопрос, для чего применяются аналитический, сравнительный, исторический или лирический тип введения. Вывод не должен воспроизводить исходный тезис дословно, а обязан органично проистекать из главной идеи; в

заключительной части недопустима замена центрального понятия темы каким-либо иным.

Анализ упражнений из учебников русского языка для 8–11 классов под редакцией С. Г. Бархударова, и под ред. В. В. Бабайцевой позволяет выделить следующие подходы, реализованные в упражнениях с композиционными приёмами при работе с текстом:

- 1) составление плана формирует умение видеть перспективу рассуждения;
- 2) анализ структурно-смыслового единства текста (тема, заголовок, типы связи предложений);
- 3) моделирование композиции собственного высказывания (отбор информации, выделение вступления, основной части и заключения);
- 4) использование тезисов и конспектов как инструментов сжатия и воспроизведения логики текста;
- 5) анализ способов связи предложений на микроуровне.

Обзор научно-методической литературы позволяет дополнить этот перечень конкретными приёмами композиционного анализа, используемыми на уроках развития речи: 1) выделение ключевых слов как семантических центров текста; 2) составление цитатного плана; 3) анализ точек зрения в произведении; 4) рассмотрение приёма остранения; 5) анализ композиционно-речевой организации диалога; 6) выявление смены речевых форм и точек зрения внутри текста. Эти приёмы направлены на то, чтобы научить школьника анализировать структуру текста и использовать результаты анализа в собственной аргументации.

Проведённый анализ 57 итоговых сочинений одиннадцатиклассников на 13 различных тем выявил системный характер композиционно-логических ошибок: нечёткая, противоречивая или отсутствующая формулировка тезиса наблюдается в 34 работах; подмена тезиса в ходе рассуждения зафиксирована в 21 работе; пересказ сюжета вместо анализа присутствует в 31 работе; отсутствие микровыводов после аргументов наблюдается в 30 работах; слабая

доказательность или несоответствие аргумента теме выявлены в 23 работах, нарушениями композиционной логики характеризуются 26 работ. Эти ошибки свидетельствуют о недостаточной сформированности навыка структурного анализа текста и умения выстраивать связное, логичное рассуждение.

Предложена методическая разработка внеурочного занятия для 10 класса, посвящённого композиционному анализу повести Н. В. Гоголя «Шинель». Выбор произведения обусловлен его небольшим объёмом, наличием ярких композиционных приёмов (смена точки зрения, монтаж, остранение, ретроспекция) и вхождением в школьную программу.

Содержательная цель – создать условия для освоения обучающимися методов композиционного анализа как средства построения аргументации: усвоения ключевых понятий и понимания того, как эти термины могут быть использованы в качестве доказательной базы в сочинении на примере повести «Шинель».

Деятельностная цель – создать условия для формирования умения самостоятельно применять алгоритм композиционного анализа к любому художественному тексту и использовать полученные наблюдения в качестве аргументов при написании собственного сочинения-рассуждения.

Планируемые образовательные результаты:

Предметные: сумеют выделять смысловые блоки повести, определять тип композиции, анализировать смену точки зрения, находить композиционные приёмы, выявлять средства когезии и автосемантии, а также членить текст на прозаические строфы.

Метапредметные: сумеют применять навыки структурного анализа текста, использовать полученные результаты для построения собственного аргументированного высказывания и редактировать сочинение с точки зрения связности и логики.

Личностные: сумеют осознать ценность композиционного анализа как инструмента понимания авторской позиции и средства самопроверки при написании рассуждения.

Занятие строится на работе с рабочими листами, где последовательно применяются следующие приёмы: 1) выделение смысловых блоков и определение типа композиции; 2) анализ точки зрения и её смены; 3) выделение композиционных приёмов с обоснованием по признакам; 4) анализ когезии (лексические повторы, союзы, местоимения); 5) анализ автосемантии (выделение ключевых для понимания авторской идеи фрагментов); 6) выявление несобственно-прямой речи; 7) членение текста на прозаические строфы; 8) различение цепной и параллельной связи между предложениями. Работа завершается формулированием вывода с использованием терминов композиционного анализа. Эта система заданий готовит учащихся к написанию сочинения-рассуждения (через осознанное владение структурой, средствами связности и логическими переходами) и обеспечивает глубокое понимание художественного текста.

**Заключение.** На основе анализа научно-методической литературы установлено, что композиция текста неразрывно связана с его стилистическим своеобразием и понимается как целостная структура, организованная вокруг образа автора. Ключевым понятием композиционного анализа выступает «точка зрения», позволяющая различать позиции автора, рассказчика и персонажей в оценочном, пространственно-временном и речевом планах. Выделены основные типы композиции: линейный, параллельный, многомерный; хронологический, логический, ступенчатый логический, концентрический; внешний и внутренний. Описаны приёмы, обеспечивающие связность текста: когезия, автосемантия, цепная и параллельная связь. Показано, что выбор формы повествования и способов передачи чужой речи определяет характер читательского восприятия. Отдельное внимание уделено способам организации пространства и времени, выделены такие композиционные приемы как остранение, монтаж, немая сцена, ретроспекция и проспекция. На основе рассмотренных подходов сформулирована методика композиционного анализа, предполагающая последовательное движение от описания внешнего строения текста и выявления доминирующих точек зрения

к анализу языковых средств и далее к объяснению художественного воздействия.

Анализ официальных документов и методической литературы показал, что сочинение-рассуждение входит в систему подготовки по русскому языку. К числу требований, предъявляемых к данному виду работы, относятся смысловая цельность, связность, композиционная завершенность, логическая последовательность и достаточная аргументированность. Рассмотрение упражнений в учебниках под редакцией С. Г. Бархударова и В. В. Бабайцевой выявило, что отдельные элементы композиционного анализа в них присутствуют, однако они не образуют целостной системы, нацеленной на формирование умения анализировать структуру текста как основы для собственного рассуждения. Анализ научно-методических публикаций позволил выделить ценные приёмы композиционного анализа, которые могут быть адаптированы для подготовки к сочинению: выделение ключевых слов как смысловых центров, анализ смены речевых форм и точек зрения в художественном произведении, выявление композиционных приёмов, изучение способов передачи информации в речи и т.д.

Практическая часть исследования включает анализ 57 итоговых сочинений, написанных на 13 различных тем. При разборе выявлены системные типы композиционно-логических ошибок: нечёткая, противоречивая или отсутствующая формулировка тезиса наблюдается в 34 работах; подмена тезиса в ходе рассуждения зафиксирована в 21 работе; пересказ сюжета вместо анализа присутствует в 31 работе; отсутствие микровыводов после аргументов наблюдается в 30 работах; слабая доказательность или несоответствие аргумента теме выявлены в 23 работах, нарушениями композиционной логики характеризуются 26 работ. Эти данные подтверждают актуальность целенаправленного обучения построению аргументированного текста и перспективности использования композиционного анализа как одного из средств.

В соответствии с целью и задачами выпускной квалификационной работы разработано внеурочное занятие, направленное на подготовку к сочинению-рассуждению на материале повести Н. В. Гоголя «Шинель». Выбор произведения обусловлен его небольшим объёмом, наличием ярких композиционных приёмов и вхождением в школьную программу. Разработка включает систему заданий в рабочих листах, направленных на выделение смысловых блоков, анализ точки зрения и её смен, выявление композиционных приёмов, анализ средств когезии и автосемантии, выделение элементов композиции, различение цепной и параллельной связи. Приемы служат инструментом для более глубокого понимания художественного текста и образцом для построения собственной аргументации в сочинении.

Таким образом, цель выпускной квалификационной работы достигнута: на основе рассмотрения научно-методической литературы систематизированы представления о композиционном анализе и определены принципы его использования в школьной практике. Решены все поставленные задачи: проанализирована научная литература по проблеме, рассмотрены методические источники по обучению сочинению-рассуждению, проведён анализ системы упражнений в школьных учебниках, выявлены типичные ошибки в итоговых сочинениях, создана методическая разработка.