

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как  
инострannого

**Учебный дискурс: речевое взаимодействие учителей и учащихся в  
музыкальной школе**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 213 группы  
профиля подготовки «Русский язык как родной и  
иностранный»  
Института филологии и журналистики

Гришковой Александры Андреевны

Научный руководитель  
зав.кафедрой, д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_ А.Н. Байкулова  
подпись, дата

Зав. кафедрой  
д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_ А.Н. Байкулова  
подпись, дата

Саратов 2026

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Речевое взаимодействие между учителем и учеником традиционно рассматривается как один из ключевых факторов эффективности образовательного процесса, особенно в тех областях, где передача знаний и навыков происходит в непосредственном личном контакте. В музыкальной педагогике этот аспект приобретает дополнительную значимость, поскольку на уроке совмещаются вербальные инструкции, невербальная коммуникация (жесты, мимика, показ за инструментом) и работа с нотным текстом. Данная работа выполнена на материале речи преподавателей частной музыкальной школы, где обучаются как дети, так и взрослые. Такой формат существенно меняет коммуникативную ситуацию: взрослые ученики, в отличие от детей, чаще обладают сформированной внутренней рефлексией, приходят с осознанным запросом, активно включаются в диалог, что требует от педагога иных речевых стратегий – более гибких, партнёрских, объяснительных. Кроме того, частная школа функционирует по модели платных услуг, где удержание ученика напрямую зависит от психологического комфорта и субъективной ценности каждого урока.

**Актуальность** исследования определяется вниманием современной лингвистики к педагогическому дискурсу и вместе с тем недостаточной изученностью специфики речевого взаимодействия в музыкальной школе. От качества речи педагога напрямую зависят понимание учеником задач, его мотивация и успешность обучения.

**Новизна** данной работы заключается в том, что учебный дискурс музыкальной школы впервые анализируется не в общепедагогическом ключе, а через призму специфических речевых стратегий.

**Объектом** данного исследования является речевое общение учителя и ученика в музыкальной школе.

**Предмет** исследования – виды и формы речевого взаимодействия учителя и ученика, а также средства донесения информации, используемые преподавателем в процессе обучения.

**Цель работы** – выявить лингвистическую специфику общения учителя и ученика на уроке игры на гитаре.

**Задачи работы:**

- 1) собрать материал исследования;
- 2) изучить основные характеристики учебного дискурса в музыкальной школе;
- 3) проанализировать структуру и коммуникативные особенности урока;
- 4) изучить специфику речевого взаимодействия между учителем и учеником;
- 5) проанализировать речевое общение учителя и учеников во время процесса обучения; выявить лингвистические особенности и типичные речевые стратегии и тактики.

**Материал** исследования – аудиоматериалы общей длительностью 11 часов, записанные и расшифрованные автором работы во время индивидуальных уроков игры на гитаре в одной из музыкальных школ Саратова.

**Методы исследования.** В основе данного исследования лежат общенаучные методы, описательный метод, включающий методики дискурсивного анализа, а также метод включённого наблюдения.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложения А – «Словарь музыкальных терминов», приложения Б – «Словарь профессионализмов» и приложения В – «Расшифровки записей уроков».

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы исследования» рассматриваются ключевые понятия, необходимые для анализа речевого взаимодействия преподавателя и ученика в музыкальной школе.

**Раздел 1.1 «Основные понятия коммуникации»** посвящён базовым определениям общения и коммуникации в трактовке различных исследователей (Н.И. Формановской, В.Н. Куницыной, И.А. Зимней и др.). Зафиксировано, что в работе термины «общение» и «коммуникация» используются как синонимы. Описана структура коммуникативного акта, дана типология общения по характеру средств, по количеству участников и по целевой направленности.

**Раздел 1.2 «Официальное и неофициальное общение»** характеризует полевую модель неофициального общения А.Н. Байкуловой. Ядерную зону составляют семейное, родственное и дружеское общение; периферийную – общение знакомых и незнакомых. Учебное общение в музыкальной школе определяется как смешанный тип: институционально заданное (урок, роли учителя и ученика), оно требует доверительности и неформальных отношений для достижения учебных целей.

**Раздел 1.3.1 «Педагогическое общение»** квалифицирует педагогический дискурс как институциональный тип, где учитель транслирует знания, а ученик их воспринимает. Несмотря на асимметрию ролей, эффективный педагогический дискурс включает персонализацию – ориентацию на личность ученика. Выделены пять базовых коммуникативных стратегий педагога: объясняющая, оценивающая, контролирующая, содействующая и организующая.

**Раздел 1.3.2 «Андрагогика и особенности обучения взрослых»** раскрывает андрагогический подход (М.Ш. Ноулз, С.И. Змеёв). Обучение взрослых опирается на принципы диалогичности, проблемности,

элективности, опоры на опыт и индивидуализации. Эти принципы напрямую отражаются на речевом взаимодействии: учитель использует открытые вопросы, конструкции совместного действия («мы могли бы», «что если...»), рекомендательные формы вместо директивных.

**Выводы к главе 1:** педагогическое взаимодействие в музыкальной школе занимает пограничное положение между официальным и неофициальным общением; центральным понятием является педагогический дискурс с его статусно-ролевой асимметрией и коммуникативными стратегиями; андрагогический подход существенно меняет характер речи педагога при работе со взрослыми учениками.

Во второй главе «Речевое взаимодействие учителя и ученика в процессе обучения игре на гитаре» проанализированы расшифровки уроков трёх преподавателей (П1, П2, П3) и трёх учеников (У1, У2, У3).

**Раздел 2.1 «Специфика учебного дискурса в обучении музыке»** устанавливает, что педагогический дискурс на уроке гитары формируется на пересечении трёх векторов: инструментально-телесного (речь управляет мышечной памятью через микроинструкции и синхронизацию через счёт), профессионально-жаргонального (сокращённые названия аккордов, звукоподражание «чпок», маркеры ритма) и эмоционально-оценочного (немедленная обратная связь, юмор). Дискурс носит поликодовый характер: вербальные инструкции неотделимы от демонстрации, жеста, пропевания ритма.

**Раздел 2.2** описывает циклическую модель урока (постановка задачи – исполнение – обратная связь/коррекция – новое исполнение) с возможными фатическими вставками. Выделены шесть этапов урока: 1) проверка знаний и навыков; 2) ориентация и демонстрация; 3) непосредственная практика с сигналами подтверждения; 4) введение нового материала; 5) отработка нового материала; 6) лирическое

отступление (при необходимости). Длительность и порядок этапов варьируются в зависимости от настроения и способностей ученика.

**Раздел 2.3** посвящён речевому портрету преподавателя. Этикетный код охарактеризован как фамильярно-доброжелательный: обращение на «ты», отсутствие ритуальных формул, активное использование юмора, позитивная реформулировка ошибок («не вот так — а ребром»). Лексика насыщена профессионализмами («баррэ», «аэм», «чпок») и разговорным сленгом («кайф», «ёлки-палки»). Морфологически доминируют императивы, глаголы совместного действия («у нас», «погнались») и наречия в сравнительной степени («выше», «медленнее»). Синтаксис эллиптический, изобилует повторами, присоединительными и противопоставительными конструкциями.

Выделены три взаимодополняющие макростратегии. *Стратегия инструктирования* реализуется через тактики алгоритмического предписания, корректирующего показа, экономии речевых усилий («чпок»), ритмической организации. *Стратегия мотивации* — через немедленную положительную оценку, психологическую поддержку, юмор, совместное действие. *Стратегия эмоционального присоединения* — через зеркальное отражение, переключение на бытовые темы, мягкую коррекцию через вопросы.

**Раздел 2.4** анализирует речевое поведение трёх учеников. Общие черты: реактивный фрагментированный эллиптический тип речи; краткие реплики и констатации затруднений («забыл», «запутался»); открытое выражение эмоций; паравербальные средства (вздохи, смех). Возрастно-гендерные различия: У1 (26 лет) наиболее инициативен, склонен к бытовым темам и самоиронии; У2 (ок. 40 лет) рефлексивен, вербализует внутренние барьеры («стеснение»); У3 (15 лет) максимально экспрессивна, творчески развивает шутки учителя. С позиций андрагогики взрослые ученики проявляют ведущую роль, рефлексию и практическую

направленность; их речь служит ценным диагностическим инструментом для учителя.

**В заключении** подводятся итоги исследования. Проведённое исследование позволило достичь поставленной цели – выявить лингвистическую специфику общения учителей и учеников на уроке игры на гитаре в частной музыкальной школе.

Теоретической базой исследования послужили работы в области педагогического дискурса (М.Ю. Олешков, Ю.Ю. Пospelова, А.А. Леонтьев, О.А. Мишина), андрагогики (С.И. Змеёв, М.Ш. Ноулз, М.М. Кузибаева, Н.А. Бирюкова), а также исследования неофициального и смешанного типов общения (А.Н. Байкулова). Опора на эти труды позволила системно описать речевое взаимодействие учителя и ученика на уроке гитары, выделить его институциональные и неформальные черты, а также учесть возрастные особенности обучающихся.

Для проведения исследования был собран и проанализирован аудиоматериал, записанный на индивидуальных уроках трёх преподавателей частной музыкальной школы. Общее количество материала составило 11 часов аудиозаписей. Этот материал имеет большое значение для последующих исследований педагогического дискурса.

Установлено, что педагогический дискурс на уроке гитары формируется на пересечении трёх векторов: инструментально-телесного (коррекция мышечной памяти, формирование «ощущения»), профессионально-жаргонного (сокращённые названия аккордов, звукоподражания типа «чпок», маркеры ритма) и эмоционально-оценочного (немедленная обратная связь, положительная оценка звукового результата). Дискурс носит поликодовый характер: вербальные инструкции неотделимы от демонстрации, жеста, пропевания ритма и отстукивания. Важной чертой является лёгкое переключение между

деловым, бытовым и игровым регистрами общения, что создаёт доверительную атмосферу, необходимую для преодоления ошибок.

Урок гитары представляет собой циклическую модель (постановка задачи, исполнение, обратная связь/коррекция, новое исполнение) с возможными фатическими вставками. Коммуникативные особенности включают профессиональный сленг, преобладание эллиптических конструкций, высокую частоту обратной связи, междометия и паравербальные сигналы.

Речевое поведение учителя на уроке гитары представляет собой целостную систему, объединяющую этикетные, лексико-стилистические, морфологические, синтаксические и стратегические компоненты. Этикетный код – фамильярно-доброжелательный, с обращением на «ты», юмором и позитивной реформулировкой ошибок. Выделяются три основные речевые стратегии: инструктирование (алгоритмические предписания, корректирующий показ, ритмическая организация речи как метронома), мотивация (немедленная положительная оценка, психологическая поддержка, совместное действие) и эмоциональное присоединение (зеркальное отражение, переключение на бытовые темы, мягкая коррекция через вопросы).

Были выявлены основные черты речевого поведения учеников в зависимости от возраста и пола. Общие черты: реактивный, фрагментированный, эллиптический тип речи; краткие реплики, констатации затруднений; открытое выражение эмоций; паравербальные средства. Возрастно-гендерные различия: У1 (26 лет) наиболее инициативен, склонен к бытовым темам и самоиронии; У2 (ок. 40 лет) рефлексивен, вербализует внутренние барьеры («стеснение»); У3 (15 лет) максимально экспрессивна, творчески развивает шутки учителя.

Таким образом, в основе эффективного речевого взаимодействия учителя и ученика на уроке гитары лежит гибкое переключение

преподавателя между ролями инструктора, мотиватора и эмпатичного партнёра, а также умение «считывать» лаконичную, но насыщенную обратную связь ученика. Выявленные закономерности подтверждают, что речевая компетентность педагога является не менее важной, чем его инструментальное мастерство, и требует целенаправленного развития в рамках профессиональной подготовки музыкантов-педагогов.