

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В МАТЕРИАЛАХ ЕГЭ:
ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 541 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Филологическое образование»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

БОЦУЛЬ АННЫ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.В. Андреева
инициалы, фамилия

Зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2026 год

Введение. В основе современной модернизации российского образования лежит компетентностный подход, который приобретает особую актуальность и определяется как основополагающий. Такой подход находит прямое отражение в содержании контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) Единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), который стремится оценивать не только умственные способности выпускника, но и его готовность к применению полученных знаний в реальной ситуации.

Д. Н. Косимова и Д. Т. Ибрагимова в работе «Компетентностный подход в преподавании русского языка» приходят к выводу, что компетентностный подход меняет сам характер учебного процесса, делая его более активным и нацеленным на практику, а не на теорию ради теории: «Перспективным компетентностное обучение является ещё и потому, что при таком подходе учебная деятельность приобретает исследовательский и практико-ориентированный характер и сама становится предметом усвоения» [Косимова, Ибрагимова 2020: 284].

В Федеральных государственных образовательных стандартах (далее – ФГОС) основного общего образования и среднего общего образования [ФГОС: 2025] культуроведческая компетенция определена как цель обучения русскому родному языку. Формирование культуроведческой компетенции включает усвоение единиц с национально-культурным компонентом значения, осознание национального своеобразия русского языка, взаимосвязи языка и истории народа.

ЕГЭ, являясь ключевым инструментом итоговой аттестации, должен соответствовать всем современным требованиям ФГОС. В связи с этим считаем **актуальным** определить, насколько материалы ЕГЭ по русскому языку отвечают критериям такой компетенции, как культуроведческая.

Объект исследования – процесс формирования культуроведческой компетенции обучающихся в общеобразовательных учреждениях.

Предмет исследования – особенности формирования культуроведческой компетенции по материалам линейки учебников русского языка для 5-11 классов (авторы: М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.) и линейки учебников «Русский родной язык» для 5-11 классов (авторы: О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов и др.)

Цель исследования – выявить дидактические средства формирования культуроведческой компетенции в разных учебниках и сопоставить их с дидактическими средствами КИМ ЕГЭ.

Для достижения данной цели были определены следующие **задачи**:

1. раскрыть сущность компетентного подхода в современном российском образовании на основе анализа ФГОС и научно-методической литературы,
2. опираясь на теоретические исследования, определить содержание и структуру понятия «культуроведческая компетенция»,
3. проанализировать методический аспект линейки учебников по русскому языку под редакцией Т. А. Ладыженской и линейки учебников под редакцией О. М. Александровой с целью выявления дидактических средств, направленных на формирование культуроведческой компетенции,
4. проанализировать типы заданий в КИМ ЕГЭ по русскому языку с целью выявления дидактических средств, направленных на формирование культуроведческой компетенции.

Материал исследования: научная и учебно-методическая литература, КИМ ЕГЭ по русскому языку, линейки учебников по русскому языку, написанной коллективом авторов: М. Т. Барановым, Т. А. Ладыженской, Л. А. Тростенцовой и др. и линейки учебников «Русский родной язык», написанной

коллективом авторов: О. М. Александровой, О. В. Загоровской, С. И. Богдановым и др, нормативно-правовые и методические документы, регламентирующие содержание образования.

Структура работы: исследование состоит из введения, в котором обосновывается актуальность работы, а также обозначаются ее цель и задачи, двух глав (теоретической и аналитической), заключения, в котором содержатся основные выводы, списка использованных источников.

В главе 1 **Теоретические основы компетентного подхода и культуроведческой компетенции в российском образовании** рассмотрены теоретические основы исследования; на основе анализа требований ФГОС и научной литературы раскрывается сущность понятий «компетентный подход» и «культуроведческая компетентность».

Глава 2 **Формирование культуроведческой компетенции на уроках русского языка в школе** посвящена анализу методического аппарата учебников по русскому языку, написанных коллективом авторов: М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. и учебников «Русский родной язык» для 5-11 классов (авторы: О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов и др.) и КИМ ЕГЭ по русскому языку под редакцией Р.А. Дощинского за 2026 год.

Приложения содержат классификацию анализируемого материала КИМ ЕГЭ по русскому языку. В Заключении подводятся итоги изучения проблемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Нами были рассмотрены действующие учебники на предмет формирования культуроведческой компетенции на уроках русского языка, а также проанализированы типы заданий в КИМ ЕГЭ по русскому языку с целью выявления дидактических средств, направленных на формирование культуроведческой компетенции.

Компетентностный подход является ключевым для современного образования. Его суть заключается в формировании у обучающихся способности успешно действовать на основе полученных знаний и умений. Этот подход, закреплённый в ФГОС, определяет новые цели и результаты обучения, направленные на развитие личности выпускника. Для того чтобы в дальнейшем проанализировать формирование культуроведческой компетенции, необходимо сначала рассмотреть теоретические основы самого подхода.

Структура планируемых результатов в школьных ФГОС представляет собой систему, где формирование компетентностей личности происходит через воспитание (личностные результаты), развития универсальных способов деятельности (метапредметные результаты) и освоения научного и культурного опыта человечества (предметные результаты) [Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287].

Теоретическую основу исследования составили работы: И. А. Зимней, В. А. Цыбаневой, А. С. Серединцевой, Т. Н. Боковой, Л. А. Миловановой, С. Л. Троянской, Г. У. Матушанского и др.

Для реализации культуроведческой компетенции в образовании авторы анализируемых нами учебников предлагают несколько вариантов. Во-первых, это работа с национально-культурным и региональным компонентами содержания образования. Она включает обращение к материалам о «малой родине», устному народному творчеству, а также углубленный анализ отдельных языковых единиц. Даже работа над одним словом может иметь большой культуроведческий потенциал: «Это повышает орфографическую грамотность, обогащает словарь учащихся, расширяет их кругозор, способствует формированию культуроведческой компетенции» [Мамаева 2015: 16]. Во-вторых, наиболее эффективной формой реализации этого подхода в условиях обучения является проектная деятельность. В тексте приводятся примеры проектов («Что в имени тебе моем?», «Речевой портрет старшеклассников»), которые позволяют ученикам не просто усваивать

информацию, а самостоятельно исследовать язык как культурный феномен [Мамаева 2015: 64].

В теории и практике преподавания русского языка в школе важно выделять такие компетенции, как языковая и/или лингвистическая, коммуникативная, культуроведческая. Содержание этих компетенций отражено в ФГОС общего образования, в «Примерной программе основного общего образования: Русский язык», а также в «Примерной программе по учебному предмету «Русский родной язык» для образовательных организаций, реализующих программы основного общего образования».

Анализ теоретических подходов показывает, что культуроведческая компетенция является не просто дополнением к курсу русского языка, а его основой. Несмотря на то, что ФГОС не выделяет эту компетенцию как отдельную категорию, ее содержание включает все требования к личностным и метапредметным результатам. Исследователи рассматривают ее с разных ракурсов: как технологию «диалога культур», как отражение внутреннего мира или мировоззрения учителя. Ключевая роль в этом процессе отводится урокам русского языка, а учебник выступает главным инструментом для практической реализации культуроведческого подхода. Опираясь на рассмотренные работы, можно выделить следующие критерии формирования культуроведческой компетенции, которые могут быть отражены в заданиях и материалах учебников по русскому языку:

- 1) принцип системности и постепенности,
- 2) включение сравнительного компонента,
- 3) ориентация на творческую и проектную деятельность,
- 4) связь с современным культурным контекстом.

Работу над формированием культуроведческой компетенции как одним из направлений компетентного подхода учителю необходимо проводить поэтапно. Учебники должны содержать разнообразные задания, направленные

на работу с этимологией, фразеологией, паремиологией, лексикой, обозначающей реалии русского быта, прецедентными именами и текстами.

Учебники по русскому языку (М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.) и учебники «Русский родной язык» (авторы: О. М. Александрова, О. В. Загоровская, С. И. Богданов и др.) старшей школы демонстрируют различный подход в реализации культуроведческой компетенции. В учебнике, написанным авторским коллективом М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. для 10-11 классов, ориентированном на повторение и систематизацию знаний по курсу основной школы, культуроведческая компетенция реализуется через задания по развитию речи.

Обучающимся предлагается не только проанализировать структуру сложного предложения, но и выразить свое отношение к поднятым в тексте проблемам, которые зачастую имеют глубокие культурные корни (например, тексты о русском быте XIX века, о философских исканиях русской интеллигенции, о роли православия в русской культуре) [Ладыженская 2023: 78]. Задания по написанию сочинений-рассуждений на основе прочитанных текстов (например, на темы «Какое место в русской культуре занимает проблема совести?», «Как отражается русская картина мира в произведениях И. А. Бунина?») требуют от обучающихся актуализации их культуроведческих знаний [Ладыженская 2023: 126].

В учебнике «Родной русский язык» для 10-11 классов культуроведческая компетенция является основой. Язык изучается не просто как система, а как форма выражения национальной культуры. Культуроведческий материал не включается в изучение грамматики, а выступает как основной предмет изучения. Обучающимся предлагается исследовать семантическое поле таких слов, как «душа», «воля», «судьба», «правда», «тоска», сравнивать их значения с синонимами в других языках (рубрика «Диалог культур»), анализировать их

употребление в произведениях классической литературы, пословицах, поговорках, выявляя особенности русского мировосприятия [Александрова 2019: 57].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом читательская грамотность является одним из основных планируемых результатов. Требования к её уровню отражены в ФГОС в разделе «Чтение: работа с информацией». Несомненно, в школе предметы «Русский язык» и «Литература» имеют наибольший потенциал и возможности в формировании читательской грамотности.

Связь между читательской грамотностью и культуроведческой компетенцией определяется тем, что работа с текстами, которые содержат культурные коды, традиции, исторические реалии, способствует формированию культуроведческой компетенции. Такие тексты помогают усваивать материал, запоминать важные факты, даты и другую информацию, без которой невозможно жить в пространстве культуры. В то же время читательская грамотность обеспечивает умение анализировать, интерпретировать, оценивать информацию из текстов, что также важно для понимания их культурного контекста.

Нами был проанализирован учебное пособие «Русский язык: 8-11 классы: сборник задач по формированию читательской грамотности» под редакцией С. Ю. Гончарук, Ю. А. Есауленко, В. В. Фёдорова и др. Данное учебное пособие предназначено для использования в учебном процессе в курсе внеурочной деятельности. В сборнике представлены разнообразные комплексы заданий на текстовой основе, при выполнении которых обучающиеся активизируют навык работы по новым стандартам (ФГОС).

В контексте ФГОС ЕГЭ косвенно или иногда напрямую проверяет сформированность культуроведческой компетенции обучающихся. В открытых вариантах ФИПИ, сборниках представлены различные тексты и ряд заданий.

Особое внимание в работе обращено на сборник типовых вариантов экзаменационных заданий за 2026 год под редакцией Р. А. Дошинского. Рассмотрим вариант 16. *Задания 1-3* направлены на лингвистический анализ: подбор местоимения (*задание 1*), лексическое значение слов (*задание 2*), характеристика текста (*задание 3*). *Задание 3* проверяет умение определять стилистические особенности текста. Это связано с культуроведческой компетенцией, поскольку понимание функциональных стилей требует осознания их роли в различных сферах культуры. *заданиям 1-3* в варианте 16 предлагается текст по А. А. Зализняку (именно **по**, поскольку текст Зализняка «доработали» авторы сборника, таким образом регулируется подача сведений, контролируется число культуроведческих реалий). Анализируемый текст (см. Приложение А) содержит информацию об энклитиках, представленных в памятнике древнерусской литературы «Слово о полку Игореве». Сообщается, что во всех случаях, когда возникает скопление энклитик, они стоят в произведении «Слово о полку Игореве» в порядке их рангов, то есть именно так, как требует соответствующее древнерусское правило. Данный текст имеет воспитательную и познавательную ценность.

Большая часть *заданий 4 -19* направлена на проверку владения нормами русского языка. Здесь культуроведческая компетенция проявляется менее выражено.

Стоит отметить *задание 8*, в котором обучающимся необходимо установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены. Авторы сборника подобрали предложения к данному заданию так, чтобы информация в них соответствовала интеллектуальному и культурному уровню развития выпускника. (см. Приложение Б).

В *задании 18* (см. Приложение В) обучающимся нужно указать цифру(-ы), на месте которой (-ых) должна (-ы) стоять запятая (-ые). Три предложения для пунктуационного анализа взяты из стихотворения О.Г. Чухонцева – русского поэта. «Поэзия Чухонцева в каком-то смысле необходима русской культуре как

один из вариантов творческого пути, ориентированного на традиционные ценности» [Козлов 2008: 7].

В задании 21 (см. Приложение Г) участникам экзамена нужно найти предложения, в которых запятая(-ые) ставится (-ятся) в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. В задание включены 9 предложений, в которых представлена информация об одном из самых знаменитых храмов Подмосковья – храме Знамения Пресвятой Богородицы в усадьбе Дубцы. Именно такие сведения позволяют сформировать целостное представление о культуре народа.

В задании 22 школьникам нужно установить соответствие между предложениями (выделенными фрагментами) и названиями изобразительно-выразительными средствами языка, которые в них отражены. Примечательно, что в заданиях 22 предложения взяты из произведений великих прозаиков, поэтов. В варианте 16 это строки из работ А. А. Блока, А. А. Фета,

М. Ю. Лермонтова, М. В. Павловского (см. Приложение Д).

Задания 23 - 27 выполняются с опорой на второй текст. В представленном варианте это отрывок из произведения И. В. Карлова, который имеет ярко выраженный культуроведческий аспект. Анализируемый фрагмент из прозы известного современного писателя содержит описание родного края. Каждое предложение писатель наполняет любовью к малой родине, которая полнится легендами. Да и вся Россия есть легенда. К такому выводу подводит читателя автор. Стиль И. В. Карлова отражает черты русской литературной традиции. Текст богат на языковые средства, отражающие как литературную норму, так и элементы разговорного стиля: использование фразеологизмов: *сбыть с рук*; разговорной лексики: *мнится, пылили*; средств выразительности: *взлетела память, золотыми хлебами, плывёшь над землёй, не дышишь, а пьёшь воздух*. Всё это помогает понять авторский стиль и эмоциональную окраску текста, что важно для полного культуроведческого восприятия художественного произведения.

Задания 23-24 к тексту по И. В. Карлову направлены на проверку понимания содержания и структуры текста. Умение распознавать сравнения, лексические повторы, просторечные слова в художественном тексте и понимать их функцию – это часть культуроведческой компетенции, связанная с восприятием искусства.

Задание 27 является наиболее значимым компонентом ЕГЭ с точки зрения проверки культуроведческой компетенции. Участнику экзамена предлагается написать сочинение-рассуждение по проблеме, поставленной в исходном тексте: «Природа... Какова сила её воздействия на человека?» Осмысление требует понимания культурного контекста произведения. Комментарий проблемного вопроса из текста (критерий 2) требует привести два примера из текста и пояснить их роль в раскрытии проблемы. Выбор значимых для проблемного вопроса аргументов демонстрирует глубину понимания текста как произведения культуры. Формулирование позиции И. В. Карлова требует способности к интерпретации художественного текста, что является важной частью культуроведческой компетенции (критерий 3). Собственная позиция и аргументация – это критерий 5, напрямую оценивающий способность выпускника связать свои языковые умения с культурным опытом. Требование обосновать свою позицию, опираясь на жизненный, читательский или историко-культурный опыт, является ключевым. Обучающийся должен продемонстрировать, что он является частью культурного общества и может использовать его ресурсы (литературу, историю, общественные явления) для подкрепления своей точки зрения. Запрет на опору комиксов, аниме и др. указывает на то, какие источники культурного опыта считаются ценными.

В **Заключении** общается материал исследования: учебники готовят обучающихся к восприятию языка как части культуры разными способами – от знакомства до целенаправленного изучения. ЕГЭ, в свою очередь, требует от выпускников продемонстрировать это понимание, прежде всего в умении осмыслить культурно значимый текст и использовать свои знания о культуре

(литературе, истории) для убедительной аргументации своей позиции. Это показывает, что формирование культуроведческой компетенции – это не просто теоретическая задача, а важный элемент практической подготовки к экзамену и жизни в целом.

В *Приложении* представлены некоторые задания из сборника ЕГЭ по русскому языку за 2026 год под редакцией Р. А. Дошинского.