

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ НЕЧЛЕНИМЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ
В НАУЧНОЙ И ШКОЛЬНОЙ ГРАММАТИКЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

Швецовой Алины Игоревны

Научный руководитель

проф., д.ф.н., проф. _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С. В. Андреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

проф., д.ф.н., доцент _____

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Введение. На протяжении последних лет исследования в области лингвистики проводятся в функционально-речевом аспекте. Внимание ученых сфокусировано на поиске способов и методов описания устной речи. В результате исследований обнаруживаются единицы, классификация которых затрудняется их непонятностью, неоднородностью.

Нечленимые предложения (в школьной грамматике – слова-предложения) – это специфические синтаксические явления, функционально заменяющие предложения, но в них нельзя выделить ни главные, ни второстепенные члены. Это отдельные словоформы или сочетания определенных слов, закрепившие за собой ту или иную коммуникативную функцию и произносимые с соответствующей интонацией. Они нечленимы, полифункциональны, выражают модусные, а не диктумные смыслы. Нечленимые предложения – это единицы диалога, основная функция которых – выражение реакции на «раздражитель», т.е. это лишенный номинативности, но наполненный модальным смыслом ответ на какое-либо высказывание или ситуацию.

В современной практике преподавания русского языка в образовательной среде школы особое значение приобретает вопрос о развитии навыков речевого общения. По окончании обучения школьник должен уметь выбирать средства для осуществления общения в разных видах деятельности, поскольку умение строить стилистически грамотную речь позволяет добиваться успеха в процессе коммуникации. Вследствие этого в школьной практике преподавания русского языка нарастает роль функционально-речевого аспекта. Такой подход предполагает применение коммуникативно-деятельностного метода обучения, который ориентирован на формирование знаний посредством практического использования средств языка в разных ситуациях речевого общения. Нечленимые предложения, являясь неотъемлемым компонентом диалогической речи, непосредственно связаны с формированием коммуникативной компетенции обучающихся.

Контроль над уровнем овладения компетенцией осуществляется через проведение основного государственного экзамена.

Для полноценного развития коммуникативных навыков важно, чтобы обучающиеся владели знаниями о явлениях речи. Именно этим определяется **актуальность** исследования изучения слов-предложений в школе. Углубление представления о специфических единицах не только повысит успешность сдачи экзамена, но и сформирует навык построения коммуникативно целесообразной речи.

Объектом исследования являются нечленимые предложения в русском языке.

Предмет исследования – проблемы изучения нечленимых предложений в научной и школьной грамматике.

Цель исследования – выявление объективных трудностей описания нечленимых предложений и разработка методических материалов в форме программы элективного курса.

Из поставленной цели вытекают следующие *задачи* исследования:

1. проанализировать научно-методическую литературу о нечленимых предложениях,
2. сравнить теоретические сведения о словах-предложениях в школьных учебниках,
3. проанализировать требования, предъявляемые к освоению предмета на основном государственном экзамене,
4. разработать и провести тестирование обучающихся 8-9 классов,
5. проанализировать результаты тестирования обучающихся 8-9 классов,
6. разработать элективный курс для обучающихся 8-9 классов.

Материал исследования: научно-методическая литература, школьные учебники, кодификатор ОГЭ, результаты тестирования обучающихся.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

В первой главе мы сформулировали и проанализировали основные проблемы изучения нечленимых предложений в научной грамматике

В параграфе 1.1 «Проблема терминологии нечленимых предложений» выделены и объяснены следующие термины: «слова-предложения», «релятивы», «коммуникемы», «коммуникативы» и «нечленимые предложения». Проведенный анализ позволяет утверждать, что любой из существующих терминов для обозначения исследуемого явления можно считать корректным, поскольку отражает определенный аспект в изучении данных единиц. Универсальным и всеобъемлющим термином обоснованно считается «нечленимые предложения», поскольку он указывает на специфичность явления сразу в трех аспектах: структурном, логико-семантическом, коммуникативном.

В параграфе 1.2 «Проблема статуса нечленимых предложений» рассмотрены две противоположные точки зрения на объект исследования. Одни ученые придерживаются мнения, что нечленимые предложения являются особой разновидностью простых предложений, другие же считают, что специфические единицы занимают отдельное место в системе синтаксиса. Сторонник первой точки зрения В. Ю. Меликян утверждает, что коммуникемы относятся к классу простых предложений. Убедительным представляется подход как к самостоятельным синтаксическим единицам, разработанный Г. В. Валимовой и О. Б. Сиротининой.

В параграфе 1.3 «Проблема границ нечленимых предложений» представлено узкое и широкое понимание изучаемого явления. При узком понимании в класс нечленимых предложений попадают только модально-ответные единицы *да/нет* и их модализованные варианты (*Конечно! Ни за что!*), а также эмоционально-оценочные (междометные) конструкции, выражающие большой диапазон модальных реакций на высказывание или ситуацию (*Ого! Ой! Вау!*). При широком понимании в роли нечленимых

предложений выступают формулы речевого этикета и обращения. Нами обосновано расширение границ явления за счет десемантизированных лексем и сленговых единиц.

В параграфе 1.4 «Проблема лексикографического описания нечленимых предложений» рассмотрены некоторые примеры фиксации специфических единиц в словарях. Лексикографическое описание нечленимых предложений остается фрагментарным и непоследовательным из-за неопределённости статуса, размытости границ и традиционной ориентации словарей на нарративные тексты.

Во второй главе мы проанализировали научно-методическую базу изучения слов-предложений в школе.

В параграфе 2.1 «Анализ учебной литературы» были рассмотрены учебники по русскому языку для 8 класса. Поскольку ученые еще не пришли к единому мнению о природе и составе слов-предложений, в учебной литературе тема раскрыта с разной степенью полноты.

Наиболее системно тема представлена в учебнике В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой, где приводится классификация слов-предложений (частицы, модальные слова, междометия), указываются сферы их употребления и предлагаются практические задания, формирующие умение распознавать и уместно использовать эти единицы. В учебнике под редакцией А. Д. Шмелева слова-предложения лишь упоминаются в рубрике «Лингвистическая кладовая» при изучении назывных предложений, что недостаточно для глубокого понимания явления. В учебнике под редакцией М. М. Разумовской термины «нечленимые предложения» и «слова-предложения» вводятся фрагментарно, без чёткой классификации. Очень показательна динамика представленности темы в основном стабильном учебнике под редакцией Н. М. Шанского (в наши дни указан авторский коллектив, первая фамилия в котором – С. Г. Бархударов).

В предпоследних изданиях этого учебника исчезли и отдельный параграф о словах-предложениях, и, соответственно, сам термин. И только в издании 2023 года появился отдельный параграф о словах-предложениях. Несмотря на наличие параграфа о данных единицах, теоретические сведения все еще остаются неполными.

В параграфе 2.2 «Слова-предложения в основном государственном экзамене» проанализированы требования итогового собеседования и ОГЭ по русскому языку. Выявлено, что слова-предложения прямо не включены в перечень проверяемых элементов, однако связаны с требованиями к предметным и метапредметным результатам. Отмечена необходимость усиления функционально-речевого подхода для полноценного формирования коммуникативной и лингвистической компетенций школьников.

В параграфе 2.3 «Анализ результатов тестирования обучающихся 8-9 классов» полученные данные подтвердили необходимость пересмотра методики преподавания темы «Слова-предложения» и целесообразность разработки элективного курса, позволяющего восполнить выявленные дефициты и углубить теоретическую и практическую подготовку обучающихся. Тест содержал теоретические вопросы и практическое задание на распознавание слов-предложений в диалогах. Установлено, что большинство школьников не разграничивают слова-предложения и неполные предложения, затрудняются в определении средств выражения и коммуникативных функций изучаемых единиц.

В параграфе 2.4 «Разработка элективного курса по русскому языку для 8-9 классов» на основании выявленных проблем (фрагментарность изложения темы в учебниках, низкие результаты тестирования обучающихся) нами была разработана рабочая программа элективного курса **«Нечленимые предложения в русском языке»** для 8-9 классов объемом 17 часов.

Цель курса – сформировать у обучающихся системные знания о нечленимых предложениях и умение осознанно и уместно использовать их в разных ситуациях речевого общения.

Задачи курса:

1. раскрыть понятие «Нечленимые предложения»,
2. представить разновидности нечленимых предложений (эмоционально-оценочные, утвердительно-отрицательные, этикетные, побудительные),
3. выявить и отработать категории трудностей,
4. научить распознавать нечленимые предложения в устной и письменной речи,
5. выработать умение выбирать нечленимое предложение в зависимости от адресата, цели и ситуации общения,
6. развивать речевую рефлексию – способность анализировать и корректировать собственные речевые высказывания,
7. повысить общую речевую культуру обучающихся, в том числе через осмысление сленговых нечленимых предложений.

Планируемые результаты освоения курса:

Предметные:

- знание определения и отличительных признаков нечленимых предложений,
- умение различать основные разновидности нечленимых предложений,
- умение находить нечленимые предложения в тексте, правильно оформлять их в письменной речи,
- умение уместно использовать нечленимые предложения в устной речи.

Метапредметные:

- умение анализировать речевую ситуацию, определять цели общения,

- владение навыками построения диалогической речи, в том числе с использованием нечленимых предложений,
- способность оценивать эффективность собственных и чужих высказываний с точки зрения решения коммуникативной задачи.

Формы работы: лекции с элементами беседы, практикум (анализ примеров из художественной литературы и разговорной речи), работа в парах и группах, лингвистическая игра, мини-исследование, проектная деятельность.

Формы контроля: текущий (устные ответы, выполнение упражнений, лингвистический анализ), итоговый (самостоятельная работа и защита творческого проекта).

Методологическая основа курса – коммуникативно-деятельностный подход, предполагающий освоение единиц не через запоминание правил, а через решение коммуникативных задач, моделирование речевых ситуаций, анализ и создание диалогов.

Предложенный курс восполняет фрагментарность освещения данной темы в учебниках, систематизирует теоретические сведения и формирует устойчивые навыки распознавания и осознанного использования нечленимых предложений в речи.

Заключение. Результаты, полученные в ходе выполнения выпускной квалификационной работы, позволяют сделать выводы. Исследуемое явление не имеет единственно верного теоретического обозначения, в чем заключается проблема терминологии. Проблема статуса указывает на неопределенное положение специфических единиц в системе синтаксиса. Выявлена также проблема границ: возможно узкое и широкое понимание нечленимых предложений. Наконец, обозначена проблема фиксации изучаемых единиц в словарях.

Сформулирована не менее важная проблема изучения слов-предложений в образовательной среде школы. В процессе анализа учебной литературы для обучающихся 8 классов (рассмотрены учебники В. В. Бабайцевой, А. Д. Шмелева, М. М. Разумовской, С. Г. Бархударова) нами были выявлены различия в способах преподнесения теоретических сведений о словах-предложениях. Наиболее системно материал представлен в учебнике В. В. Бабайцевой и Л. Д. Чесноковой, наименее – в учебнике под редакцией М. М. Разумовской. Результаты анализа учебной литературы позволяют констатировать недостаточность освещения специфических коммуникативных единиц в школьной грамматике.

Выявлена имплицитная связь слов-предложений с проверяемыми на ОГЭ коммуникативными компетенциями. Это подтверждает необходимость их изучения для успешной сдачи экзамена, поскольку формировать полноценные коммуникативные и лингвистические компетенции без соответствующего освещения слов-предложений невозможно.

Анализ результатов тестирования обучающихся 8-9 классов показал низкий уровень владения теоретическими сведениями и практическими умениями в связи с темой «Слова-предложения».

На основании полученных данных нами была разработана программа элективного курса **«Нечленимые предложения в русском языке»** для 8-9 классов. Курс базируется на коммуникативно-деятельностном подходе и включает системное изложение теории, практикумы, творческие проекты. Такие занятия помогут школьникам не только восполнить пробелы в изучении темы, но и углубить знания.

Таким образом, цель исследования достигнута. В работе выявлены объективные трудности описания нечленимых предложений в научной

и школьной грамматике, а также диагностирован реальный уровень знаний обучающихся, в соответствии с которым были разработаны методические материалы в форме программы элективного курса. Предложенный элективный курс «Нечленимые предложения в русском языке» представляет собой готовый к внедрению методический продукт, который может быть использован в практике преподавания русского языка в основной школе.

В списке использованных источников указано 53 наименования.