

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ:
НОВЫЕ ПОДХОДЫ В ТЕХНОЛОГИИ ВЫПОЛНЕНИЯ
И СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ РАЗВЕРНУТЫХ ОТВЕТОВ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 441 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль «Филологическое образование»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков
Педагогического института

СТАРИЧКОВОЙ ДАРЬИ

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С. В. Андреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А. Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2026

Введение

Привычное сегодня словосочетание «российская система оценки качества образования» вошло в лексикон образовательного сообщества относительно недавно. С принятия Закона об образовании 1992 года и появления понятия о государственном образовательном стандарте Россия прошла долгий путь институционализации оценочных процедур. Участие в международных исследованиях, таких как PISA, с 1995 года и знакомство с едиными измерительными материалами в 1996 году заложили основу для создания национальных экзаменационных инструментов. Основной государственный экзамен, проводимый с 2003 года параллельно с Единым государственным экзаменом, стал ключевым элементом независимой оценки достижений выпускников девятых классов, а разработанная структура контрольно-измерительных материалов, включавшая части А, В и С, на долгие годы определила технологию выполнения экзаменационной работы. На сегодняшний день ОГЭ представляет собой не просто инструмент итогового контроля, но и важнейшую часть единой системы оценки результатов обучения. Как отмечают исследователи, в частности С. П. Белокурова, Л. Н. Каминская и В. Н. Белобородов, модель ОГЭ и критерии оценивания исторически строились с учетом прогнозирования результатов ЕГЭ, что обеспечивало преемственность и единство подходов к проверке ключевых компетенций: языковой, лингвистической и коммуникативной. Отсутствие принципиальных отличий в системах оценивания позволяло говорить о целостной, хорошо продуманной системе подготовки, которая на протяжении многих лет демонстрировала относительную стабильность результатов.

Однако, начиная с 2023 года, на фоне относительной стабильности предыдущих лет, периода 2018–2022 годов, наметилась тревожная тенденция к снижению качества подготовки выпускников. Анализ динамики результатов ОГЭ по русскому языку за последние годы выявляет критический сдвиг: в 2024 году зафиксирован рост неудовлетворительных

результатов до 9,31 процента, что означает рост в три с половиной раза по сравнению с 2023 годом, а доля отличников сократилась до 15,13 процента. В 2025 году ситуация усугубилась: более половины участников, а именно 53,47 процента, получили оценку «три», а доля высокобалльников упала до 10,39 процента против 28,4 процента в 2022 году. Данная отрицательная динамика совпала по времени со структурно-содержательными изменениями в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по русскому языку, введенными в 2024 году и продолженными в 2025-м. Если ранее изменения в КИМ носили не столь существенный характер, то реформы последних двух лет затрагивают не только содержание, но и саму технологию выполнения заданий, а также подходы к оцениванию развернутых ответов. Старая методическая база подготовки, ориентированная на шаблонные решения и заучивание клише для части С, перестает быть эффективной в новых условиях. Это требует переосмысления как самих технологий выполнения экзаменационной работы выпускниками, так и критериальной базы для комментирования и оценивания этих работ экспертами. Таким образом, актуальность данного исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа новых подходов к выполнению и оцениванию ОГЭ по русскому языку в условиях кардинального обновления контрольно-измерительных материалов и резкого падения статистических показателей успешности выпускников.

Целью исследования является выявление и анализ новых подходов к технологии выполнения и системе оценивания ОГЭ по русскому языку, а также разработка практических рекомендаций по совершенствованию подготовки обучающихся к экзамену в современных условиях. Объектом исследования выступает Основной государственный экзамен по русскому языку как форма государственной итоговой аттестации.

Предметом исследования являются технологии выполнения экзаменационной работы и система оценивания развернутых ответов участников ОГЭ по русскому языку в контексте последних изменений

контрольно-измерительных материалов. В соответствии с поставленной целью в работе решались следующие **задачи**: проанализировать документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ по русскому языку, включая Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, федеральные рабочие программы, спецификации, кодификаторы и демоверсии; изучить научную и методическую литературу, затрагивающую проблемы подготовки к ОГЭ по русскому языку; рассмотреть содержание КИМ ОГЭ по русскому языку и систему оценивания заданий, как тестовой части, так и развёрнутых ответов; проанализировать методические рекомендации для предметных комиссий разных лет по проверке и оцениванию заданий с развёрнутым ответом; проследить взаимосвязь между изменениями в структуре и содержании КИМ ОГЭ, динамикой результатов государственной итоговой аттестации на примере Саратовской области и общероссийских данных, а также корректировками критериев оценивания; выявить типичные трудности обучающихся при подготовке к ОГЭ по русскому языку и проанализировать их причины, включая программные противоречия и формальный подход в преподавании; проанализировать систему упражнений в школьных учебниках и оценить степень её преемственности с заданиями КИМ ОГЭ; на основе проведённого анализа предложить рекомендации по подготовке к написанию сжатого изложения, включая алгоритмы работы с текстом, приёмы компрессии и систему упражнений.

Материалом исследования послужили научная и методическая литература, рекомендации Рособрнадзора за 2015–2021 годы по определению минимального количества первичных баллов ОГЭ по русскому языку, контрольно-измерительные материалы ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, а также статистико-аналитические отчеты за 2021–2025 годы о результатах ГИА в Саратовской области.

Теоретические основы работы и методологическая база исследования

Теоретическую основу работы составили труды отечественных методистов и лингводидактов, таких как Т. А. Ладыженская, М. Т. Баранов, Е. И. Замбровская, О. В. Клименченко, а также современных авторов – Н. А. Сениной, Р. А. Дощинского, И. П. Цыбулько, исследующих проблемы оценки качества образования и подготовки к государственной итоговой аттестации. Методологическую базу исследования образуют системно-деятельностный и компетентностный подходы, заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, а также принципы лингводидактического анализа, методы статистической обработки результатов и педагогического наблюдения. В ходе исследования использовались такие методы, как анализ нормативной и методической документации, контент-анализ контрольно-измерительных материалов, анкетирование учителей русского языка, сравнительно-сопоставительный анализ результатов ГИА за разные годы, а также педагогический эксперимент по апробации разработанной рабочей тетради.

Анализ Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования показал, что стандарт выступает не просто нормативной базой для проведения экзамена, но его концептуальной основой. Системно-деятельностный и компетентностный подходы, заложенные в ФГОС, определяют логику построения контрольно-измерительных материалов: экзамен проверяет не абстрактные знания, а умение применять их в практической деятельности. Структура КИМ, включающая сжатое изложение, тестовую часть и сочинение, является прямым отражением требований стандарта к сформированности лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций. Анализ эволюции КИМ с 2020 по 2026 год показал, что экзаменационная модель последовательно усложняется: задания с кратким ответом утратили прямую привязку к узким тематическим блокам, синтаксический и

пунктуационный анализ стали выполняться на основе целостного микротекста, а задания с развёрнутым ответом смещают акцент с формальных приёмов на содержательную точность. ОГЭ постепенно оформляется как репетиционный этап перед ЕГЭ, что подтверждается унификацией критериев оценивания и формулировок заданий.

Во втором разделе работы были проанализированы задания тестовой части ОГЭ и выявлены типичные трудности обучающихся. Исследование показало, что задания 2, 3, 4 и 5, проверяющие синтаксические и пунктуационные навыки, вызывают наибольшие затруднения. Причина этих трудностей носит системный характер: в школьной программе существует противоречие между утвержденным в пятом классе изучением сложносочинённых и сложноподчинённых предложений и реальным освоением союзов только в седьмом классе, а углублённой теории сложного предложения – в девятом. Кроме того, подготовка к экзамену часто сводится к так называемому «нарешиванию» тренировочных вариантов, что не устраняет пробелов в знаниях, а лишь временно маскирует их. В области орфографии, напротив, трудности менее выражены: задание шестое вызвало затруднения лишь у восьми процентов опрошенных. Эффективным средством подготовки служат обобщающие таблицы и алгоритмы действий, а также специальные упражнения, развивающие орфографическую зоркость. Таким образом, прочность синтаксических навыков является определяющим фактором успешного выполнения тестовой части, а их недостаточная сформированность требует пересмотра подходов к преподаванию синтаксиса и пунктуации в основной школе.

Третий раздел работы посвящён новым подходам к оцениванию развёрнутых ответов. Анализ сжатого изложения показал, что акцент сместился с формальных приёмов компрессии на содержательную точность передачи информации. Изменение критерия ИК2 теперь требует применения сжатия на протяжении всего текста, а не одной микротемы, что исключает формальный подход и заставляет ученика действительно осмысливать текст,

а не механически сокращать его. Исследование банка текстов для сочинения 13.3 выявило, что Федеральный институт педагогических измерений последовательно исключает сложные для восприятия тексты и корректирует формулировки вопросов в сторону конкретики: абстрактные определения заменяются вопросами о поступках и нравственном выборе. Это свидетельствует о стремлении проверять не знание морально-этических категорий, а умение анализировать действия персонажей и делать обоснованные выводы. Анализ сочинения-рассуждения подтвердил его пропедевтическую функцию по отношению к ЕГЭ: умения, сформированные в девятом классе, такие как нахождение примеров-иллюстраций и построение трёхчастной композиции, закладывают основу для более сложных навыков, включая комментирование, установление смысловых связей и аргументированное выражение собственной позиции. Динамика критериев отражает объективную трудность, которую представляет для выпускников доказательное рассуждение, а проблема так называемого «пустого комментария», то есть формального, не опирающегося на конкретный текст рассуждения, указывает на необходимость преодоления формализма в подготовке. Таким образом, современные подходы к оцениванию направлены на диагностику осмысленного владения речевыми навыками, однако сохраняющиеся недостатки, включая дублирование текстов и неудачные формулировки, требуют дальнейшего совершенствования экзаменационных материалов.

В четвёртом разделе представлена авторская методика подготовки к ОГЭ, реализованная в рабочей тетради «Кодекс гражданина». Статистический анализ результатов ОГЭ за 2023–2025 годы, проведённый на основе данных по Саратовской области, показал, что обучающиеся, получившие оценку «3», что составляет около половины всех участников экзамена, стабильно демонстрируют низкие результаты по заданиям на синтаксический и пунктуационный анализ. Особенно критическая ситуация сложилась в 2024 году, когда задания 3 и 4 выполнили лишь 26% учащихся

этой группы. Причиной является не только сложность самих тем, но и распространённая практика «натаскивания» на формат экзамена с помощью сайта «Решу ОГЭ» и аналогичных ресурсов, что не формирует системных знаний. В противовес такому подходу в рабочей тетради «Кодекс гражданина» реализован принцип интеграции языкового анализа и содержательной интерпретации текста. Тексты в тетради сгруппированы по смысловым блокам, соответствующим ключевым нравственным категориям: доброта, дружба, нравственный выбор, ответственность, сила духа и другие. Каждый текст сопровождается тремя блоками заданий. Первый блок, «Смысловый ориентир», направлен на выявление авторской позиции через анализ лексики, фразеологии и синтаксиса. Второй блок, «Знаки смысла», фокусируется на грамматической структуре: обучающимся предлагается не просто найти то или иное явление, но и объяснить, как оно работает на раскрытие характера героя или авторского замысла. Третий блок, «Своё слово», завершает работу написанием сочинения-рассуждения на основе проанализированного текста.

Ключевой особенностью тетради является приём «от обратного»: ученик не подбирает пример к готовому правилу, а обнаруживает в художественном тексте синтаксические и пунктуационные явления и затем объясняет их роль. Это переносит акцент с механического узнавания маркеров на осмысленный анализ реального языкового материала, формирует не только навык применения правила, но и учебную самостоятельность. Апробация разработанной тетради проводилась на базе общеобразовательной школы с участием 40 девятиклассников, разделённых на экспериментальную и контрольную группы по 20 человек. Экспериментальная группа в течение двух уроков работала с заданиями тетради на материале текста Ю. М. Нагибина, после чего писала сочинение. Контрольная группа получила тот же текст и сразу приступила к сочинению на тему «Как характеризует человека его нравственный выбор?» без предварительной аналитической работы. Сравнение полученных сочинений

показало устойчивые различия. Обучающиеся экспериментальной группы в своих рассуждениях регулярно опирались на конкретные языковые факты, выявленные в процессе выполнения заданий: они указывали на фразеологизм «по щучьему велению» как на ключ к пониманию воспитания героя, анализировали переиначенную пословицу «старый друг не лучше новых двух», обращали внимание на ряды однородных членов в предложениях, передающих попытку героя заглушить чувство вины, и на роль неполного предложения в выражении главной мысли текста. Сочинения контрольной группы носили иной характер: их рассуждения не поднимались выше уровня пересказа сюжета и не проникали в языковую ткань произведения. Ученики правильно называли нравственную проблему, но не могли подкрепить свои выводы анализом конкретных фраз и синтаксических конструкций, что является проявлением «пустого комментария». Результаты апробации подтверждают гипотезу исследования: системная работа с тетрадью, построенной на интеграции языкового анализа с содержательной интерпретацией, приводит к качественному изменению письменных рассуждений учеников. Они начинают видеть в грамматике и пунктуации инструмент передачи смысла, что позволяет избегать формальных рассуждений и строить аргументацию с опорой на реальные языковые факты. Полученные данные позволяют рекомендовать разработанную рабочую тетрадь «Кодекс гражданина» для использования в практике подготовки к ОГЭ по русскому языку.

Заключение

Проведённая работа позволила сделать следующие выводы. Во-первых, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования является концептуальной основой развития контрольно-измерительных материалов ОГЭ: системно-деятельностный и компетентностный подходы, заложенные в стандарте, определяют логику экзаменационной модели, нацеленную на проверку умения применять знания в практической деятельности. Эволюция КИМ ОГЭ с 2020 по 2026 год

демонстрирует последовательное усложнение экзаменационной модели, отказ от прямой привязки заданий к узким тематическим блокам и усиление роли целостного анализа текста. Задания с развёрнутым ответом смещают акцент с формальных приёмов компрессии на содержательную точность, а сочинение-рассуждение всё больше ориентируется на анализ поступков и нравственного выбора, а не на абстрактные определения. ОГЭ постепенно оформляется как репетиционный этап перед ЕГЭ, что подтверждается унификацией критериев оценивания и формулировок заданий. Во-вторых, типичные трудности обучающихся носят системный характер. Наибольшие затруднения вызывают задания на синтаксический и пунктуационный анализ, что связано как с противоречиями в программе изучения этих тем, так и с доминированием формального подхода при подготовке. Анкетирование учителей и анализ статистических данных подтверждают, что более половины девятиклассников испытывают проблемы с выделением грамматической основы, определением типов сказуемых, различением видов сложных предложений и расстановкой знаков препинания в осложнённых конструкциях. Преодоление этих трудностей требует не механического «наreshивания» тестов, а системной работы по формированию осознанных синтаксических навыков с опорой на структурно-семантический подход. В-третьих, современные подходы к оцениванию развёрнутых ответов направлены на диагностику осмысленного владения речевыми навыками. Изменение критериев оценивания изложения и сочинения в 2024–2026 годах исключает возможность формального, шаблонного выполнения заданий. Экзаменуемый должен продемонстрировать не только умение применять приёмы компрессии, но и способность точно передать содержание исходного текста, сохранив его микротемы и логическую структуру. Анализ банка текстов для сочинения 13.3 показал, что ФИПИ последовательно корректирует формулировки вопросов в сторону конкретики и проблемности, исключая избыточно сложные или двусмысленные тексты. В-четвёртых, разработанная и апробированная в рамках исследования рабочая

тетрадь «Кодекс гражданина» доказала свою эффективность. Принцип интеграции языкового анализа и содержательной интерпретации текста, реализованный в трёх блоках заданий («Смысловый ориентир», «Знаки смысла», «Своё слово»), позволяет сформировать у обучающихся навык вдумчивого чтения и осмысленной аргументации. Результаты педагогического эксперимента показали, что ученики, работавшие с тетрадью, не только лучше справляются с заданиями на синтаксический и пунктуационный анализ, но и демонстрируют более высокий уровень понимания авторской позиции, что отражается в качестве их сочинений. В их работах исчезает «пустой комментарий», появляются содержательные примеры, опирающиеся на конкретные языковые факты, и логически выстроенные рассуждения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные в нём рекомендации могут быть использованы учителями русского языка при подготовке учащихся к ОГЭ, а также методистами при создании учебных пособий и программ повышения квалификации. Предложенная рабочая тетрадь «Кодекс гражданина» может быть внедрена в практику работы школ как дополнительный материал для системной подготовки к экзамену. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении и систематизации знаний о современных подходах к оцениванию развёрнутых ответов в системе ГИА, а также в выявлении причин типичных ошибок обучающихся, связанных с противоречиями в программе изучения синтаксиса. Перспективы дальнейшего исследования видятся в расширении банка текстов для рабочей тетради, разработке аналогичных материалов для подготовки к ЕГЭ по русскому языку, а также в создании системы диагностических работ, позволяющих отслеживать динамику сформированности синтаксических и пунктуационных навыков на протяжении всего обучения в основной школе. Кроме того, требует дальнейшего изучения вопрос о преемственности между ОГЭ и ЕГЭ в части требований к развёрнутым ответам: унификация критериев оценивания,

начавшаяся в последние годы, должна быть продолжена, а экзаменационные материалы — скорректированы с учётом выявленных проблем, таких как дублирование текстов в открытом банке заданий и наличие неудачных формулировок. Таким образом, задачи, поставленные в начале исследования, были полностью решены, цель достигнута, а выдвинутая гипотеза о том, что системная работа с текстом на основе интеграции языкового анализа и содержательной интерпретации позволяет повысить качество подготовки к ОГЭ, нашла своё эмпирическое подтверждение. Результаты исследования могут быть полезны не только учителям-практикам, но и разработчикам контрольно-измерительных материалов, а также специалистам предметных комиссий, осуществляющих проверку и оценивание развёрнутых ответов участников государственной итоговой аттестации.