

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ЧАСТЕРЕЧНЫХ ГРАНИЦ В ШКОЛЬНЫХ  
УЧЕБНИКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 442 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль «Филологическое образование»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков  
Педагогического института

Кадировой Джамилы Фариз кызы

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О.В. Мякшева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2026

## **Введение**

Русский язык – это богатая и сложная система, в которой каждое слово занимает определенное место и выполняет свою функцию. Одной из ключевых задач лингвистики и преподавания русского языка является четкое разграничение границ изучаемых лингвистических объектов, в аспекте нашего исследования – частей речи. Однако несмотря на долгую традицию в изучении частей речи, многие вопросы, связанные с их границами и внутренними характеристиками, остаются актуальными и вызывают споры среди ученых и педагогов. Язык – живой организм, и поставить точку в разграничении частей речи вряд ли когда-то окажется возможным.

В связи с этим важной является попытка систематизации знаний по проблеме частеречных границ, разработка единых подходов и методик их определения, а также осмысление проблемных мест, приобретших особое значение в современном преподавании русского языка.

В рамках данной работы рассмотрены теоретические основы изучения частей речи, а также практические аспекты их преподавания в школьной среде, что позволяет выявить актуальные задачи и предложить пути их решения.

Изучение частей речи является важной составляющей курса русского языка в школьной и университетской программах. Современное лингвистическое изучение русского языка показывает, что границы между частями речи нередко вызывают дискуссии и требуют особого внимания. Особенно *актуально* это в контексте совершенствования методики преподавания русского языка в школе, поскольку правильное понимание и определение границ между разными частями речи непосредственно влияет на формирование языковой компетенции учащихся. Учитывая разнообразие современных концепций и трудности, связанные с явлением

переходности, омонимией, субстантивацией, адъективацией и т. д., мы попытались изучить данную проблему в рамках квалификационной работы.

*Целью* данной работы является анализ теоретических и научно-методических аспектов изучения частей речи в русском языке, а именно: выявление основных проблем и путей их решения в рамках школьного курса.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

1. Исследовать теоретические основы выделения частей речи как основной категории морфологии русского языка.

2. Рассмотреть дискуссии о границах между частями речи, проблемы переходности и омонимии.

3. Проанализировать современные концепции определения объема прилагательных, числительных, местоимений и выявить критерии, лежащие в основе разных мнений относительно этого объема.

4. Определить особенности статуса слов категории состояния, их разграничение с наречиями и краткими прилагательными.

5. Рассмотреть явления адъективации, субстантивации и других видов переходности между частями речи.

6. Рассмотреть спорные явления частеречных границ в учебниках русского языка.

7. Оценить современные методические подходы при рассмотрении этих вопросов в средней школе на уроках русского языка.

8. Предложить практический материал для введения в изучение данных вопросов, в том числе основанный на интерактивных методиках.

*Объектом* данного исследования выступает система частей речи в русском языке и отражение этой системы в школьной грамматике.

*Предметом* исследования являются спорные вопросы частеречных границ и их отражение в школьной практике.

*Материалом* исследования послужили научные публикации по проблемам частеречной переходности, следующие школьные учебники по русскому языку: [Русский язык 6 класс 2020]; [Русский язык 6 класс 2023]; [Русский язык 6 класс 2014], научно-методические материалы журнала «Русский язык в школе» по проблеме частеречных границ.

Отдельные положения работы в форме доклада «Проблема подвижности частеречных границ в русском языке» прошли апробацию на IX Международной студенческой научно-практической конференции «В мире русского языка и русской культуры», которая состоялась на площадке Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина 25 апреля 2025 года.

### **Основное содержание**

В первой главе были рассмотрены теоретические основы классификации частей речи в русском языке, проанализирован объем понятий имен прилагательных, числительных и местоимений, а также освещены проблемы разграничения слов категории состояния с наречиями и краткими прилагательными.

Установлено, что современное понимание частей речи базируется на системном подходе, интегрирующем морфологические, синтаксические и лексико-семантические аспекты. На основе идей В. В. Виноградова и Е. С. Кубряковой было показано, что части речи формируются в результате взаимодействия признаков на различных уровнях языковой системы, а номинативная значимость слов неодинакова для разных классов лексем.

Проведен комплексный анализ трактовок имен прилагательных, числительных и местоимений в различных лингвистических концепциях. Исследование показало, что подходы ученых к определению объема данных категорий и их разрядов неоднозначны. Для прилагательных и числительных подтверждена подвижность границ классификации и их важность как инструментов концептуализации мира. Местоимения, будучи

одной из самых сложных проблем грамматики, характеризуются значительным расхождением в принципах классификации у разных авторов, несмотря на единогласие в выделении их базовых разрядов.

Рассмотрена специфика слов категории состояния. Выявлено, что вопрос о признании их самостоятельной частью речи остается дискуссионным, начиная с работ Л. В. Щербы и В. В. Виноградова. Основным критерием разграничения этих слов с наречиями и краткими прилагательными выступают морфологические признаки, в частности, способность к изменению формы, что позволяет отграничить предикативы от неизменяемых наречий.

Проанализирована методология исследования лексико-грамматических разрядов частей речи, где особое внимание уделено критериям дифференциации слов в рамках функционально-семантического поля. Установлено, что сопоставительный анализ внутриязыковых оппозиций является наиболее эффективным инструментом для определения системных отношений между частями речи, что позволяет упорядочить противоречивые трактовки, существующие в учебной и академической литературе.

Рассмотрен вопрос влияния психолингвистических факторов на восприятие и классификацию слов. Исследование подтвердило, что при определении частеречного статуса слова необходимо учитывать не только его статичную формальную принадлежность, но и динамику функционирования в речевом потоке. Анализ показал, что современные теории языка все чаще обращаются к прагматическому аспекту, который позволяет объяснить переходы слов из одной части речи в другую как следствие языковой экономии и стремления к точности номинации.

Обобщены практические аспекты использования представленной теоретической базы для последующих глав работы. Выявлено, что многофакторная модель описания частей речи, интегрирующая семантику,

морфологию и синтаксис, обеспечивает необходимую методологическую точность. Данный подход позволяет преодолеть фрагментарность существующих описаний и создать непротиворечивую классификационную схему, которая послужит надежным фундаментом для эмпирического анализа материала в рамках данного дипломного исследования.

Во второй главе был проведен анализ статей из журнала «Русский язык в школе» по дискуссионным вопросам частеречных границ.

В статье О. А. Волошиной рассматриваются теоретические принципы классификации частей речи, в статье О. Н. Дейкиной и А. Д. Левушкиной – методический подход к обучению частям речи через топонимы, а в статье В. Н. Сульниченко – проблемы омонимии, которая, как и переходность, связана с изменением частей речи в зависимости от контекста.

Работы Г. И. Пановой и А. Е. Ивановой, а также И. Г. Милославского предоставляют практические рекомендации и глубокий морфологический анализ отдельных частей речи, таких как прилагательные и существительные.

Статьи О. Н. Левушкиной и В. Н. Сульниченко представляют собой ценные методические разработки, направленные на улучшение понимания функций местоимений в языке.

Анализ статей позволяет сделать вывод о том, что проблема подвижности частеречных границ, как специфический лингвистический и методический феномен, до сих пор остаётся недостаточно разработанной в школьной методике преподавания русского языка.

В анализируемых статьях подвижность частеречных границ как самостоятельная категория либо рассматривается частично, через смежные явления (омонимию, контекстуальные сдвиги), либо вовсе отсутствует. Ни в одной из статей не предложено целостного методического подхода к изучению этого вопроса в школьной практике. Вопрос переходности частей

речи в данных статьях не рассматривается, несмотря на важность этого явления в грамматике языка.

В третьей главе были рассмотрены практические аспекты преодоления грамматической омонимии в системе частей речи на уроках русского языка, проанализировано отражение спорных вопросов частеречных границ в современных учебниках, а также выявлены типичные ошибки учащихся и предложены пути их преодоления.

Для исследования вопроса о представленности в школьном учебнике проблемы подвижности частеречных границ были рассмотрены 3 «линейки» учебников: [Русский язык 6 класс 2020]; [Русский язык 6 класс 2023]; [Русский язык 6 класс 2014].

Анализ показал, что большинство школьных учебников ориентировано на традиционную классификацию частей речи, однако наблюдается расхождение в трактовке переходных явлений (например, слов категории состояния, причастий, деепричастий). В ряде учебников вопросы грамматической омонимии либо опускаются, либо представлены фрагментарно, что создает методические трудности для учителя и формирует у учащихся упрощенное представление о языковой системе.

В первой части учебника, авторами которого являются М.М.Разумовская и др. в параграфе «Употребление имен прилагательных в речи» рассказывается о том, как прилагательные могут приобретать грамматические свойства существительных и в качестве иллюстраций приводятся следующие слова: часовой, столовая, ванная, закусочная, жаркое, пирожное, парикмахерская, кладовая, прачечная [ш], вселенная, запятая, набережная, мостовая и др. К рассмотрению предлагается схема «прил. + сущ..

В параграфе «Имя числительное» этого же учебника указывается, что числительные могут быть разными членами предложения. В упражнении № 389 указано, что числительные, равно как и существительные, подлежат

склонению, если связаны с ними по контексту: «...Числительные один, два изменяются по падежам и по родам: один мальчик – одного мальчика; одна девочка – одной девочки; одно дерево – одного дерева» При склонении числительных окончание у них будет, как у прилагательных. Школьники имеют возможность подумать о том, что числительные имеют с прилагательными общие грамматические свойства.

В учебнике М. Т. Баранова и др. в параграфе «Имя числительное как часть речи» упражнения посвящены не только переходу числительных в другие части речи, но и тому, чтобы закрепить полученные навыки через повторение и объяснение друг другу. Этот подход развивает у детей самостоятельность, умение творчески подходить к обучению, а также навык работать в команде. В конце задания содержится вопрос относительно самооценки и оценки задания в целом, что позволяет развить у учеников здоровую самокритику.

Также в параграфе «Местоимения и другие части речи» автор рассматривает «особенности перехода местоимений в иные части речи. В упражнении № 620 в качестве примера предложено проанализировать пословицы и указать самостоятельно, какие местоимения замещают другие части речи. Приведем это упражнение полностью: «...Прочитайте пословицы. Расскажите, о чем каждая из них. Какие местоимения заменяют существительные, какие прилагательные, какие числительные. 1. Всякому овощу свое время. 2. Своя земля м в горсти мила. 3. Сколько голов, Столько и умов. 4. Ты ему по секрету, а он – всему свету. И др ».

В первой части этого же учебника в параграфе «Способы образования имен существительных» рассматривается процесс образования существительных суффиксальным, приставочным способом, а также сложением и комбинированным методом.

В учебнике Р. Н. Бунеева и др. подробно рассматривается проблема замещения существительных местоимениями–существительными.

Рассмотрим упражнение № 98 подробнее. «Прочитайте фразеологизмы, объясните их смысл. Какое местоимение–существительное входит в состав всех фразеологизмов? В каких формах оно употреблено? Вбивать себе в голову, сдерживать себя, замыкаться в себе, набивать себе цену, вне себя, выходить из себя и тд».

В упражнениях № 99 и 100 дается задание на выполнение морфологического разбора местоимений–существительных.

В параграфе «Морфологические признаки порядковых числительных» говорится, что числительные изменяются по падежам так же, как и прилагательные. Даны упражнения на определение рода, числа и падежа порядковых числительных,

Таким образом, в каждом из проанализированных учебников имеются задания, поднимающие проблему переходности одной части речи в другую, которая заключается в том, что слово, принадлежащее к определенной части речи, может утрачивать или изменять свое основное лексическое значение и морфологические признаки, присущие данному ряду слов. При этом оно приобретает черты другой части речи, и в соответствии с этим меняются его синтаксические функции.

В учебниках подробно рассматривается вопрос о том, чтобы определить морфологическую принадлежность слова, следует опираться на его синтаксическую функцию, что особенно важно бывает в сложных ситуациях выбора. Ученики должны осмыслить то, что разделы лингвистики находятся в тесной и неразрывной связи, и все они опираются на синтаксис, поэтому на фоне синтаксического строя морфологическое оформление слова наиболее понятно. Так, переход разных частей речи, в первую очередь прилагательных, в разряд имен существительных (субстантивация) устанавливается, во-первых, по их синтаксической позиции подлежащего или дополнения, а во-вторых, по способности этих слов иметь при себе определение (что свойственно всем существительным).

Была разработана технологическая карта урока в 6 классе по проблеме подвижности члстечных границ. По своему типу это урок «открытия нового знания», однако его содержание сочетает повторение уже известных теоретических сведений с их последующим практическим применением в тексте. На мотивационном этапе учитель организует фронтальную беседу, приветствует обучающихся и проверяет их готовность к уроку. Несмотря на краткость этого этапа, он выполняет важную функцию включения учащихся в учебную деятельность и создания рабочей атмосферы. Далее следует этап актуализации знаний, где школьникам предлагается проанализировать предложение: Если завтра будет хорошая погода, мы обязательно пойдём в парк. Через вопрос о том, из слов каких частей речи состоит данное предложение, учащиеся подводятся к формулировке темы урока. Такая организация начала занятия представляется методически удачной, поскольку тема не сообщается в готовом виде, а выводится из конкретного языкового наблюдения, что усиливает осознанность восприятия материала.

После повторения пройденного материала учитель переходит к заданию.

Задание 1: Учитель раздает ученикам карточки со словами. Задание состоит в том, чтобы ученики преобразовали слова в другую часть речи. Например:

*Плавать* → (существительное)

*Красивый* → (существительное)

*Ветер* → (прилагательное)

*Быстро* → (прилагательное)

*Говорить* → (существительное)

Данный прием позволяет перевести внимание учащихся от простого воспроизведения определения к осознанию словообразовательных и морфологических связей между единицами языка.

Центральное место в структуре урока занимает этап закрепления новых знаний. Учитель раздает ученикам фрагмент художественного текста И. С. Бунина «Журавли», просит вставить пропущенные буквы и определить, к какой части речи относится каждое слово. Это позволяет организовать закрепление не на уровне отдельных слов, а на уровне связного текста, где часть речи рассматривается уже в ее функциональной роли.

### **Заключение**

Изучение частей речи является важнейшей составляющей курса русского языка как в школьной, так и в университетской программах. Современное лингвистическое изучение русского языка показывает, что границы между частями речи нередко вызывают дискуссии и требуют особого внимания, особенно в контексте совершенствования методики преподавания. В рамках данной квалификационной работы была предпринята попытка комплексного анализа теоретических и научно-методических аспектов изучения частей речи, а также выявления основных проблем, связанных с явлениями переходности, омонимии, субстантивации и адъективации.

В ходе проведенного исследования была решена поставленная цель — проанализированы теоретические и научно-методические аспекты частеречной системы русского языка, а также выявлены пути решения проблем, возникающих при реализации этой темы в школьной практике. На основании выполненных задач можно сделать следующие выводы:

Системный подход к частям речи, опирающийся на единство морфологических, синтаксических и семантических признаков, является фундаментальным. Выявлено, что дискуссионность границ между частями

речи обусловлена многообразием подходов к классификации, где концепция В.В. Виноградова остается эталонной при анализе переходных явлений.

Явления адъективации, субстантивации и омонимии являются не «дефектами» языка, а свидетельством его динамического развития. Анализ показал, что процессы перехода из одной части речи в другую (включая статус слов категории состояния) требуют уточнения критериев классификации на основе строгой контекстуальной проверки.

Сравнительный анализ концепций позволил констатировать отсутствие единообразия в определении объема местоимений и числительных в современной лингвистике, что необходимо учитывать при отборе учебного материала.

Современные учебники русского языка отражают спорные вопросы частеречных границ фрагментарно. Анализ материалов журнала «Русский язык в школе» подтвердил, что отсутствие систематизированного изложения теории омонимии в учебниках ведет к типичным ошибкам учащихся при морфологическом разборе.

Предложенная система практических заданий и разработанный комплекс интерактивных приемов позволяют эффективно преодолевать затруднения учащихся. Внедрение алгоритмизированного подхода к разграничению грамматических омонимов способствует повышению точности номинации и уровня языковой компетенции школьников.

Таким образом, в ходе выполнения квалификационной работы были решены все поставленные задачи: исследованы теоретические основы выделения частей речи; рассмотрены дискуссии о границах между частями речи и проблемы переходности; проанализированы современные концепции определения объема прилагательных, числительных, местоимений и слов категории состояния; рассмотрены явления адъективации, субстантивации и других видов переходности; оценены

современные методические подходы в средней школе; предложен  
практический материал для введения в изучение данных вопр