

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**ИЗУЧЕНИЕ СЛОВСОЧЕТАНИЯ  
В РУССКОЙ И ТУРКМЕНСКОЙ ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 443 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль «Филологическое образование»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранного языков  
Педагогического института

Аллабердиевой Шемшат

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С. В. Андреева

Зав. Кафедрой  
д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.Н. Байкулова

Саратов 2026

**Ведение.** *Актуальность* темы обусловлена возрастающей ролью коммуникативной компетенции в современном обществе, где эффективное владение языком является ключом к успешной профессиональной и личной реализации. Формирование устойчивых навыков грамотной речи невозможно без глубокого понимания структуры языка, в том числе и на уровне словосочетания. Именно словосочетание, как минимальная синтаксическая единица, является строительным материалом для более сложных конструкций и отражает нюансы смысла, которые невозможно передать отдельным словом.

Владение навыками анализа и конструирования словосочетаний является ключевым элементом формирования лингвистической компетенции студентов и школьников, необходимой для успешной коммуникации в различных сферах деятельности. Изучение словосочетаний позволяет углубить понимание структурных и семантических особенностей языка, что способствует развитию аналитического мышления и языковой интуиции. Современные методики преподавания русского языка все больше ориентируются на интеграцию различных уровней языковой системы, в связи с чем, изучение словосочетаний как промежуточного звена между словом и предложением приобретает особую актуальность.

Актуальность работы связана также со сложностью изучения и практического использования словосочетаний русского языка туркменскими школьниками.

*Объектом* исследования является изучение словосочетаний в школьном курсе русского языка.

*Предмет* исследования – особенности изучения темы «Словосочетание» в российской и туркменской школе.

Словосочетание отражает процесс становления (и выражения) мысли поэтому изучать эту единицу языка - значит учить правильно формировать свою мысль. Знание правил построения словосочетания также значительно облегчает работу на уровне предложения и текста. Учителю важно знать на

что обращают особое внимание автору УМК при изучении темы как построена работа над понятиями как связана данная тема с другими.

*Цель* исследования – выявить особенности и категории трудности при изучении темы «Словосочетание» в российской и туркменской школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. рассмотреть лингвистические основы изучения темы «Словосочетание»;
2. проанализировать объем и содержание грамматических понятий, связанных с темой «Словосочетание»;
3. выявить особенности изучения темы в вузовском учебнике и в разных УМК для средней школы;
4. проанализировать систему упражнений и заданий, включающих в себя работу над словосочетаниями в УМК российских и туркменских школ;
5. провести тестирование учащихся 8-9 классов российской и туркменской школы и проанализировать результаты;
6. разработать материалы к факультативным занятиям.

*Материал исследования* научно-методическая литература, теоретические и практические материалы вузовских и школьных учебников, тесты обучающихся.

*Структура* работы определяется целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Первая глава посвящена исследованию словосочетаний в научном освещении. Во второй главе рассматриваются методические аспекты изучения словосочетаний в вузе и в школе. В заключении подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы.

**Основная часть.** В первой главе «Словосочетания в научном освещении» рассматриваются особенности словосочетаний: грамматическая специфика, стилистическая роль, функции, а также теоретические сведения о словосочетаниях в вузовском учебнике.

Выявлено, что изучение раздела «Словосочетание» - очень важный этап в общем курсе синтаксиса современного русского литературного языка.

Согласно широкой трактовке, которую разделяют к примеру В. П. Сухотин, А. Н. Гвоздев, словосочетание рассматривается как любое соединение знаменательных слов, выражающее сочинительные, подчинительные и предикативные отношения.

Узкое понимание словосочетания связано с именем В. В. Виноградова, который считает словосочетанием соединение двух и более знаменательных слов, основанное на подчинительной связи: лес (какой?) хвойный, интересоваться (чем?) музыкой, говорить(как?) громко. Данная точка зрения признается многими учеными. Узкую трактовку словосочетания разделяют Н. Н. Прокопович, Н. С. Валгина, В. П. Малащенко, Е. Н. Ширяев, П. А. Лекант и многие другие.

Таким образом, термин «словосочетание» понимался и понимается лингвистами по-разному. Для одних он означает любое грамматическое сочетание полнозначных слов, включая и предложения. Такого взгляда придерживались Ф. Ф. Фортунатов, А. А. Шахматов, А. М. Пешковский и другие.

В учебнике «Современный русский язык» для студентов высших учебных заведений под редакцией Е.И. Дибровой представлен богатый теоретический материал по теме «Словосочетания», который проиллюстрирован примерами из художественной литературы.

В учебнике дается следующее определение: «Словосочетание — это непредикативное сочетание двух и больше знаменательных слов, связанных между собой грамматически и по смыслу».

По мнению авторов рассматриваемого учебника, сочетания слов, вычленяемые из предложения, делятся на две группы: предикативные и непредикативные.

Предикативные сочетания — это сочетания подлежащего и сказуемого, т.е. сочетания слов, образующих ядро предложения, его грамматическую основу.

К непредикативным относятся словосочетания (подчиненные и сочлененные) и различного рода сочетания слов, не являющиеся словосочетаниями.

В зависимости от того, какой частью речи является стержневое слово, различаются следующие типы словосочетаний.

1. Словосочетания именные, которые в свою очередь делятся на:

- субстантивные — словосочетания с именем существительным в роли главного слова: *теплый день, крыша дома, старик в очках, свидание наедине, желание нравиться* и т.д.

- адъективные словосочетания с прилагательными в роли главного слова: *красный от смущения, очень любознательный, всем известный, давно известный* и т.д.

2. Словосочетания с именем числительным в роли главного слова: *два студента, двое друзей, первый по списку* и т.д.

3. Словосочетания с местоимением в роли главного слова. В качестве главного слова непредикативных словосочетаний могут выступать неопределенные местоимения — существительные типа: кто-то, кто-нибудь, кое-кто, кое-что, некто, нечто и др., Например,: *кто-то из студентов, кто-нибудь другой, что-то важное, что-нибудь интересное, каждый из нас, любой из слушающих* и т.д.

4. Глагольные словосочетания образуют самую большую группу словосочетаний, так как у глагола самые богатые валентные свойства. Глагол почти без ограничений сочетается с наречиями, инфинитивами, деепричастиями и существительными в разных падежах с предлогом и без предлога: *читать книгу, стремиться знаниям, читать вслух, громко читать, скрыться в лесу, хотеть путешествовать, говорить улыбаясь* и т.д.

Авторы учебника утверждают, что семантика конкретных словосочетаний включает как грамматическое, так и лексическое значения. Например, в словосочетании *холодный дождь* значение предмета и его признака дополняется лексическими значениями слов «холодный» и «дождь», называющих явления действительности.

Таким образом, в учебнике «Современный русский язык» под редакцией Е. И. Дибровой, предназначенном для студентов вузов, содержится обширный теоретический материал, посвященный словосочетаниям, который подкреплен примерами из художественной литературы. Авторы данного учебника полагают, что изучение подчинительных словосочетаний подготавливает основу для изучения сложносочиненных предложений.

Во второй главе «Изучение темы «Словосочетание» в российской и туркменской школе» рассматриваются особенности изучения темы в альтернативных учебниках для 8 класса российской школы и в учебнике по русскому языку для 9 класса туркменской школы. Также приводится анализ результатов тестирования учащихся 8-9 классов российской и туркменской школ по теме «Словосочетание», предложены материалы к факультативным занятиям по теме «Словосочетание» для 8 класса российской школы и 9 класса туркменской школы.

Установлено, что в стабильном учебнике для 8 класса в §9 «Словосочетание как единица синтаксиса» приводится определение словосочетания: «Словосочетание состоит из главного и зависимого слова. Словосочетания называют предметы, действия, признаки в их отношениях. Смыслоразличительная сила словосочетания во многом превосходит возможности слова, поскольку зависимое слово уточняет, конкретизирует смысл главного. В словосочетании может быть выражено не одно, а два значения, и можно задать два вопроса». Это узкое определение словосочетания, которое характеризует только словосочетания с подчинительной связью. В учебнике рассматриваются виды подчинительной

связи в словосочетаниях, дается порядок разбора словосочетаний и образец разбора. В УМК по теме «Словосочетание» дается 19 упражнений.

Учебник под редакцией В. В. Бабайцевой дает описательное определение понятия словосочетания: «Словосочетание – это сочетание двух (и более) знаменательных слов, связанных между собой по смыслу и грамматически. Словосочетания формируются в предложения и выделяются из него. По характеру главного слова словосочетания делятся на глагольные, именные, наречные и др.». Данное определение отражает широкое понимание словосочетания.

В отличие от других программ в учебнике А. Д. Шмелева приводится уточнение по способам выражения зависимого слова в словосочетании в рамках примыкания. Важным отличием учебника А. Д. Шмелева является тот факт, что вводится понятие «нечленимое словосочетание», под которым подразумевается словосочетание с восполняющими синтаксическими отношениями.

Теоретические сведения по теме «Словосочетание» в учебнике «Русский язык» для туркменских школ вводятся определением понятия «словосочетание»: «Слова, соединяясь друг с другом по определённым правилам, образуют словосочетания и предложения. Как словосочетания, так и предложения различаются по своему строению и значению. *Словосочетанием* называются два или несколько слов, объединённых по смыслу и грамматически. Словосочетание состоит из *главного и зависимого* слов, например: *великий поэт; великая страна; великое государство; великие люди; воздвигнуть памятник; подойти к памятнику; восхищаться памятником; стоять молча; стоять неподвижно*».

В данном учебнике словосочетания рассматриваются в сравнении с предложением, поэтому параграф содержит также определение понятия «предложение».

Авторы учебника сделали акцент на структурах, которые не являются словосочетанием, таким образом помогая учащимся избежать ошибок в работе

со словосочетаниями. Это является особенностью данной программы, поскольку в других программах по русскому языку не рассматриваются структуры, которые не являются словосочетаниями.

В учебнике также приводится материал о значении словосочетаний, которое неразрывно связано с их строением.

В учебнике 9 для класса по теме «Словосочетание» предлагается 12 упражнений.

Особенностью дидактического материала в учебнике Э.В.Хоняковой является тесная связь с произведениями литературы, русской и туркменской. Тема «Словосочетание» не исключение. Учащиеся учатся работать со словосочетаниями на примерах текстов выдающихся писателей.

В целях исследования степени усвоения материала о словосочетаниях и эффективности изучения темы в УМК для туркменской и российской школы было проведено тестирование обучающихся 8 класса российской школы и 9 класса туркменской школы. Тестирование в российской школе проходила непосредственно в рамках учебного процесса во время прохождения педагогической практики. Для учащихся 9 класса туркменской школы по моей просьбе также было проведено тестирование. Материалы для проведения тестирования были отправлены учителю туркменской школы по электронной почте, после проведения работы, отсканированные заполненные листы с тестами учитель отправила мне для проверки и анализа. Обучающиеся российской и туркменской школ выполняли один и тот же тест.

Таким образом, по результатам анализа тестов можно сделать вывод, что у учащихся российской школы имеются пробелы в знаниях и практических умениях по теме «Словосочетание», в частности о типах словосочетаний и способах связи. Вместе с тем необходимо отметить, что ребята знают о том, что словосочетанием не может являться грамматическая основа.

Что касается учащихся 9 класса туркменской школы, можно отметить, что они демонстрируют неплохое владение практическими навыками по теме по сравнению с 9 классом русской школы. Однако и у учащихся русской

школы и туркменской есть пробелы в знаниях и умении определять типы словосочетаний.

Разработанные материалы для факультативных курсов как для российских, так и для туркменских школьников позволят более тщательно и глубоко изучить теорию, а также отработать на практике навыки употребления словосочетаний в речи.

**Заключение.** В данной работе мы рассмотрели научно-методические основы изучения раздела «Словосочетание» в учебнике «Современный русский язык» под редакцией Е. И. Дибровой, который используется в российских ВУЗах, учебниках по русскому языку 8 класса 3-х авторских коллективов, а также УМК по русскому языку Э. В. Хоняковой, О. К. Пирлиевой, Х. М. Закиевой, Н. Г. Ялкабовой, Б. Б. Джумадурдыева для туркменских школ. На основе анализа объема и содержания грамматических понятий, связанных с темой «Словосочетание», выяснили, что в альтернативных учебниках русского языка для российских школ словосочетание рассматриваются детальнее и полнее по сравнению с учебником русского языка для туркменских школ. К тому же в учебнике для туркменских школ нет таблиц и схем, которые развивают наглядно-образное мышление и способствует усвоению языковых явлений, что особенно актуально для национальной школы, где русскому языку изучается как иностранный.

Таким образом, на основании данного исследования мы можем увидеть сходства и различия между научно-методическими базами изучения темы «Словосочетания» в ВУзовском учебнике, в альтернативных учебниках для русской школы и учебнике русского языка для туркменской школы, которые заключаются в глубине и полноте раскрытия данного понятия, в количестве и разноплановости упражнений на усвоение темы, в качестве дидактического материала.

Различна теоретическая позиция учебников при раскрытии синтаксической темы «Словосочетание». Авторы учебников опираются на разные критерии определения понятия словосочетания. Узкое понимание

дается в стабильном учебнике, где рассматривается только ядро данного синтаксического явления – подчинительное словосочетание; широкое понимание – в учебном комплексе, где определение словосочетания базируется как на подчинительной, так и на сочинительной связи. Таким образом, по-разному определяются границы словосочетания как синтаксической единицы.

В альтернативном учебнике, предназначенном для углубленного изучения русского языка, словосочетания рассматриваются как два связанных подчинительной связью самостоятельных слова, которые служат *для распространения грамматической основы предложения*. Еще одной отличительной чертой альтернативного учебника по русскому языку А. Д. Шмелева является то, что в нечленимые словосочетания включены и сочетания связочного глагола с инфинитивом (начинаю петь, люблю петь).

Важной чертой учебника для туркменских школ является тот факт, что авторы рассматривают синтаксические конструкции, которые не являются словосочетаниями, тем самым уменьшая вероятность совершения ошибок в процессе изучения темы. Вместе с тем здесь не приводятся сведения о свободных и нечленимых словосочетаниях, как это делается в учебниках для российских школ.

В целях исследования степени усвоения материала о словосочетаниях и эффективности изучения темы в УМК для туркменской и российской школы было проведено тестирование обучающихся 8 класса российской школы и 9 класса туркменской школы. Обучающиеся российской и туркменской школ выполняли один и тот же тест.

В целом, учащиеся 9 класса туркменской школы демонстрируют неплохое владение практическими навыками по теме по сравнению с 9 классом русской школы, особенно в вопросах 1, 2, 3 и 4. Однако и у учащихся русской школы и туркменской есть пробелы в знаниях и умении определять типы словосочетаний.

Для факультатива в 9 классе туркменской школы можно предложить задания, которые учитывают специфику изучения русского языка как неродного, а также направлены на закрепление теоретических знаний и развитие практических навыков. Важно включать упражнения, которые помогают понять смысловые и грамматические связи между словами, а также учитывать различия между русским и туркменским языками.

Для школьного курса русского языка важно остановиться на определённой лингвистической теории и в соответствии с ней строить систему основных понятий. За основу могут быть взяты разные точки зрения, следовательно, каждый УМК имеет особую логику построения темы «Словосочетание».

В методике преподавания русского языка пока недостаточно работ, объединяющих в себе подробный анализ грамматических понятий темы и системы упражнений различных УМК. Существует множество разработок по теме «Словосочетание» однако не всегда они выходят за рамки отведенных на эту тему часов, то есть не существует готовой системы упражнений и заданий, позволяющей работать над словосочетанием при изучении других тем.

Важно отметить, что изучение русского языка в Туркменистане проводится по новой национальной программе и вновь созданному учебнику, а также кое-где по старым российским учебникам. На изучения русского языка в Туркменистане отводится два урока в неделю. При изучении русских словосочетаний туркменские школьники испытывают немало трудностей.