

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации
и русского как иностранного

**Лексико-стилистический анализ
устной публичной речи М.В. Мишустина**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Ремезовой Арины Михайловны

Научный руководитель
профессор, к.ф.н., доцент _____ Т. А. Милехина
подпись, дата

Зав. кафедрой д.ф.н., профессор _____ А. Н. Байкулова
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена возрастающей ролью устной публичной речи в современном информационном пространстве. Особое значение приобретают выступления представителей государственной власти, поскольку они оказывают влияние на формирование общественного мнения и служат важным инструментом государственного управления. В связи с этим изучение языковых и стилистических особенностей речи государственных деятелей представляет значительный научный интерес.

Объектом исследования является устная публичная речь Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина.

Предмет исследования – лексико-стилистические, жанровые и культурно-речевые особенности устной публичной речи М.В. Мишустина.

Цель работы заключается в выявлении и характеристике лексико-стилистических, жанровых и культурно-речевых особенностей устной публичной речи М.В. Мишустина.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Записать и расшифровать образцы устной публичной речи М.В. Мишустина различных жанров.
2. Провести лексико-стилистический анализ исследуемого материала.
3. Выявить специфику соотношения стилистически разнородных языковых единиц в публичных выступлениях политика.
4. Установить жанровые особенности анализируемых выступлений.
5. Оценить речь М.В. Мишустина с точки зрения культуры речи.

Материалом исследования послужили публичные выступления М.В. Мишустина различных жанров: выступление на форуме «Сделано в России», лекция «Создаём будущее сегодня», поздравление сотрудниц тепличного комплекса «ТК – Подосинки» с Международным женским днём, поздравление с Днём учителя и новогоднее поздравление девочки Нади.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования устной публичной речи. Анализируются понятия устной речи и публичного дискурса, их основные характеристики, жанровое разнообразие и требования культуры речи. Особое внимание уделяется специфике устной публичной речи как разновидности литературного языка и её месту в современной коммуникации.

Проведенный в первой главе теоретический анализ показал, что устная публичная речь представляет собой сложный и многоплановый объект исследования, находящийся на пересечении интересов лингвистики, риторики, психологии и социологии. Рассмотрение различных научных подходов позволило уточнить понятийно-терминологический аппарат работы и определить место устной публичной речи в системе форм существования литературного языка.

В ходе исследования было установлено, что ключевым для понимания природы изучаемого явления является разграничение устной речи на официальную и неофициальную, а также на публичную и непубличную. Устная публичная речь, в отличие от речи разговорной, характеризуется ориентацией на массового адресата, наличием интеллектуализированной темы и реализацией функций сообщения и воздействия. Ее языковое воплощение определяется сложным взаимодействием книжно-письменных и разговорно-экспрессивных элементов, что порождает различные научные трактовки – от отнесения ее к кодифицированной речи до признания ее некодифицированной гибридной природы.

Важным теоретическим итогом главы стало рассмотрение устной публичной речи в контексте более широкого понятия «публичный дискурс». Это позволило не только выявить современные тенденции функционирования языка в публичной сфере (демократизация, коллоквиализация, изменение стилистических норм), но и обосновать значимость стилистической категории

«высокого стиля». Последний оценивается как проявление аксиологической модальности, выполняющее важные прагматические функции, однако способное и к смысловой трансформации в зависимости от контекста и интенций говорящего.

Особое внимание в главе было уделено культуре устной публичной речи и требованиям, предъявляемым к лицам, выступающим публично. Анализ работ М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой и М.В. Колтуновой позволил выделить ключевые критерии эффективной публичной речи: соблюдение ортологических, синтаксических и этических норм, уместность использования языковых средств, учет фактора адресата и владение риторическими умениями.

Наконец, систематизация и характеристика основных жанров устной публичной речи – интервью, доклада, лекции и выступления – продемонстрировала их жанровое своеобразие. Каждый из рассмотренных жанров обладает специфическими коммуникативными целями, структурными особенностями и языковыми средствами, что подтверждает необходимость их дифференцированного изучения в рамках лингвостилистического анализа. Теоретические положения, изложенные в данной главе, создают необходимую базу для последующего анализа конкретного эмпирического материала.

Во второй главе проводится лексико-стилистический анализ монологической публичной речи М.В. Мишустина. На материале выступления на международном форуме «Сделано в России» и лекции «Создаём будущее сегодня» исследуются особенности использования официально-деловой, общественно-политической и терминологической лексики, а также стилистические средства речевого воздействия.

Произведённый в главе анализ устной монологической речи М.В. Мишустина позволил установить различную жанровую принадлежность его выступлений. Речь на форуме «Вперёд, Россия!» представляет собой доклад,

тогда как в лектории общества «Знание» имеет место научно-популярная лекция.

Лексико-стилистическая специфика доклада формируется официально-деловой и общественно-политической лексикой, экономической и производственно-технической терминологией, поскольку задачей Мишустина является анализ экономической ситуации в стране. В то же время речь не лишена ярких публицистических оценок, определяющих действия политических противников России на международном рынке.

Основу выступления Мишустина в лектории составляют общекнижные и публицистические лексические единицы, оформленные в жанре научно-популярной лекции. Председатель правительства посвящает своё выступление развитию образования и науки в нашей стране, говорит об исторических достижениях в этой области, используя метафоры, прилагательные с высокой степенью положительной оценки, глаголы со значением духовного состояния: *гордиться, верить в себя и своё государство*; глаголы активного физического действия: *совершенствовать навыки; стремиться к большему; много работать*.

Монологическая речь М.В. Мишустина не только соответствует нормам русского литературного языка, но и является яркой и выразительной, поскольку характеризуется использованием стилистических ресурсов языка различного характера. При этом, выступая, Мишустин учитывает характер и запросы аудитории, соотносит речевой характер свои выступления с ситуацией общения.

В третьей главе анализируются особенности диалогической и условно-диалогической публичной речи М.В. Мишустина. Рассматриваются поздравительные обращения и элементы диалогичности в публичных выступлениях политика, выявляются их жанровые, лексические и стилистические особенности.

Проведённый анализ различных жанров устной публичной речи М.В. Мишустина показал, что основополагающей для его выступлений является книжная стихия – официально-деловая, терминологическая, публицистическая лексика. Однако в то же время расшифровки фиксируют живую, незаученную речь, без жёсткого следования написанному тексту.

В интервью Мишустин разъясняет, иллюстрирует, анализирует работу правительства, причём делает это в доступной живой форме диалога, полно и развёрнуто отвечая на вопросы журналиста.

Поздравительные речи представляют, по сути, монологическую речь. Говорит только сам Мишустин. Однако, хотя мы не слышим реплики аудитории, к которой он обращается, ему удаётся создать впечатление реального общения. В этом смысле важно отметить проявленную им коммуникативную гибкость. Поздравление с профессиональным праздником и камерное общение с ребёнком в рамках благотворительной акции – это две принципиально разные коммуникативные ситуации, которые, однако, объединяет имитация спонтанности. При этом в обоих текстах прослеживаются индивидуальные речевые привычки: склонность к паузам-хезитациям, использование «ну» как заполнителя, неполные предложения, редкие, но выразительные сбои в согласовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического исследования было установлено, что устная публичная речь представляет собой сложный и многоплановый объект исследования, находящийся на пересечении интересов лингвистики, риторики, психологии и социологии. Анализ работ М.А. Кормилицыной, О.Б. Сиротининой и М.В. Колтуновой позволил выделить ключевые критерии эффективной публичной речи: соблюдение ортологических, синтаксических и этических норм, уместность использования языковых средств, учет фактора адресата и владение риторическими умениями. Систематизация и характеристика основных жанров устной публичной речи – интервью, доклада, лекции и выступления – продемонстрировала их жанровое своеобразие.

В работе были проанализированы различные жанры устной публичной речи Председателя Правительства Российской Федерации М.В. Мишустина.

Прежде всего был произведён анализ монологической публичной речи – выступление на международном форуме «Россия, вперёд» и в лектории российского общества «Знание».

Лексико-стилистический анализ монологической речи показал, что основой данных выступлений является книжная лексика различного характера. Соотношение и преимущественное употребление тех или иных книжных единиц зависит от жанра и ситуации выступления. В монологической речи на деловом форуме «Сделано в России» преобладает официально-деловая, экономическая и производственная терминология. В лектории общества «Знание» в речи Мишустина на первый план выступают общекнижные и публицистические единицы.

В ходе исследования было установлено жанровое своеобразие проанализированных выступлений. Речь на форуме имеет признаки производственно-экономического доклада, выступление в лектории реализуется в жанре научно-популярной лекции. И в том, и в другом случае в

основе устных монологов Мишустина лежит письменный текст, подготовленным заранее, который произносится премьер-министром, в связи с чем в речи отмечается небольшое количество разговорных элементов.

Помимо монологической устной речи были проанализированы различные жанры диалогической речи М.В. Мишустина.

Устной диалогической речью премьер-министра является классическое видеосюжетное интервью, в котором сложные экономические и общественно-политические проблемы излагаются М.В. Мишустиним в жанре естественного диалога. Книжная лексика употребляется им в свободных разговорных синтаксических структурах, таких, как именительный темы, парцелляция, перестройки фразы на ходу. Присутствуют также разнообразные дискурсивы, вставные конструкции, паузы hesitation.

Формально диалогическим, на наш взгляд, можно назвать Новогоднее поздравление девочки Нади, инициатором которого выступает премьер-министр, тогда как ребёнок произносит только две-три реплики. Характерные черты такого диалога: использование предметно-игровой лексики, именование себя уменьшительным именем Миша, короткие фразы, частые повторы и междометия. Мишустин интонационно и лексически имитирует камерное общение взрослого с маленьким ребёнком в рамках благотворительной акции.

Монологической речью по форме выступает Поздравление с Днём учителя, в котором М.В. Мишустин выступает как официальное лицо – глава правительства. Однако в то же время его выступление создаёт впечатление спонтанной, неподготовленной, искренней речи, которая произносится, а не зачитывается с листа. Этому способствует эффектное сочетание общекнижных языковых средств – лексики ценностного ряда, синтаксических периодов с градацией, анафорой, минимумом дискурсивов, с конструкциями устного синтаксиса, нарочито разговорным произношением некоторых слов, что нарушает чистоту стиля, зато придаёт речи естественность.

Поздравление сотрудниц тепличного комплекса, по форме являющееся монологом, создаёт впечатление диалога за счёт целого ряда используемых прагматических средств, среди которых: комплименты женщинам-работницам, именование по имени и ссылка на слова одной из сотрудниц, использование профессионального термина – черенкование, подчёркивание важности и нужности их работы.

Таким образом, проанализированные выступления Мишустина имеют различную жанровую квалификацию. Однородная жанровая природа характеризует монологическую устную речь в жанрах доклада и научно-популярной лекции, а также диалогическую устную речь в жанре видеointервью. Смешанная жанровая квалификация представлена в поздравительных выступлениях премьер-министра, которые приобретают форму условного диалога и монолога, создающего впечатление диалога.

В культурно-речевом аспекте было установлено, что проанализированная устная публичная речь полностью соответствует нормам русского литературного языка, характеризуется использованием различных риторических приёмов, умелым владением стилистических ресурсов языка. М.В. Мишустин строит свои выступления с учётом специфики аудитории, сферы и ситуации общения. Учитывая всё это, уровень речевой культуры информанта можно считать высоким.

В ходе анализа устной публичной речи была выявлена специфика речи М.В. Мишустина, важнейшей чертой которой выступает высокая жанровая и ситуативная адаптивность. Инвариантной чертой оказалась склонность к спонтанности, к лёгким сбоям конструкции, к использованию разговорных вкраплений даже там, где ожидается строгая официальность. Варьируется же лексика, степень метафоричности и длина пауз.

Ни одна из проанализированных речей не выглядит заученной наизусть. Даже в официальной монологической речи сохраняется ощущение живого голоса, который иногда запинаясь, иногда повторяется, иногда выбирает не

самое литературное слово. Для политика верхнего эшелона это необычно, но вполне объяснимо стратегией «человечности», которая в последние годы становится всё более востребованной.

Таким образом, официально-деловой стиль, терминологичность и элементы публицистики неразрывно связаны в речи председателя правительства. В совокупности эти средства создают у слушателя ощущение объективности, ответственности власти и продуманности принимаемых решений. Смещение жанровых признаков усиливает воздействие речи на широкую аудиторию и обеспечивает адресность коммуникации в разных социальных сферах.