

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Цифровые платформы как инструмент организационно-правового  
обеспечения деятельности органов публичной власти субъектов РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 2 курса 261 группы  
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета

Белоусова Романа Денисовича

Научный руководитель  
доктор юрид. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Куликова С.А.

Зав. кафедрой  
доктор юрид. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Комкова Г.Н.

Саратов 2026

## Введение

**Актуальность выбранной темы.** В связи с тем, что в рамках реализации Национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» предполагается внедрение целого ряда «цифровых платформ», необходимо комплексно рассматривать проблемы, связанные с их законодательным закреплением, а также участием органов публичной власти в субъектах Российской Федерации в вопросах их ведения.

Масштабы национального проекта могут вынудить законодателя торопиться с принятием законопроектов, регулирующих отношения в сфере реализации цифровых платформ, однако, такая спешка недопустима, наоборот, необходим комплексный подход при реализации правовых норм в такой тонкой сфере как цифровизация. При этом, в условиях тотальной цифровизации, все сложнее определить границу зон ответственности разных уровней публичной власти, в том числе вопросы, связанные с организацией цифровых пространств. Законодателю сейчас необходимо проработать целый комплекс мер, которые будут основаны на корректной юридической логике, с пониманием мира цифровых технологий, а также обеспечивающие защиту прав граждан. Особенно это важно субъектам Российской Федерации, которые уже сейчас создают десятки сложносоставных информационных систем и даже цифровых платформ, в том числе не обеспеченных системами удобной интеграции и передачи сведений между ведомствами. В связи с чем проблема сейчас **актуальна**, так как в будущем могут возникнуть правовые коллизии и сложности, связанные с реализацией и обеспечением деятельности цифровых платформ, обеспечивающих организацию внутреннего взаимодействия на уровне субъектов Российской Федерации.

**Целью** настоящей работы является комплексное изучение правового регулирования цифровых платформ как инструмента обеспечения деятельности органов публичной власти в субъектах Российской Федерации.

Исходя из цели работы определены следующие задачи:

- определить основные особенности реализации конституционных прав граждан в условиях информационного общества;
- проанализировать виды цифровых платформ и вывести определение цифровой платформы;
- изучить технологическую платформу «ГосТех» в контексте развития информационных систем субъектов Российской Федерации;
- сформировать предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в части унификации интеграционного взаимодействия цифровых платформ субъектов Российской Федерации;

**Объектом** работы являются общественные отношения, складывающиеся в сфере правового регулирования и использования цифровых платформ в деятельности публичных органов власти Российской Федерации.

**Предметом** исследования являются правовые нормы, закрепленные в Конституции Российской Федерации, федеральном и региональном информационном законодательстве, а также в подзаконных нормативно-правовых актах, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе создания, внедрения и эксплуатации цифровых платформ как инструмента организационно-правового обеспечения деятельности органов публичной власти субъектов Российской Федерации, включая системно связанные с ними государственные информационные системы регионального уровня.

**Методологическая основа исследования.** Основу работы составляют теоретические и практические методы. В частности теоретические: анализ, дедукция, классификация; практические: наблюдение, сравнение, практическое моделирование.

**Теоретическую основу исследования** составляют научные исследования российских учёных в области конституционного права, информационного права, муниципального права. Общетеоретической основой проводимого исследования послужили фундаментальные

исследования в сфере конституционного, муниципального и информационного права С.А. Авакьяна, Г.Н. Комковой, О.Е. Кутафина, С.М. Шахрая.

В качестве дополнительных источников использовались работы, связанные с тематикой выпускной квалификационной работы, следующих авторов: Р.В. Амелина, В.В. Блажеева, С.А. Куликовой, А.И. Соколовой, С.Е. Чаннова.

**Эмпирическую основу** исследования составляют информационные ресурсы муниципальных и государственных органов публичной власти, размещенные в телекоммуникационной сети «Интернет», данные статистических отчетов, техническая документация, справочная информация из открытых источников.

**Нормативно-правовой базой исследования** являются Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.06.2006 г. 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», Федеральный закон 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики в Российской Федерации» и иные нормативные правовые акты органов публичной власти, регулирующие отношения в изучаемой сфере.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Одним из современных инструментов, предназначенных для эффективного управления и реализации прав граждан, являются цифровые платформы. Правовое регулирование их использования определяется происходящей в условиях информационного общества трансформацией форм реализации прав и свобод граждан. Традиционные способы получения государственных и муниципальных услуг, требующие личного присутствия гражданина и бумажного документооборота, уступают место использованию электронных платформ. Это не только повышает эффективность и доступность услуг, но и реализует конституционный принцип равенства реализации прав независимо от социального положения и места проживания.

Применение цифровых платформ создает новые возможности для осуществления конституционных прав в сфере публичного управления, права на труд и предпринимательскую деятельность, получения медицинской помощи, социального обеспечения, образования, получения юридической помощи, доступа к информации и культурным ценностям. Задачей современного правового регулирования использования цифровых платформ является обеспечение баланса между технологическим прогрессом, эффективностью государственного управления и защитой прав личности в цифровой среде.

2. Выявлено, что термин «цифровая платформа», закрепленный в Федеральном законе от 31.07.2025 г. № 289-ФЗ «Об отдельных вопросах регулирования платформенной экономики» отражает цели принятия закона и рассматривает цифровые платформы исключительно как информационные системы, используемые для онлайн-торговли. Применение указанного понятия цифровой платформы невозможно к использованию в других отраслях, в том числе в сфере государственного управления. На основе проведенного анализа теоретико-методологических подходов к пониманию правовой природы цифровых платформ предлагается ввести термин «цифровая платформа» в статью 2 Федерального закона от 27.06.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в следующей редакции:

Цифровая платформа – информационная система и (или) сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечивающие централизованную систему электронного взаимодействия между неограниченным кругом лиц, оператором платформы и (или) органами публичной власти, и (или) юридическими лицами в целях предоставления информации и (или) реализации прав граждан, в том числе в целях предоставления публично-правовых услуг, обмена информацией и ее распространения, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг.

3. Установлено, что субъекты РФ широко применяют цифровые платформы и создают сложные сервисы для организации деятельности органов публичной власти, а так же их взаимодействия с гражданами. В каждом регионе сейчас существует собственная модель ведения информационных систем, которая зависит от потребностей конкретного субъекта РФ и возможностей его бюджета. В целях обеспечения деятельности государственной цифровой платформы в субъекте Российской Федерации требуется создание множества связанных региональных государственных информационных систем, в Московской области на данный момент числится 76 специализированных ГИС, в Новгородской области – 21. Делается вывод, что создание единой технологической платформы на федеральном уровне позволит оптимизировать создание и эксплуатацию цифровых платформ в субъектах Российской Федерации и сократит расходы на реализацию технологической базы.

4. Сделан вывод, что положение пункта «м» статьи 71 Конституции РФ, устанавливающее исключительное ведение Российской Федерации в отношении «обеспечения безопасности личности, общества и государства при применении информационных технологий, обороте цифровых данных» создает конституционно-правовую основу для централизации управления государственными информационными системами за счет обязательного использования федеральной технологической платформы при разработке и обслуживании региональных государственных информационных систем. Такая позиция определяется необходимостью защиты критически важной инфраструктуры от вмешательства и обеспечения информационной безопасности и эффективной реализации целей публичного управления.

5. Организационно-правовое обеспечение деятельности органов публичной власти, в условиях развития информационных технологий, должно основываться на гарантиях стабильности и единства информационного пространства. В законопроект №1076648-8 «О технологической платформе создания, развития и эксплуатации

информационных систем» предложено ввести конкретизирующую часть. Следует дополнить статью 2, рассматриваемого законопроекта, пунктом 5, в следующей редакции:

«Создание, развитие, эксплуатация информационных систем на технологической платформе осуществляется только при возможности обеспечить единое, безопасное информационное пространство с целью межведомственного взаимодействия».

**Теоретическая значимость** исследования заключается в сформулированных в работе теоретических положениях и выводах, которые могут быть использованы в качестве основы для последующих научных исследований в области административного, информационного и конституционного права, посвященных проблемам правового регулирования цифровой трансформации государственного управления.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в возможности использования содержащихся в работе выводов и предложений в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регулирующего цифровую трансформацию в субъектах Российской Федерации.

**Структура работы** определена поставленной целью магистерской работы и состоит из Введения, трех глав, которые состоят из шести параграфов в целом, заключения, списка используемых в работе источников.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** «Конституционные основы правового регулирования цифровых платформ в Российской Федерации» включает в себя 2 параграфа.

**В параграфе 1.1.** «Особенности реализации конституционных прав граждан в условиях информационного общества» отмечается, что цифровизации подверглись все группы конституционных прав и свобод человека. Создание, благодаря цифровым технологиям, новых форм реализации конституционных прав и свобод повлекло за собой и новые

угрозы, справиться с которыми можно путем создания правовых механизмов. Можно сказать, что право как универсальный социальный регулятор вполне успешно применимо для регламентации общественных отношений, складывающихся в цифровой среде. При этом, стоит обратить внимание, что стихийно сложившиеся инструменты саморегулирования, которые нередко возникают в том числе на цифровых платформах, не всегда опираются на базовые конституционные принципы, точно также и не признают права и свободы человека высшей ценностью.

**В параграфе 1.2.** «Понятие и виды цифровых платформ» исследуется законодательство Российской Федерации, позиции ученых и определяется понятие «Цифровых платформ», а также их виды. Рассматривая цифровые платформы с правовой точки зрения, важно обратить внимание, что они, в первую очередь, входят в состав понятия «информационные системы», то есть являются одним из видов информационных систем. Вместе с этим, возникает сложность в отнесении цифровых платформ к конкретной категории и её определению, что вызвано неопределенностью в Федеральном законодательстве «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» относительно понятия термина «Цифровая платформа».

Автор формирует определение цифровой платформы из совокупности мнений законодателей, ученых, которые исследуются в рамках работы. При этом, цифровая платформа входит в понятие информационных систем по своей сути и может быть включена в любой из видов таких систем, например, государственная цифровая платформа федерального уровня. **В ходе исследования сформулировано следующее определение:** «Цифровая платформа - информационная система и (или) сайт в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечивающие централизованную систему электронного взаимодействия между неограниченным кругом лиц, оператором платформы и (или) органами публичной власти, и (или) юридическими лицами в целях предоставления

информации и (или) реализации прав граждан, в том числе в целях предоставления публично-правовых услуг, обмена информацией и ее распространения, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг».

**Глава 2** «Тенденции развития законодательства и внедрения цифровых платформ в органах публичной власти субъектов Российской Федерации» включает 2 параграфа.

**В параграфе 2.1.** «Опыт применения информационных систем в субъектах Российской Федерации и перспективы развития законодательства в сфере их регулирования» автор указывает, что Субъекты Российской Федерации активно применяют информационные технологии с целью оптимизации своей организационной деятельности. В ходе исследования были изучены региональные информационные системы Новгородской, Московской областей - проведен их сравнительный анализ, используемые сервисы и формы технического обслуживания, а также определены предложения по оптимизации деятельности таких ресурсов с помощью современных технологических платформ. В параграфе проводится сравнительный анализ региональных государственных информационных систем Московской и Новгородской областей, в том числе рассматривается цифровая платформа «Добродел». Отмечается, что пример Московской области является показательным для остальных регионов, однако, субъекты Российской Федерации не имеют финансовой возможности самостоятельно обеспечить себя такими сложными и проработанными цифровыми платформами. Например, в Саратовской области существует аналог «РГИС» Московской области - «ГИСОГД», однако он не соответствует современным требованиям и очень неудобен для использования, в том числе по показателям скорости загрузки элементов. При этом ранее портал был доступен всем пользователям в свободном доступе, сейчас же он доступен исключительно государственным организациям. Более того, автором предлагается оптимизировать региональные организации, обслуживающие

информационные системы, создав единого федерального оператора с региональными представительствами и преимущественным дистанционным формате работы.

**В параграфе 2.2.** «Технологическая платформа «ГосТех» как основа развития цифрового взаимодействия в субъектах Российской Федерации» обращается внимание, что учитывая политические и экономические факторы, а также обсуждаемые изменения в законодательство, «Единая цифровая платформа» может стать ядром абсолютно всех информационных систем, предоставляемых на территории Российской Федерации. Это позволит иметь рычаги управления над частным сектором экономики в сложные для государства периоды в режиме «реального времени». Можно сказать, что это связано со снижением доверия к участникам рынка в условиях нестабильности, а текущие инструменты сдерживания работают неэффективно и слишком медленно. Если рассматривать более концептуальные направления, например, возможность создания «коопераций самозанятых» в будущем, цифровые платформы играют высокую роль в формировании пространства для сбора, оценки данных для дальнейшего определения конкретных налоговых режимов для участников. Такая необходимость вызвана непостоянством таких коопераций, а также их привязки к крупным юридическим лицам, которые и могут в перспективе стать лицензированными агрегаторами таких коопераций.

**Глава 3** «Предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере регулирования государственных цифровых платформ» включает в себя 2 параграфа.

**В параграфе 3.1.** «Реализация единого формата взаимодействия органов публичной власти при внедрении цифровых платформ» обращает внимание на необходимость законодательного закрепления единого формата цифровой передачи данных на технологической платформе. На практике это будет означать, что любое межведомственное взаимодействие будет опираться на предварительно заданные классификаторы и модели,

исключающие разночтения. Автор считает, что в законодательство о технологической платформе необходимо ввести конкретизирующую часть о техническом единстве каждого участника таковой платформы, которое достигается за счет стандартизированных методов передачи и хранения данных, а также закреплением ответственности за содержание таких каналов. Следует дополнить статью 2, рассматриваемого документа, пунктом 5, в следующей редакции:

«Создание, развитие, эксплуатация информационных систем на технологической платформе осуществляется только при возможности обеспечить единое, безопасное информационное пространство с целью межведомственного взаимодействия».

**В параграфе 3.2.** «Унификация интеграционного взаимодействия цифровых платформ субъектов Российской Федерации» автор обозначает, что унификация интеграционного взаимодействия представляет собой не просто техническое соединение информационных систем в единую, а фундаментальный процесс трансформации государственного управления, в ходе которого разные ведомственные базы данных должны слиться в единое пространство. Реализация данного принципа напрямую связана с нормативным закреплением интеграционного шлюза как единственного маршрута движения служебной информации. В законодательство необходимо внести положения, согласно которым любой информационный обмен, имеющий юридические последствия, признается состоявшимся лишь в том случае, если он зафиксирован в виде машиночитаемой транзакции на единой цифровой платформе. Из обмена письмами-запросами взаимодействие в автоматическую актуализацию состояния объектов в едином информационном поле.

**Заключение.** Автор, в ходе исследований, выполненных в настоящей работе, определяет текущие коллизии в законодательстве в сфере реализации цифровых платформ, в том числе проблемы внутренней организации деятельности государственных организаций при использовании

информационного взаимодействия. Также определена позиция понятия «государственная цифровая платформа» в системе законодательства Российской Федерации. Так, государственные цифровые платформы регулируются, по определению, в зависимости от уровня:

- федеральные: Федеральным законом или на основании правовых актов государственных органов;
- региональные: Законом субъектов Российской Федерации или на основании правовых актов государственных органов.

При этом, как правило, в создании цифровых платформ, исходя из определения, принимают участие сразу несколько субъектов правоотношений. Это означает, что цифровые платформы необходимо рассматривать не только как самостоятельную платформу, а как совокупность нескольких видов информационных систем, определяемых различными нормативно-правовыми актами.

Вместе с этим, автор отмечает, что развитие цифровых платформ является положительным фактором в условиях развития «государственного цифрового управления». С точки зрения оптимизации реализации процесса цифровизации «цифровые платформы» решают сразу несколько важнейших процессов:

- оптимизация расходов органов публичной власти;
- отсутствие необходимости в реализации сложнейших процедур по созданию информационных систем самостоятельно;
- унификация средств взаимодействия;
- обеспечение единого цифрового пространства в РФ.

В ходе исследования выявлены основные направления, которые необходимо учитывать при реализации централизованного информационного пространства на базе единой цифровой платформы:

- предоставление свободного доступа к модулю идентификации ЕСИА физическим и юридическим лицам;

организация системы внутреннего и межведомственного взаимодействия на базе платформы «ГосТех», используя идентификационные данные пользователя;

установление чётких норм, разграничивающих ответственность сторон разработки внутри единой цифровой платформы;

сохранение распределенной структуры хранения данных;

повсеместное внедрение единой цифровой платформы на территории Российской Федерации;

расширение информационного портала Государственных и муниципальных услуг на базе единой цифровой платформы «ГосТех»;

расширение механизмов регулирования частного сектора государственными органами с помощью единой цифровой платформы.