

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Конституционные правовые основы деятельности прокуратуры РФ по  
надзору за соблюдением Конституции РФ и исполнению законов  
субъектами права**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 591 группы  
специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Устинова Вадима Ильича

Научный руководитель  
Доцент кафедры конституционного  
и муниципального права  
канд.юрид.наук, доцент \_\_\_\_\_ Е.А. Абаева  
*подпись, дата*

Заведующий кафедрой  
конституционного  
и муниципального права  
д-р юрид. наук, профессор \_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова  
*подпись, дата*

Саратов 2026

**Актуальность темы исследования** обусловлена особой ролью прокуратуры Российской Федерации в механизме обеспечения законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также поддержания единства правового пространства государства. В современных условиях развития российской государственности возрастает значение конституционных основ деятельности прокуратуры, поскольку именно данный государственный институт осуществляет надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов всеми субъектами права.

Развитие общественных отношений, усложнение законодательства, цифровизация государственного управления и увеличение количества правовых конфликтов требуют постоянного совершенствования деятельности органов прокуратуры. Одновременно сохраняются дискуссии относительно правовой природы прокуратуры, её места в системе органов публичной власти, пределов компетенции и особенностей реализации надзорных полномочий.

Практика деятельности органов прокуратуры свидетельствует о высокой востребованности прокурорского надзора как инструмента защиты публичных интересов. Ежегодно выявляются миллионы нарушений законодательства, восстанавливаются права граждан, оспариваются незаконные нормативные правовые акты и обеспечивается соблюдение конституционных принципов. Вместе с тем существуют проблемы, связанные с разграничением полномочий прокуратуры и иных контрольных органов, эффективностью актов прокурорского реагирования и адаптацией надзорной деятельности к современным цифровым условиям.

**Степень научной разработанности темы исследования** характеризуется значительным количеством научных трудов, посвящённых вопросам правового статуса прокуратуры Российской Федерации, прокурорского надзора и конституционных основ организации публичной власти. Теоретическую основу исследования составили работы С.А.

Авакьяна, О.Е. Кутафина, В.В. Лазарева, Т.Я. Хабриевой, А.А. Клишаса, Н.С. Бондаря и других отечественных учёных.

**Научная новизна исследования** заключается в комплексном анализе конституционно-правовых основ деятельности прокуратуры Российской Федерации по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов субъектами права в современных условиях развития системы публичной власти.

В работе уточнены особенности правового положения прокуратуры в механизме обеспечения законности, раскрыто содержание надзорной функции прокуратуры в современных условиях, проанализированы проблемы реализации компетенции органов прокуратуры и предложены направления совершенствования прокурорского надзора с учётом процессов цифровизации государственного управления и развития межведомственного взаимодействия.

**Цель дипломной работы** заключается в комплексном исследовании конституционных правовых основ деятельности прокуратуры Российской Федерации по надзору за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов субъектами права, а также выявлении проблем реализации соответствующих полномочий и определении направлений их совершенствования.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- исследовать место прокуратуры Российской Федерации в системе органов публичной власти;
- рассмотреть прокурорский надзор как основную функцию деятельности прокуратуры Российской Федерации;

- проанализировать соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов субъектами права как предмет прокурорского надзора;
- исследовать компетенцию прокурора при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов;
- выявить современные проблемы реализации полномочий органов прокуратуры;
- определить основные направления совершенствования прокурорского надзора в современных условиях.

**Объектом исследования** выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления прокуратурой Российской Федерации надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов субъектами права.

**Предметом исследования** являются нормы Конституции Российской Федерации, федерального законодательства, регулирующего деятельность прокуратуры, научные подходы к определению её правового статуса, а также практика реализации надзорных полномочий.

**Методологическую основу исследования** составили общенаучные методы анализа, синтеза, системного подхода, а также специальные юридические методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой методы исследования.

**Нормативную основу исследования** составили Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные законы, регулирующие отдельные направления прокурорской деятельности, а также материалы судебной практики.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования и включает введение, три главы, заключение и список использованных источников.

## **Основное содержание работы**

**Во введении** раскрываются актуальность темы исследования, её теоретическая и практическая значимость, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются объект, предмет, методологическая и нормативная основы работы. Также во введении обосновывается структура дипломной работы и характеризуются основные направления исследования.

**В первой главе** «Конституционно-правовые основы деятельности прокуратуры Российской Федерации» исследуется правовая природа прокуратуры, её место в системе органов государственной власти и особенности реализации основных функций. Рассматриваются различные научные подходы к определению статуса прокуратуры, анализируются конституционные положения и законодательные основы её деятельности. Сделан вывод о том, что прокуратура представляет собой самостоятельный государственный институт, обладающий особым правовым положением и обеспечивающий реализацию принципа законности в деятельности органов публичной власти.

**Глава 2** «Осуществление надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов как основная функция деятельности прокуратуры Российской Федерации» состоит из двух параграфов.

**В параграфе 2.1** «Соблюдение Конституции Российской Федерации и исполнение законов субъектами права как предмет прокурорского надзора» исследуется содержание прокурорского надзора как одного из важнейших направлений деятельности прокуратуры Российской Федерации. Отмечается, что предмет прокурорского надзора определяется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами.

Установлено, что прокурорский надзор направлен на обеспечение верховенства Конституции Российской Федерации, единства и укрепления

законности, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Особое внимание уделяется анализу круга субъектов, деятельность которых подлежит прокурорскому надзору. К ним относятся федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, органы контроля, должностные лица, коммерческие и некоммерческие организации.

В работе подчёркивается, что надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации занимает особое место в системе полномочий прокуратуры, поскольку обеспечивает реализацию конституционных принципов правового государства и служит гарантией законности деятельности всех субъектов публичной власти.

Можно сделать вывод, что предмет прокурорского надзора носит комплексный характер и включает не только выявление нарушений законодательства, но и предупреждение правонарушений, устранение причин и условий, способствующих их совершению.

Кроме того, в параграфе анализируется современное состояние прокурорского надзора в Российской Федерации. На основании статистических данных и материалов правоприменительной практики делается вывод о сохранении высокой социальной значимости надзорной деятельности органов прокуратуры, что подтверждается значительным количеством выявляемых нарушений законодательства и обращений граждан в органы прокуратуры.

**В параграфе 2.2** «Компетенция прокурора при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов» рассматриваются понятие, содержание и структура компетенции органов прокуратуры Российской Федерации.

Отмечается, что компетенция прокуратуры представляет собой совокупность установленных законодательством полномочий, прав и обязанностей, необходимых для реализации возложенных на неё функций.

Особое внимание уделяется разграничению понятий «компетенция» и «полномочия», поскольку именно через систему полномочий реализуются основные направления прокурорской деятельности.

В ходе исследования анализируется нормативная основа компетенции органов прокуратуры, включающая Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральное законодательство и ведомственные нормативные акты. Установлено, что прокуратура обладает широким кругом полномочий по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений закона.

Особое внимание уделяется анализу основных форм прокурорского реагирования. Рассматриваются протест прокурора на противоречащий закону нормативный правовой акт, представление об устранении нарушений закона, постановление прокурора, предостережение о недопустимости нарушения закона и обращение прокурора в суд. Подчеркивается, что указанные меры образуют единую систему правовых средств обеспечения законности и восстановления нарушенных прав.

Также исследуются особенности реализации компетенции прокуратуры в современных условиях. Отмечается, что цифровизация общественных отношений, развитие информационных технологий и увеличение объёма правовой информации требуют совершенствования методов надзорной деятельности и внедрения современных цифровых инструментов в работу органов прокуратуры.

По итогам проведённого исследования автор приходит к выводу о том, что компетенция прокуратуры Российской Федерации обладает комплексным характером и направлена на обеспечение эффективной реализации надзорной функции государства. Вместе с тем повышение эффективности деятельности прокуратуры требует дальнейшего совершенствования механизмов реализации её полномочий, развития межведомственного взаимодействия и внедрения современных технологий в процесс осуществления прокурорского надзора.

**Глава 3** «Современные проблемы реализации полномочий органов прокуратуры и совершенствование прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов» посвящена анализу существующих проблем надзорной деятельности органов прокуратуры и определению возможных направлений повышения её эффективности.

В данной главе исследуются проблемы реализации полномочий органов прокуратуры при осуществлении надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов.

Проведённый анализ показал, что в современных условиях деятельность прокуратуры осуществляется в условиях постоянного расширения круга общественных отношений, требующих надзорного сопровождения. Это связано как с развитием законодательства, так и с появлением новых сфер государственного регулирования. В результате возрастает нагрузка на органы прокуратуры, что оказывает влияние на организацию надзорной деятельности и эффективность реализации отдельных полномочий.

Одной из наиболее существенных проблем является разграничение компетенции прокуратуры и иных контрольных органов. Несмотря на закрепление полномочий прокуратуры в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации», на практике сохраняются случаи пересечения функций различных государственных органов. Это приводит к дублированию отдельных мероприятий и затрудняет обеспечение комплексного контроля за соблюдением законодательства.

Отдельного внимания заслуживает вопрос исполнения актов прокурорского реагирования. Практика показывает, что внесение представлений, протестов и иных актов не всегда обеспечивает полное устранение выявленных нарушений. В ряде случаев устраняются лишь последствия нарушения, тогда как причины и условия, способствовавшие его совершению, сохраняются.

В ходе исследования также установлено, что развитие цифровых технологий оказывает существенное влияние на деятельность органов прокуратуры. Расширение электронного документооборота, использование государственных информационных систем и цифровых платформ требуют совершенствования существующих механизмов надзора и адаптации правовых средств прокурорского реагирования к новым условиям. Кроме того, сохраняет актуальность проблема оценки эффективности деятельности органов прокуратуры. Традиционно результативность надзорной деятельности определяется количественными показателями, такими как число проведённых проверок, выявленных нарушений и внесённых актов реагирования. Вместе с тем подобный подход не всегда позволяет объективно оценить фактическое состояние законности и степень восстановления нарушенных прав граждан.

Также в этой главе рассматриваются основные направления совершенствования прокурорского надзора за соблюдением Конституции Российской Федерации и исполнением законов.

На основании проведённого исследования обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового регулирования деятельности прокуратуры. В первую очередь это касается уточнения отдельных аспектов компетенции органов прокуратуры и более чёткого разграничения их полномочий с полномочиями иных органов государственного контроля.

Важным направлением повышения эффективности прокурорского надзора является совершенствование механизма исполнения актов прокурорского реагирования. Результативность деятельности прокуратуры должна определяться не только количеством выявленных нарушений, но и степенью их фактического устранения, а также предупреждением новых нарушений законодательства.

Существенное значение имеет развитие цифровых технологий в деятельности органов прокуратуры. Использование современных

информационно-аналитических систем позволяет повысить оперативность обработки информации, качество анализа правоприменительной практики и эффективность выявления нарушений законодательства.

Не менее важным направлением является совершенствование межведомственного взаимодействия. Повышение эффективности обмена информацией между прокуратурой, правоохранительными органами и иными государственными структурами позволит обеспечить более оперативное выявление нарушений законодательства и повысить результативность мер по их устранению. Отдельное внимание должно уделяться повышению уровня профессиональной подготовки прокурорских работников. Современная надзорная деятельность требует не только глубоких знаний законодательства, но и способности работать с большими объёмами информации, использовать цифровые ресурсы и анализировать сложные правовые ситуации.

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что дальнейшее развитие прокурорского надзора должно быть связано с совершенствованием правового регулирования, развитием цифровых технологий и повышением качества правоприменительной деятельности. Реализация указанных мер будет способствовать укреплению законности, более эффективной защите прав и свобод граждан и повышению роли прокуратуры в системе обеспечения конституционного правопорядка.

**В заключении** подводятся итоги проведённого исследования и формулируются основные выводы. Установлено, что прокуратура Российской Федерации является важнейшим элементом механизма обеспечения конституционной законности и защиты прав граждан. Эффективность реализации её полномочий требует дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы, укрепления межведомственного взаимодействия, развития цифровых технологий надзорной деятельности и повышения качества правоприменительной практики.