

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

ОХРАНА ИНФОРМАЦИОННОГО ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студента 5 курса 591 группы
специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Сагателяна Нарека Араиковича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

_____ А.В. Басова
(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20 ____ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ
должность, уч. степень, уч. звание

_____ Г.Н. Комкова
(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » _____ 20 ____ г.

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы стремительное развитие цифровых технологий и их интеграция в повседневную жизнь обусловили формирование устойчивого тренда на цифровизацию общества. Данный процесс имеет двойственный характер. С одной стороны, наблюдается революционное преобразование многих аспектов жизни граждан: от мгновенного доступа к информации в режиме реального времени до улучшения бытового комфорта благодаря различным цифровым устройствам и приложениям, что, безусловно, является положительным аспектом, поскольку это упрощает выполнение повседневных задач людьми. С другой стороны, этот же процесс порождает ряд новых, порой непредсказуемых рисков, которые могут негативно сказаться на здоровье как отдельных людей, так и на общественном здоровье населения.

Избежать влияния цифровизации на общественное здоровье в современных условиях невозможно. Технологический прогресс создал новые модели виртуального взаимодействия населения и общество вынуждено постоянно адаптироваться к ним. Тотальная компьютеризация всех сфер жизнедеятельности и переход социальной коммуникации в виртуальное пространство приводят к формированию новых социокультурных моделей взаимодействия, требующих правовой регламентации с целью гармонизации межличностных отношений в условиях цифровой среды, обеспечения безопасности, защиты здоровья человека.

Цифровая среда несет риски физическому, психическому, социальному здоровью, появились новые формы заболеваний, обусловленные информационной средой (компьютерный зрительный синдром, специфические фобии, зависимость от цифровых технологий, цифровой стресс, синдром хронического информационного истощения), многие из которых уже включены в международную классификацию болезней. В связи с этим в различных отраслях гуманитарных наук исследование

информационного здоровья человека является весьма актуальным дискурсом, в том числе в публично-правовых науках. Информационное здоровье не имеет правового определения в российском законодательстве, это требует глубинного изучения его сущности и формирования правовых механизмов его обеспечения, в том числе с целью народосбережения.

Информационное здоровье оказывает большое влияние на социальное благополучие человека, которое охватывает ключевые аспекты его жизни: экономические, демографические, экологические, политические, духовно-нравственные. От состояния информационного здоровья зависит преобладание естественных или виртуальных взаимоотношений человека, его экономическая стабильность, демографическое поведение, восприятие реальной действительности, включая экологическую, политическую обстановку, разделяемые человеком духовно-нравственные ценности, его включенность в развитие гражданского общества. Цифровизация общественных отношений требует целевого правового регулирования, основанного на обеспечении баланса социального благополучия человека, его информационного здоровья и безопасности использования им цифровых технологий.

Все вышеперечисленное указывает на несомненную *актуальность* выбранной темы исследования.

Целью дипломной работы является комплексное исследование охраны информационного здоровья человека в условиях цифровизации, выявление проблем защиты прав информационного здоровья человека, а также выработка предложений по совершенствованию охраны информационного здоровья человека.

Для решения поставленной цели были определены следующие *задачи*:

- определить понятие здоровья человека в условиях развития цифровизации;
- рассмотреть основные направления государственной политики по формированию информационного здоровья;

- проанализировать влияние цифровизации на жизнь и здоровье современного человека;
- изучить понятие здоровье человека в условиях цифровизации системы здравоохранения;
- разработать предложения по совершенствованию охраны информационного здоровья человека.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере охраны информационного здоровья человека в условиях цифровизации.

Предмет исследования – Конституция Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, акты исполнительных органов государственной власти, иные законодательные акты в сфере охраны здоровья; положения стратегических политико-правовых документов, регламентирующих отношения в процессе реализации права на охрану здоровья и медицинскую помощь в условиях цифровизации.

Теоретической основой исследования послужили труды ученых, рассматривающих отдельные вопросы охраны информационного здоровья человека в условиях цифровизации. Среди таких ученых можно выделить труды И.Э. Александровой, О.Н. Астафьевой, М.В. Бердника, Н.М. Богатова, Е.Л. Бойко, Н.В. Борисова, А.А. Бородиной, Л.А. Гамидуллаевой, Е.Е. Грачевой, Л.Р. Григорьяна, Е.А. Евдокимовой, А.Л. Еремина А.А. Золотаревой, О.Э. Карпова, Н. И. Кулаковой, С.В. Курапова, А.А. Максименко, Е.А. Максимовой, И.А. Молодцовой, Е.В. Никоноровой, А. В. Пастюк, Е.А. Романец, Т.Н. Савиной, В. А. Сапрыка, Е.В. Строгановой, Т.О. Толстых, В.Г. Халина, А.Е. Храмова, Г.В. Черновой, А.В. Чучунова, Е.В. Шкарупета, О.В. Шлыковой, И.Н. Щепиной и др.

Нормативно-правовую базу данной дипломной работы составили Конституция Российской Федерации¹, действующее на текущий момент

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Федеральным конституционным законом «О

информационное законодательство и законодательство в сфере здравоохранения Российской Федерации, стратегии, национальные и государственные программы, регламентирующие цифровую трансформацию здравоохранения, нормативно-правовые акты Министерства здравоохранения России и др.

Методологическую основу дипломного исследования составили общенаучные методы, специальные и частные методы, среди которых исторический, формально-логический, статистический методы, а также сравнительно-правовой и технико-юридический анализ.

Эмпирическая база включает в себя статистические данные ВЦИОМ, Страхового Дома ВСК и показатели отчетов ООН и Европейской комиссии.

В соответствии с целью и задачами построена *структура дипломной работы*. Она включает в себя содержание, введение, две главы, четыре параграфа, заключение и список использованных источников и литературы.

В рамках главы 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗДОРОВЬЯ ЧЕЛОВЕКА рассматривается понятие здоровья человека в условиях развития цифровизации. Здоровье человека в условиях развития цифровизации является сравнительно новой и малоизученной областью исследования, что обуславливает необходимость его дальнейшего комплексного изучения путем определения особенностей новой культурной парадигмы цифровизации общественных отношений, несущей в себе как риски для здоровья человека, так и перспективы его сохранения и укрепления. Отмечается, что развитие современного общества, безусловно, связано с глубокими технологическими преобразованиями, которые, в свою очередь, вызывают кардинальные изменения в культурной сфере. Новая цифровая реальность в очередной раз подтверждает тезис Г. Гегеля, согласно

поправках к Конституции РФ» от 30 декабря 2008 года № 6–ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11–ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1–ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.; Официальный интернет–портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>. 06.10.2022.

которому в процессе своей деятельности человек создает не только то, к чему он стремится и чего хочет, но и нечто иное, которое, в конечном итоге, может оказать на своего творца негативное влияние (например, сделать его зависимым от продуктов и результатов собственной деятельности)². Так влияние современных технологий на природу человека обусловлено тем, что, передавая сложным техническим устройствам выполнение даже части своих функций (телесных, сенсорных, интеллектуальных), человек становится «дополнением» технологий, а не самостоятельным субъектом правоотношений. Закономерное следствие данного процесса – оцифровка человека, в которой многими учеными-юристами усматривается опасная тенденция, связанная с ограничением свободы человека³. Появление новых рисков, связанных с цифровизацией, приводит к значительной фрагментации общества. Автор отмечает вероятность возникновения так называемых «цифровых рисков», которые могут проявляться в различных формах, включая киберугрозы, потерю конфиденциальности личных данных человека, влияние цифровых технологий на психическое здоровье из-за постоянного его присутствия в виртуальном пространстве.

Автором приводится статистика причинённого вреда здоровью человека при использовании информационных технологий. Особую опасность представляют интернет-зависимые суициды. По данным ВОЗ за последние 30 лет значительно возросло число суицидов среди детского населения. В мире средний показатель составляет 7 случаев на 100 000 населения. Показатели суицидов среди молодежи в России традиционно считаются одними из самых высоких в мире. Воздействие информационных потоков (их содержание и интенсивности) на здоровье человека изучено недостаточно. В 1990-х годах в научной литературе обсуждались преимущественно положительные стороны цифровых технологий для

² Некрасов А. С., Некрасов С. И., Некрасова Н. А., Клепацкий В. В. От «человека информационного» к «человеку цифровому» // Вестник университета российской академии образования. 2019. № 3. С.4.

³ Елькина Е.Е. Цифровая культура: понятие, модели и практики // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. 2018. № 2.

социальной интеграции детей и взрослых: высокая скорость распространения информации, скорость копирования и перемещения информации, её быстрота усвоения, положительное влияние на психические функции при лечении и реабилитации, с использованием цифровых технологий⁴. Однако с 2000-х годов все чаще обсуждаются проблемы воздействия цифровых технологий на когнитивное и социально-эмоциональное развитие детей и подростков⁵.

Кроме того, в данной главе рассматривается понятие «социальное здоровье», его трансформация в условиях цифровизации, обуславливающая *развитие нового направления научных знаний – информационной (цифровой) гигиены*.

Отдельное внимание уделяется основным направлениям государственной политики по формированию информационного здоровья. Отмечается, что стратегия государственной политики цифровизации общества формируется исходя из приоритетов национального социально-экономического устойчивого развития государства и общества в целом, а также для отдельно взятой отрасли, например здравоохранения, с учетом сложившихся традиционных политических практик, возможностью применения эффективных цифровых технологий, которые позиционируют государство, как современное, в том числе в глобальном цифровом пространстве.

Автором рассматриваются действующие программы в области обеспечения информационной безопасности здоровья человека, развития электронного здравоохранения. Реализация государственной политики в области цифровой трансформации здравоохранения осуществляется в рамках Единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года и на перспективу до 2036 года, утвержденного Правительством РФ, а также в рамках национального проекта

⁴ Тэпскотт Дон/ Сетевое поколение// Компьютерный мир.1998. № 03 [Электронный ресурс] : URL:<https://www.osp.ru/cw/1998/03/26488>(дата обращения: 04.04.2026).

⁵ Грачева Е.Е. Психологические особенности старшеклассников, склонных к интернет-аддикции // Вестник ТПУ им. Л.Н. Толстого. 2004. № 1. С. 128.

«Продолжительная и активная жизнь», пришедшего на смену национальному проекту «Здравоохранение».

Автором проводится сравнительный анализ российской государственной политики в области охраны здоровья с применением информационных технологий с аналогичной политикой зарубежных стран (США, Китай, Южная Корея и Япония). В результате сделан вывод, что в действующих российских стратегических документах недостаточно полно отражены количественные показатели оценки уровня цифровизации здравоохранения, что затрудняет объективную оценку эффективности реализуемых государством мероприятий. В то же время, зарубежные регуляторные практики (например, в сфере телемедицины и обмена данными о поведенческом здоровье) находятся в стадии временных решений и продолжают адаптироваться к быстро меняющимся технологическим условиям.

Глава 2 посвящена рассмотрению вопроса **«ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РИСКОВ ПЕРСПЕКТИВ ЦИФРОВИЗАЦИИ»**, в рамках которого исследуется влияние цифровизации на жизнь и здоровье современного человека и проблемы правового обеспечения защиты здоровья человека в условиях цифровизации, включая системы здравоохранения.

Под влиянием стремительного развития цифровых технологий условия жизни людей принципиально изменились во всех сферах общества: экономике, политике, образовании, досуге и других областях. Отмечая этот факт, исследователи констатируют, что цифровая среда способствовала возникновению новых способов функционирования всех сфер жизни общества. Появились новые культурные практики, которые привнесли «новые понятия (блокчейн, «умные» контракты, цифровые города и виртуальные культурные пространства), а также методы проектирования стартапов, управленческих решений, основанные на принципиально иных онлайн-платформах, информационно-коммуникативных системах

распределения и обмена услугами и благами»⁶. Эти изменения сделали цифровые технологии неотъемлемой составляющей новой культурно-антропологической реальности⁷, требующей эффективного правового регулирования с целью сбережения здоровья человека и общества.

Однако автором отмечается необходимость сначала осмыслить как технологии влияют на наше здоровье, благополучие, безопасность, определить ключевые риски их ежедневного применения, а затем осуществлять правовое регулирование развития этой сферы. Важно найти баланс между виртуальными коммуникативными, рабочими практиками и реальными действиями, которые способствуют поддержанию здоровья и физическому благополучию человека. В конечном итоге, необходимо осознанно подходить к использованию технологий, чтобы они служили созидательным инструментом развития человека, а не становились причиной его зависимости и потери связи с реальностью.

В рамках второй главы, автором предлагается рассмотреть риски цифровизации для различных уровней здоровья человека: соматического, психологического и социального. Где одним из наиболее значимых рисков для соматического здоровья является распространение малоподвижного образа жизни. Наряду с рисками физическому состоянию здоровья человека, цифровая среда сопряжена с серьезными угрозами для психологического здоровья. Отмечается, что искусственная цифровая среда способствует развитию когнитивных нарушений, вызванных постоянным использованием современных устройств.

В рамках рассмотрения вопросов, входящих в содержание дипломной работы, автором приводятся примеры исследований влияния информационных технологий на сознание человека в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Высокий риск причинения вреда

⁶ Астафьева О. Н., Никонорова Е. В., Шлыкова О. В. Культура в цифровой цивилизации: новый этап осмысления // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15. № 5. С. 520-521.

⁷ Рассказова Е.И., Емелин В.А., Тхостов А.Ш. Диагностика психологических последствий влияния информационных технологий на человека: учеб.-метод. пособие. М.: Акрополь, 2015. 115 с.

психологическому здоровью имеет принципиально новая зависимость, не встречавшаяся в доцифровую эпоху – зависимость человека от гаджетов.

Говоря о влиянии цифровизации на психологическое здоровье общества, отмечается различная способность граждан адаптироваться к новой реальности в зависимости от возраста. Серьезные психологические проблемы возникают у старшей возрастной группы, чей опыт социальной адаптации связан с доцифровой, доинформационной эпохой.

Автор приходит к выводу, что цифровая трансформация существенно влияет и на социальное здоровье личности. ВОЗ в 2025 году обратила внимание на то, что хроническая социальная изоляция, усугубляемая чрезмерным пребыванием в цифровом пространстве в ущерб реальному общению, имеет высокий риск депрессии, тревожных расстройств, сердечно-сосудистых заболеваний, снижения когнитивных функций и даже риск преждевременной смерти человека.

Следовательно, информационное здоровье оказывает влияние на все элементы здоровья человека (соматическое, психологическое, социальное), во многом определяет состояние общего здоровья человека, его безопасность в виртуальных отношениях.

Наряду с исследованием рисков влияния цифровизации на здоровье человека, отмечается положительное влияние некоторых цифровых технологий на охрану здоровья. Использование дистанционных информационных технологий во время распространения коронавирусной инфекции (пандемии) в мире позволило исключить контакт людей, распространение вируса, обеспечило гибкую и удобную работу в трудовой и образовательной деятельности. Информационные технологии в здравоохранении помогают улучшить качество оказания медицинской помощи, повысить безопасность пациентов, уменьшить количество медицинских ошибок и укрепить взаимодействие между пациентами и поставщиками услуг. Данные, собранные с помощью ИТ-решений в области здравоохранения, позволяют государственным учреждениям получить более

полное представление о состоянии здоровья населения, что способствует улучшению планирования и реализации политики лечения и профилактики распространения болезней.

Автором отмечается, что с 2025 года цифровое развитие здравоохранения продолжилось в рамках нового национального проекта «Продолжительная и активная жизнь», пришедшего на смену завершившемуся в 2024 году национальному проекту «Здравоохранение». В составе нового национального проекта реализуется федеральный проект «Цифровая трансформация здравоохранения», который аккумулировал задачи ранее действовавшего федерального проекта «Создание единого цифрового контура в здравоохранении на основе единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения (ЕГИСЗ)» и дополнил их переходом к интеллектуальным платформенным решениям.

Проводя анализ стратегических документов, автор указывает, что государственная политика последовательно движется в сторону полноценной цифровой трансформации, а не просто оцифровки существующих процессов. Вместе с тем ещё в предыдущем цикле планирования отмечалась недостаточная согласованность и преемственность документов, а цифровая трансформация нередко сводилась к созданию единого цифрового пространства без качественного реинжиниринга самих процессов.

Рассматриваются положительные и отрицательные аспекты нового направления в области медицинских услуг – мобильного здравоохранения, известного как mHealth. Новый подход формируется благодаря использованию беспроводных телекоммуникационных технологий и мобильных устройств, которые играют важную роль в мониторинге состояния здоровья человека, обеспечении информационной поддержки и предоставлении медицинской помощи. Мобильное здравоохранение охватывает широкий спектр электронных приложений, предназначенных для различных медицинских нужд. К ним относятся, например, приложения, которые позволяют пользователям контролировать уровень артериального

давления, измерять содержание кислорода в крови, а также различные устройства, такие как умные часы и фитнес-браслеты. Эти гаджеты не только помогают следить за физическим состоянием, но и могут предупреждать о возможных отклонениях, что особенно важно для людей с хроническими заболеваниями, однако нельзя полностью полагаться на алгоритм и результат деятельности интеллектуальных систем так как замещение непосредственного общения техническими системами и приборами ведет к обезличиванию пациента, нивелированию его личных особенностей, его психологического состояния, которые должны учитываться и при диагностике, и при лечении, и в процессе профилактики заболеваний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования, можно заключить, что информационное здоровье не является устоявшим юридическим термином, представляет собой новый элемент здоровья человека, который в условиях современной цифровой эпохи оказывает огромное влияние на иные составляющие здоровья (соматическое, психическое, социальное).

Оно обеспечивает состояние информационной безопасности, уровень информационной грамотности, позволяет индивиду адекватно воспринимать, обрабатывать и использовать цифровую информацию.

Стремительная цифровизация всех сфер общественной жизни порождает принципиально новые риски для здоровья человека, выходящие за рамки традиционных соматических и психических расстройств. Помимо уже известных нозологических форм (компьютерный синдром, интернет-зависимость, лудомания), Международная классификация болезней (МКБ-11) и актуальные исследования ВОЗ фиксируют такие феномены, как игровое расстройство, номофобия, думскроллинг, синдром рассеянного внимания, а также рост интернет-ассоциированных суицидов среди несовершеннолетних.

В этой связи обоснована необходимость выделения информационного здоровья как самостоятельного объекта правовой охраны, а информационной (цифровой) гигиены как системного правового института, включающего нормирование информационных потоков, гигиенические требования к цифровой среде, профилактику информационно-зависимых состояний и формирование юридически значимого стандарта гигиенического информационного поведения.

Анализ государственной политики показал, что Российская Федерация последовательно интегрирует цифровую повестку в документы стратегического планирования. Вместе с тем до настоящего времени не в полной мере разработаны количественные показатели «цифровой зрелости» для оценки эффективности реализуемых мероприятий; регуляторные механизмы в сфере телемедицины, обмена данными о поведенческом здоровье и применения искусственного интеллекта остаются фрагментарными, а международная гармонизация (включая Глобальный цифровой договор ООН) требует имплементации в национальное законодательство.

Исследование влияния цифровизации на жизнь и здоровье человека позволило выявить следующие системные угрозы, требующие развития правового регулирования общественных отношений:

- на соматическом уровне: гиподинамия, патологии опорно-двигательного аппарата, зрительные нарушения; Это обуславливает развитие законодательства об охране труда и социального обеспечения для защиты работников от профессиональных заболеваний.

- на психологическом уровне: рост номофобии (до 98% в отдельных группах студентов-медиков), увеличение интернет-зависимости среди молодежи до 28%, снижение когнитивных функций (по результатам исследований 2025 года в России распространённость когнитивных нарушений выросла до 56–64%), повышение тревожности и депрессивных состояний, связанных с цифровой средой; Внедрение строгих стандартов

использования цифровых технологий в обучении, в сфере труда будет способствовать профилактике данных заболеваний, развитие которых приводит к трансформации гражданского права, так как интернет-зависимые люди не должны бесконтрольно осуществлять сделки, ограничение данного права возможно, например, исходя из критерия стоимости сделки.

– на социальном уровне: цифровое неравенство, феномен «медиабулимии», утрата навыков реальной коммуникации, дезориентация в социальных отношениях, что подтверждается ростом девиантного поведения и противоправных действий среди молодежи. Представляется, что на родителей должна быть возложена узаконенная обязанность контролировать цифровую активность несовершеннолетних, а государство непременно имплементирует опыт Китая по контролю за несовершеннолетними в Интернет.

По результатам данной дипломной работы предлагаются следующие меры по совершенствованию охраны информационного здоровья человека:

1. Законодательное закрепление института информационной (цифровой) гигиены в рамках отдельного федерального закона или путем внесения изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». В которых необходимо определить понятие, принципы, объекты и субъекты информационной гигиены, а также правовой статус участников эргатических систем «человек – машина – информационная среда».

2. Разработка и внедрение системы показателей «цифровой зрелости» для оценки эффективности государственной политики в сфере информационного здоровья, включая мониторинг распространенности информационно-зависимых расстройств, уровня цифровой грамотности населения.

3. Представляется необходимым, на наш взгляд, включение в образовательные программы всех уровней курсы по цифровой гигиене,

кибербезопасности и профилактике интернет-зависимости с дифференциацией по возрастным группам (особое внимание – детям, подросткам и лицам старшего возраста).

4. Усиление правовой охраны персональных данных и врачебной тайны при внедрении телемедицинских технологий и искусственного интеллекта, предусмотрев ответственность за неправомерный сбор, обработку и распространение медицинской информации, полученной из ЕГИСЗ и иных цифровых систем.

5. Создание на базе Министерства здравоохранения России и Роспотребнадзора межведомственную систему мониторинга информационных факторов риска (включая контент, провоцирующий самоповреждающее поведение), а также регулярное публикование статистики информационно-зависимых заболеваний и суицидов, ассоциированных с цифровой средой.

6. Продолжение гармонизации российского законодательства с международными стандартами (ВОЗ, ООН, Глобальный цифровой договор) в части регулирования искусственного интеллекта в здравоохранении, трансграничного обмена медицинскими данными и защиты граждан от вредоносного информационного воздействия.

7. Для защиты от информационных угроз манипулирования сознанием человека в цифровом пространстве необходимо развивать у населения критическое мышление и медиаграмотность, позволяющие анализировать информацию с опорой на признаки, сгенерированной искусственным интеллектом, на логику предоставленных заявлений. Формирование данных навыков позволит противостоять дезинформации, активному укреплению когнитивного иммунитета населения.