

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Судебная защита от недостоверной информации  
в конституционном праве России**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студента 613 группы  
специальности 40.05.04. «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Сабирова Даурена Ергалиевича

Научный руководитель  
доктор юрид. наук, доцент

Куликова С.А.

Зав. кафедрой  
доктор юрид. наук, профессор

Комкова Г.Н.

Саратов 2026

## Введение

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время в Российской Федерации действует утвержденная указом Президента Стратегия развития информационного общества до 2030 года. В ней впервые дается понятие качественной информации и устанавливаются требования к ней.

Качественная информация должна быть: объективной; достоверной; безопасной; полезной, т.е. удовлетворять потребности граждан в развитии, получении новых знаний и компетенций, расширении кругозора и творческой деятельности; соответствующей стратегическим национальным приоритетам России<sup>1</sup>.

Таким образом, достоверность информации определяется как одно из важнейших качеств информации, а распространение недостоверной информации рассматривается как угроза развитию информационного общества в Российской Федерации.

В условиях информатизации общественных отношений проблема распространения недостоверной информации приобретает особую остроту. Развитие цифровых технологий, социальных сетей и мессенджеров привело к тому, что распространение сведений, в том числе ложных, искаженных, непроверенных, происходит с большой скоростью и имеет массовый характер. В условиях развития информационного общества многие общественные отношения переходят в электронную среду. Этот процесс касается каждого гражданина, общественных организаций, политических партий и т.д. По данным компании Медиаскоп, уполномоченной Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций на измерение аудитории СМИ и других источников массовой информации, 103 миллиона россиян старше 12 лет (это 85 % населения нашей страны) регулярно читают новости в сети

---

<sup>1</sup> О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 //СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2901.

«Интернет»<sup>1</sup>. В то же время согласно опросу ВЦИОМ, 50% россиян считают интернет неконтролируемым пространством, в котором много недостоверной и вредной информации<sup>2</sup>.

С развитием цифровых технологий появляются новые формы производства и распространения недостоверной информации: дипфейки, автоматизированные боты, анонимные каналы. Это требует совершенствования законодательства, направленного на противодействие распространению такой информации, модернизации правовых и технологических механизмов, препятствующих распространению и влиянию на граждан и общества в целом недостоверной информации.

К угрозам распространения недостоверной информации для граждан относят нарушение личных неимущественных прав, прежде всего, на защиту чести, достоинства, деловой репутации.

Кроме того распространение недостоверной информации может нанести вред обществу, поскольку способно оказать дестабилизирующее воздействие на массовое сознание: вызвать панику и страх (например, распространение непроверенных слухов о чрезвычайных ситуациях техногенного или природного характера); способствовать росту социальной напряженности и подрыву доверия к органам публичной власти; манипулировать общественным сознанием в целях, противоречащих интересам Российской Федерации.

В этих условиях защита от недостоверной информации становится серьезной социальной и юридической проблемой.

Конституционное право России, как фундаментальная отрасль определяет основы защиты прав и свобод граждан, в том числе права на

---

<sup>1</sup> Как россияне используют интернет на смартфоне. URL: <https://mediascope.net/news/2654610/> (дата обращения 14.04.2026).

<sup>2</sup> Интернет без опасности: надежда россиян на безопасность и свободу интернета снизилась, теперь Всемирная сеть воспринимается скорее через призму рисков. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/internet-bez-opasnosti> (дата обращения 14.04.2026).

достоверную информацию, а так же согласно ст. 71 Конституции Российской Федерации создает механизмы для обеспечения безопасности человека, общества и государства при использовании информационных технологий<sup>1</sup>.

Российское законодательство предусматривает как внесудебные (например, право на опровержение, право на забвение, блокировка интернет-ресурсов, транслирующих вредную информацию), так и судебные механизмы защиты от недостоверной информации.

Судебная защита выступает важнейшим механизмом реализации конституционных гарантий прав граждан. В России право на судебную защиту закреплено в статье 46 Конституции РФ. Суды рассматривают дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 Гражданского кодекса РФ), клевете (ст. 128.1. Уголовного кодекса РФ), о распространении недостоверной общественно значимой информации (ст. 13.15 КоАП РФ, ст. 207.1., 207.2 УК РФ) и др.

Таким образом, актуальность темы судебной защиты от недостоверной информации в конституционном праве России обусловлена комплексом угроз как для отдельного человека, так и для общества в целом. Судебная система играет значительную, можно сказать определяющую роль в обеспечении баланса между свободой создания и распространения информации и защитой личности и общества от манипуляций. В условиях стремительной цифровизации общества совершенствование механизмов судебной защиты становится стратегической задачей для сохранения стабильности, доверия и правопорядка в обществе.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 04.10.2022 № 5-ФКЗ, от 04.10.2022 № 6-ФКЗ, от 04.10.2022 № 7-ФКЗ, от 04.10.2022 № 8-ФКЗ) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)).

Представленная тема изучалась и продолжает изучаться учеными в сфере юриспруденции. В последние годы данной теме был посвящен ряд исследований, в частности таких ученых как: В.М. Балекина, Н.Р. Возик, Е.В. Гаврилова, С.А. Елец, Ю.И. Ивлева, С.А. Куликова, А.В. Минбалеев, Г.В. Пережогина, Т.А. Полякова, В.Н. Ситник, А.П. Суходолов.

**Объектом изучения** являются общественные отношения, возникающие в сфере защиты от недостоверной информации.

**Предмет изучения** составляют правовые нормы, регулирующие указанные отношения, а также практика их применения. В частности, Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс, Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс об административных правонарушениях, Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации», Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», иные нормативно-правовые акты Российской Федерации.

**Цель исследования** – состоит в изучении конституционно-правовых основ судебной защиты личности и общества от недостоверной информации, а также анализе практики ее применения.

Указанная цель предопределила постановку следующих исследовательских **задач**:

- раскрыть понятие и виды недостоверной информации, их осмысление в конституционном праве России;
- охарактеризовать систему органов государственной власти, в полномочия которых входит защита граждан от недостоверной информации;
- рассмотреть позиции Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в формировании судебной практики по делам о распространении недостоверной информации;

– проанализировать судебную практику о защите граждан от распространения недостоверных сведений, унижающих честь и достоинство личности;

– исследовать применение юридической ответственности за распространение недостоверной общественно значимой информации.

В соответствии с целью и задачами построена **структура работы**, которая состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

**Глава 1** «Конституционно-правовые основы защиты от недостоверной информации» включает в себя два параграфа. **В параграфе 1.1.** «Понятие и виды недостоверной информации» рассматриваются теоретико-методологические подходы к пониманию недостоверной информации, изучаются различные классификации недостоверной информации, представленные в научной литературе. Указывается, что в настоящее время в российском законодательстве используются термины «ложная» («заведомо ложная») и «недостоверная» («заведомо недостоверная») информация.

Под недостоверной информацией обычно понимается информация, содержащая несоответствующие действительности сведения. К ним могут относиться утверждения о фактах, или событиях, которые не имели места в действительности.

Ответственность за нарушение прав человека путем распространения недостоверной информации предусмотрена ст. 152 Гражданского кодекса РФ (защита чести, достоинства и деловой репутации), ст. 128.1 Уголовного кодекса РФ (клевета), а так же ст. 298.1. (клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, сотрудника органов принудительного исполнения Российской Федерации).

Ответственность за нарушение общественной безопасности путем распространения недостоверной информации предусмотрена ст. 15.13 КоАП РФ и ст. 207.1. предусматривающей публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан; 207.2 предусматривающей публичное распространение заведомо ложной общественно значимой информации, повлекшее тяжкие последствия, 207.3, предусматривающей публичное распространение заведомо ложной информации об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации, исполнении государственными органами Российской Федерации своих полномочий, оказании добровольческими формированиями, организациями или лицами содействия в выполнении задач, возложенных на Вооруженные Силы Российской Федерации или войска национальной гвардии Российской Федерации.

**В параграфе 1.2.** «Система органов государственной власти, в полномочия которых входит защита граждан от недостоверной информации» указывается, что институциональная система обеспечения информационной безопасности общества формируется совокупностью федеральных органов исполнительной власти, наделенных соответствующими полномочиями. Основную роль играют: Федеральная служба безопасности Российской Федерации, осуществляющая разведывательную, контрразведывательную и информационно-аналитическую деятельность в информационной сфере; Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, обеспечивающая контроль и надзор в указанных сферах, в том числе реализацию полномочий по организации предупреждения угроз обеспечению устойчивости, безопасности и целостности функционирования интернета на территории Российской Федерации; Федеральная служба по техническому и экспортному контролю, осуществляющая лицензирование отдельных видов деятельности в области защиты информации; Служба внешней разведки Российской Федерации, осуществляющая разведку в информационной сфере в интересах

обеспечения безопасности. Координация деятельности указанных органов и формирование единой государственной политики осуществляется Советом Безопасности Российской Федерации и Администрацией Президента Российской Федерации.

Таким образом, система защиты граждан от недостоверной информации носит комплексный характер и построена на взаимодействии надзорных, правоохранительных и иных государственных органов. Основным механизмом оперативного реагирования на факты распространения порочащей информации в сети Интернет является внесудебный порядок блокировки ресурсов по инициативе прокуратуры через Роскомнадзор. При этом судебное оспаривание решений о блокировке остается доступным для владельцев информационных ресурсов.

**В параграфе 1.3.** «Значение позиций Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ в формировании судебной практики по делам о распространении недостоверной информации» изучаются постановления и определения Конституционного Суда РФ и разъяснения Пленума Верховного Суда РФ по вопросам связанным с толкованием законодательных норм, направленных на противодействие распространению недостоверной информации.

Отмечается, что формирование единообразной и справедливой судебной практики по делам связанным с защитой граждан и общества в целом от негативного воздействия недостоверной информации невозможно без исследования руководящих разъяснений высших судебных инстанций. Позиции Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ играют основополагающую роль в толковании норм права, определении стандартов доказывания и обеспечении баланса между свободой слова и правом на получение достоверной информации.

Верховный Суд РФ осуществляет функцию судебного надзора и обеспечивает единообразное толкование и применение судами общей юрисдикции норм гражданского, административного и уголовного

законодательства. Его разъяснения, содержащиеся в постановлениях Пленума, являются обязательными для нижестоящих судов и служат основой для разрешения споров.

Конституционный Суд РФ обеспечивает верховенство Конституции РФ. Его роль заключается не столько в разрешении конкретных споров о фактах, сколько в проверке конституционности самих правовых норм, регулирующих защиту от недостоверной информации.

КС РФ неоднократно подчеркивал необходимость соблюдения баланса между правом на защиту чести и достоинства (статья 23 Конституции) и свободой мысли и слова (статья 29 Конституции). Позиции Суда направлены на то, чтобы защита от недостоверной информации не превращалась в инструмент подавления критики и ограничения свободы выражения мнений.

Согласно сформулированной Конституционным Судом Российской Федерации правовой позиции, применимой при решении вопросов, связанных с установленными законом гарантиями неприкосновенности депутатов, членов выборного органа местного самоуправления, парламентский иммунитет не допускает их освобождения от ответственности за совершенное правонарушение, в том числе за распространение недостоверной общественно значимой информации.

**Глава 2** «Особенности судебной защиты личности и общества от недостоверной информации» включает 2 параграфа.

**В параграфе 2.1.** «Судебная защита от распространения недостоверных сведений, порочащих честь и достоинство личности» изучается практика реализации судебной защиты личности от недостоверной информации. В Конституции РФ содержатся правовые нормы, гарантирующие, что каждый гражданин имеет право на защиту достоинства, чести и доброго имени, предусмотренное статьями 23, 46 Конституции РФ. Одновременно, эти нормы также выступают необходимым ограничением свободы слова, в случае злоупотребления правами. Для уяснения особенностей судебной защиты от недостоверной порочащей граждан

информации были рассмотрены судебные решения о защите чести и достоинства личности.

Изучение судебной практики приводит к выводу, что суды эффективно защищают граждан от распространения недостоверной порочащей личностную информацию. При этом не имеет значения, каким способом была распространена такая информация: в средствах массовой информации, социальных сетях, мессенджерах или общедомовых чатах. Это связано с тем, что защите чести и достоинству граждан от недостоверной информации придается особое значение.

**В параграфе 2.2.** «Практика применения юридической ответственности за распространение недостоверной общественно значимой информации» отмечается, что распространение социально значимой достоверной информации, имеет важное значение для обеспечения общественной безопасности. Учитывая специфику информационных отношений, их роль и место в российском обществе, Уголовный кодекс Российской Федерации был дополнен новыми нормами - ст. 207.1, 207.2., 207.3, предусматривающими ответственность за распространения различных видов недостоверной общественно значимой информации. Используя системное толкование, анализируя расположение данных норм, можно сделать вывод о том, что законодатель рассматривает обозначенные нами составы как смежные заведомо ложному сообщению об акте терроризма.

Явление распространения недостоверной общественно значимой информации, получившее название «фейк», становится одной из угроз информационной безопасности общества. Представлены результаты изучения судебных решений по ст. 207.1 и 207.2 УК РФ.

**Заключение.** Проведенный анализ судебной защиты от недостоверной информации показал, что распространение недостоверных сведений может затрагивать честь, достоинство, деловую репутацию граждан и организаций, а также общественный порядок и безопасность.

Распространения недостоверной общественно значимой информации может осуществляться субъектами, преследующими корыстные или иные низменные интересы. Но в целом правовая природа распространения недостоверной информации обусловлена неправомерными целями субъектов правонарушения. Общественная опасность связана с тем, что информация передается неопределенному кругу лиц, и, соответственно, вред наносится также неопределенному кругу лиц.

В связи с этим правовой механизм противодействия распространению недостоверной информации должен включать в себя прекращение правонарушения, привлечение к юридической ответственности, а так же доведение до заинтересованных субъектов достоверной информации. В связи с этим судебная защита от недостоверной информации является наиболее эффективным способом защиты прав граждан и общественных интересов.