

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО
ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 591 группы
специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Нашивочникова Андрея Сергеевича

Научный руководитель

доцент, к.ю.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Д.А.Кондращенко

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., Заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н.Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2026

Во введении обоснована актуальность выбранной темы. Терроризм в современном мире является частью списка наиболее острых и дестабилизирующих угроз для безопасного существования всего человечества. Сам термин «терроризм», происходящий от латинского *terror* (страх, ужас), что как нельзя лучше отражает эту удушающую атмосферу устрашения и жестокости, стремление создать которую является главной целью террористических организаций по всему миру. На современном этапе это явление превратилось в фактор, сильно подрывающий темп развития международных отношений, выйдя далеко за рамки внутригосударственных конфликтов.

Одна из ярчайших отличительных черт в современном терроризме — динамика его проявлений и методов. Сами по себе террористические акты можно поделить на наземные, воздушные, морские, однако в отдельную, особую категорию, входят теракты, когда имеется угроза применения ядерного, биологического, химического или иного другого средства массового поражения и разрушения. На сегодняшний день практически не осталось ни одного континента, который не контролировался бы теми или иными террористическими сетями или группировками.

Актуальность темы подтверждается цепочками трагических событий последних лет, всколыхнувшими мировое сообщество: террористические атаки в Париже, Терракт на Лондонском мосту, захваты заложников в Мали, крушение российского пассажирского самолета над Синаем и множество других кровавых и жестоких преступлений. Всё это свидетельствует о том, что проблема терроризма носит международный и трансконтинентальный характер, для решения которой необходимо объединить усилия всех государств. Однако, несмотря на консолидацию усилий, международному сообществу до сих пор не удалось выработать единое, общепризнанное определение терроризма, что существенно затрудняет формирование эффективных правовых механизмов по его противодействию. Все

вышеперечисленное обуславливает актуальность и значимость выбранной темы исследования.

Объектом исследования являются международно-правовые отношения, возникающие в процессе сотрудничества суверенных государств и международных организаций в сфере борьбы с терроризмом.

Предметом исследования выступает совокупность международно-правовых норм и актов, принципов и механизмов, регламентирующих взаимодействие государств при противодействии террористической деятельности на глобальном и региональном уровнях.

Целью данной работы является комплексный анализ современного состояния международного сотрудничества по борьбе с терроризмом, выявление существующих проблем и определение перспективных направлений его совершенствования.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие, сущность и виды терроризма;
- изучить правовые основы противодействия терроризму в современном мире;
- дать характеристику основным формам международного сотрудничества по борьбе с терроризмом;
- проанализировать деятельность ООН, Совета Европы и иных региональных организаций по борьбе с терроризмом;
- выявить проблемы реализации международно-правовых норм в сфере противодействия терроризму в Российской Федерации;
- сформулировать предложения по совершенствованию действующих механизмов противодействия терроризму.

Степень научной разработанности темы. Проблематика международного сотрудничества в борьбе с терроризмом находится в центре внимания многих исследователей. Различные аспекты данной темы нашли

отражение в трудах как отечественных правоведов, как: В.В. Грачёва, И.И. Синякин, Н.А. Чернядьев, Е.Г. Ляхов и других, так и зарубежных исследователей, вроде: Элизабет Стаббинс Бейтс и Клайва Уокера, что является демонстрацией ещё одного признака «международности» данной проблемы. Однако, несмотря на обилие публикаций, многие вопросы, связанные с преодолением политических противоречий и унификацией антитеррористического законодательства, требуют дальнейшего комплексного изучения.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частно-научные методы познания. В работе используются диалектический, логический, системно-структурный, функциональный, сравнительно-правовой и исторический методы анализа.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость заключается в комплексном анализе современных подходов к пониманию терроризма и механизмов борьбы с ним. Практическая значимость состоит в том, что выводы и рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы в деятельности внешнеполитических ведомств, а также в учебном процессе при подготовке специалистов-международников.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающий пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретико-правовые основы противодействия терроризму в международном и внутригосударственном праве» посвящена анализу понятийного аппарата, сущности терроризма, его признаков и видов, а также исследованию международно-правовых и внутригосударственных механизмов противодействия.

В **параграфе 1.1 «Понятие, сущность и виды терроризма»** на основе анализа международных и внутригосударственных актов (Конвенция ШОС против терроризма, Арабская конвенция, Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма, Резолюции ГА ООН 49/60 и СБ ООН 1566, Федеральный закон «О противодействии терроризму») выделены устойчивые признаки терроризма: идеологическая и политическая мотивация, насильственный характер действий либо угроза их применения, устрашение населения как обязательный элемент, двойственность объекта посягательства, демонстративный публичный характер, организованная инфраструктура и системный характер, высокая степень общественной опасности. Рассмотрены различные классификации видов терроризма (по сферам, масштабу, используемым средствам), включая подходы П. Уилкинсона, Г. Дэникера, Ю.М. Антояна. Сделан вывод об отсутствии единого подхода к определению терроризма как ключевой проблеме международного сотрудничества.

В **параграфе 1.2 «Международный и зарубежный опыт правового регулирования противодействия терроризму»** проанализированы два направления противодействия: профилактическое (работа с факторами радикализации) и силовое (выявление, пресечение, расследование). Рассмотрены универсальные конвенции ООН (от Гаагской конвенции 1970 года до Конвенции о борьбе с финансированием терроризма 1999 года), региональные договоры (ЕС, СНГ, ШОС, Совет Европы), а также национальное законодательство постсоветских (Беларусь, Казахстан) и европейских государств (Германия, Франция, Великобритания). Особое внимание уделено резолюциям Совета Безопасности ООН 1373 (2001), 2178

(2014) и 2396 (2017), принципу *aut dedere aut judicare* («либо выдай, либо суди»), а также административным мерам противодействия. Сделан вывод, что международные акты задают основополагающие принципы, но каждое государство конкретизирует их по-своему, что приводит к фрагментации правового регулирования и затрудняет объединение усилий.

В параграфе 1.3 «Формы международного сотрудничества по борьбе с терроризмом» систематизированы основные формы сотрудничества: договорно-правовая, институциональная (организационная), правовая помощь по уголовным делам, выдача (экстрадиция), оперативно-розыскная, финансово-контрольная, информационно-аналитическая и научно-образовательная, а также военно-силовая. Проанализирована деятельность ключевых институциональных структур: Контртеррористическое управление ООН (УНКТ), Контртеррористический комитет СБ ООН, Глобальный договор ООН по координации контртеррористической деятельности, Антитеррористический центр СНГ (АТЦ СНГ), Региональная антитеррористическая структура ШОС (РАТС ШОС), Европейский контртеррористический центр при Европоле (ЕСТС). Показано, что наиболее развитыми являются договорно-правовая и институциональная формы, которые создают фундамент для всех остальных видов взаимодействия.

Вторая глава «Актуальные вопросы организации и осуществления международного сотрудничества по борьбе с терроризмом» носит аналитический и проблемно-ориентированный характер, содержит исследование деятельности ООН, региональных организаций и Российской Федерации в сфере противодействия терроризму за период 2020–2026 годов.

В параграфе 2.1 «Деятельность ООН по борьбе с терроризмом» рассмотрена эволюция контртеррористической деятельности ООН от первых резолюций 1970-х годов до Пакта во имя будущего (2024) и подготовки девятого обзора Глобальной контртеррористической стратегии (июль 2026). Проанализирована деятельность ключевых институтов: Контртеррористического комитета (КТК), его Исполнительного директората

(ИДКТК), Контртеррористического управления (УНКТ) и Управления ООН по наркотикам и преступности (УНП ООН). Особое внимание уделено современным угрозам, отражённым в 22-м стратегическом докладе Генерального секретаря ООН (январь 2026 года), включая эскалацию террористической активности в Африке (Сахель, Западная Африка, бассейн озера Чад) и использование террористами новых технологий (искусственный интеллект, коммерческие спутниковые системы связи, цифровые валюты, беспилотные летательные системы). Выявлены проблемы деятельности ООН: отсутствие универсального определения терроризма, политика «двойных стандартов», недостаточная координация и дублирование функций между структурами, а также недостаточное финансирование.

В параграфе 2.2 «Противодействие терроризму в деятельности региональных международных организаций» проанализированы подходы трёх ключевых структур: СНГ, Европейского союза и Совета Европы за период 2020–2026 годов. В рамках **СНГ** показана эволюция программно-целевого подхода (программы 2020–2022, 2023–2025, 2026–2028), аналитическая деятельность АТЦ СНГ (подготовка обзоров по возникающим угрозам: террористы-одиночки, биологический терроризм, использование кибертерроризм), совместные антитеррористические учения (2021 год в Казахстане), а также оперативные результаты (за 2024 год предотвращено 550 преступлений, выявлено более 5 500 террористов). В **Европейском союзе** рассмотрено ужесточение законодательства (Регламент о террористическом контенте онлайн 2021 года, расширение мандата Европола в 2022 году, пакет ПОД/ФТ 2024 года, создание AMLA в 2025 году), динамика террористической активности (пик в 2023 году — 120 атак) и новая повестка ProtectEU (февраль 2026 года), адаптированная к возникающим угрозам. Особо выделено историческое событие — открытие для подписания 26 мая 2026 года Протокола Совета Европы о внесении поправок в Конвенцию о предупреждении терроризма (CETS № 196), вводящего общеевропейское

юридическое определение террористических преступлений, что представляет собой первый региональный акт такого рода.

В параграфе 2.3 «Реализация международно-правовых норм в сфере противодействия терроризму в Российской Федерации» проанализирована нормативно-правовая база (Конституция РФ, ФЗ «О противодействии терроризму», УК РФ, ФЗ «О противодействии легализации доходов», Стратегия национальной безопасности 2021 года), институциональная система во главе с Национальным антитеррористическим комитетом (НАК), объединяющим 21 федеральный орган, а также деятельность правоохранительных органов на региональном уровне. Рассмотрены изменения уголовного законодательства (ФЗ № 420 от ноября 2025 года), снижающие возраст уголовной ответственности до 14 лет по ряду составов, исключаящие условное осуждение и сроки давности по диверсионным преступлениям, вводящие пожизненное лишение свободы за склонение несовершеннолетних к террористической деятельности. Выявлены проблемы: отсутствие единого международного определения терроризма, политика «двойных стандартов», недостаток обмена информацией с западными партнёрами после 2022 года, сложность контроля за криптовалютами и новыми технологиями, а также поиск баланса между эффективной борьбой с терроризмом и соблюдением прав человека.

В ходе исследования выявлен ряд системных проблем, препятствующих эффективному международному сотрудничеству по борьбе с терроризмом.

Первая проблема — отсутствие единого определения терроризма в международном праве, которое создаёт трудности при выдаче лиц, обвиняемых в терроризме, и позволяет некоторым государствам уклоняться от выполнения антитеррористических обязательств.

Вторая проблема — политика «двойных стандартов», когда одни и те же действия квалифицируются как терроризм или как «борьба за свободу» в зависимости от того, против какого государства они направлены. Это

подрывает легитимность всей международной контртеррористической системы.

Третья проблема — недостаточный обмен оперативной информацией между спецслужбами различных государств, усугубившийся после 2022 года в связи с разрывом большинства каналов взаимодействия между Россией и западными странами.

Четвёртая проблема — сложность контроля за новыми технологиями, используемыми террористами: криптовалютами и децентрализованными финансами, беспилотными летательными аппаратами, искусственным интеллектом, инструментами кибертерроризма.

Пятая проблема — поиск баланса между эффективной борьбой с терроризмом и соблюдением прав человека, особенно актуальный в условиях действия режимов контртеррористических операций.

Перспективными направлениями совершенствования международного сотрудничества являются:

- активизация усилий по завершению переговоров и принятию Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме в рамках ООН, что позволит преодолеть отсутствие единого определения и создать универсальную правовую основу;
- укрепление координации между ООН и региональными организациями, а также между различными региональными структурами (как это предусмотрено Пактом во имя будущего и реализуется в рамках трёхстороннего взаимодействия СНГ, ОДКБ и ШОС);
- внедрение технологий искусственного интеллекта в контртеррористическую деятельность для анализа больших данных, прогнозирования атак, мониторинга интернета и отслеживания криптовалютных транзакций;
- развитие профилактического направления, включая дерадикализацию, реинтеграцию лиц, возвращённых из зон вооружённых конфликтов, и работу с молодёжью в интернет-пространстве;

- отказ от политики «двойных стандартов» и обеспечение неукоснительного соблюдения всеми государствами норм международного права.

В **заключении** подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы и предложены перспективные направления совершенствования международного сотрудничества, включая активизацию переговоров по Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме, внедрение технологий искусственного интеллекта в контртеррористическую деятельность, усиление координации между ООН и региональными организациями, развитие профилактического направления и отказ от политики «двойных стандартов».

Международное сотрудничество по борьбе с терроризмом представляет собой сложную, многоуровневую и динамично развивающуюся систему, объединяющую усилия практически всех государств мира и международных организаций. За период с 1963 года создана обширная договорно-правовая база, сформированы институциональные механизмы (Контртеррористический комитет СБ ООН, Контртеррористическое управление ООН, специализированные структуры в рамках ЕС, СНГ, ШОС, ОДКБ), наработан значительный опыт оперативного взаимодействия.

Ключевой проблемой, препятствующей эффективному международному сотрудничеству, остаётся отсутствие единого, юридически обязывающего определения терроризма в международном праве. Переговоры о Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме ведутся в рамках ООН с 1996 года, однако до настоящего времени не увенчались успехом из-за разногласий по вопросам отграничения терроризма от борьбы за национальное освобождение и действий вооружённых сил государств в период вооружённых конфликтов.

Организация Объединённых Наций остаётся центральным и универсальным механизмом координации глобальных контртеррористических усилий. Девятый обзор Глобальной контртеррористической стратегии ООН,

запланированный на июль 2026 года, предоставляет уникальную возможность для актуализации международной антитеррористической повестки с учётом возникающих угроз.

Региональные организации (Европейский Союз, Совет Европы, Содружество Независимых Государств) выработали различные, но взаимодополняющие подходы к борьбе с терроризмом. Знаковым событием стало принятие Протокола Совета Европы о едином определении терроризма (26 мая 2026 года) — первого регионального акта такого рода, который после вступления в силу создаст основу для гармонизации национальных законодательств и упрощения процедур взаимной правовой помощи и выдачи.

Российская Федерация, являясь постоянным членом Совета Безопасности ООН и участницей практически всех универсальных антитеррористических конвенций, располагает развитой нормативно-правовой базой и эффективной институциональной системой противодействия терроризму. В условиях СВО законодательство было адаптировано к новым вызовам, связанным с диверсионно-террористической деятельностью на приграничных территориях.

Перспективными направлениями совершенствования международного сотрудничества являются: завершение переговоров и принятие Всеобъемлющей конвенции о международном терроризме в рамках ООН; укрепление координации между ООН и региональными организациями, а также между различными региональными структурами (СНГ, ОДКБ, ШОС); внедрение технологий искусственного интеллекта в контртеррористическую деятельность для анализа больших данных, прогнозирования атак, мониторинга интернета и отслеживания криптовалютных транзакций; развитие профилактического направления, включая дерадикализацию, реинтеграцию лиц, возвращённых из зон вооружённых конфликтов, и работу с молодёжью в интернет-пространстве; отказ от политики «двойных стандартов» и обеспечение неукоснительного соблюдения всеми государствами норм международного права.

Успешное противодействие терроризму невозможно без объединения усилий всех государств на основе общепризнанных принципов международного права, без отказа от политики «двойных стандартов» и без признания того, что терроризм не может быть оправдан никакими политическими, идеологическими, религиозными или философскими мотивами. Только совместными действиями, при строгом соблюдении норм международного права и уважении прав человека, мировое сообщество сможет эффективно противостоять этой глобальной угрозе и обеспечить безопасное будущее для грядущих поколений.