

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ДИСЦИПЛИНАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

Студентки 5 курса 591 группы
специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Колесниковой Алины Станиславовны

Научный руководитель

доцент, к.ю.н. _____.

должность, уч. степень, уч. звание

« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

С.В. Деманова

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ

должность, уч. степень, уч. звание

« _____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

Г.Н. Комкова

(инициалы, фамилия)

Саратов 2026

1. Актуальность темы исследования заключается в том, что институт дисциплинарной ответственности судей представляет собой важный элемент правовой системы Российской Федерации. Данный институт обеспечивает соблюдение судьями профессиональных и этических стандартов, поддерживает авторитет судебной власти, способствует укреплению доверия общества к правосудию и служит гарантией законности и справедливости при отправлении правосудия. Судья играет главную роль в осуществлении правосудия. Согласно статье 12 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» «все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации»¹.

2. Глава 7 Конституции РФ «Судебная власть и прокуратура» закрепляет основные положения, касающиеся судебной системы. Согласно мнению Г.Н. Комковой, «термин «судебная власть», которым названа глава Конституции РФ, означает систему органов, данную власть осуществляющих. Судебная власть играет важную роль в сдерживании и ограничении законодательной и исполнительной власти, осуществлении правового контроля за их деятельностью»². В соответствии со статьей 122 Конституции РФ «судьи неприкосновенны. Судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом федеральным законом».

1. ¹ О судебной системе Российской Федерации: федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 09.04.2026) // СЗ РФ. 1997. N 1. Ст. 1; 2026. N 15. Ст. 1842.

² Комкова, Г. Н. Конституционное право Российской Федерации : учебник для вузов / Г. Н. Комкова, Е. В. Колесников, М. А. Липчанская. — 9-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-21808-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/582196> (дата обращения: 1.10.2025).

3. Однако судьи могут допускать нарушения норм профессиональной этики и законодательства, несмотря на высокий статус и гарантии неприкосновенности и независимости судей. Такие случаи наносят ущерб репутации судей. В результате этого возрастает уровень недоверия к институту правосудия и снижается авторитет судебной власти.

Таким образом, привлечение судей к дисциплинарной ответственности является важным инструментом, созданным для законного отправления правосудия, которое гарантирует защиту прав и интересов граждан. Однако судьи могут допускать нарушения норм профессиональной этики и законодательства, несмотря на высокий статус и гарантии неприкосновенности и независимости судей. Такие случаи наносят ущерб репутации судей. В результате этого возрастает уровень недоверия к институту правосудия и снижается авторитет судебной власти.

Судебная деятельность занимает одно из главных положений в системе государственного управления. По мнению доктора юридических наук Лазарева В.В., «суд в российской правовой системе в первую очередь призван выполнять социальную функцию, подразумевая как общее служение человеку и обществу, так и деятельность по защите конкретных социальных прав граждан»³. Обществу крайне важна эффективная защита собственных прав и законных интересов. Судья несет большую ответственность за принятие обоснованных и правомерных решений во время осуществления правосудия. Следовательно, институт судебной власти находится под пристальным вниманием общественности и профессионального круга лиц. Ошибка в профессиональной деятельности судьи может подорвать доверие граждан к судебной системе. Именно

³ Лазарев, Валерий Васильевич. Место и роль суда в правовой системе / В. В. Лазарев. - (Государство и право в современном мире: проблемы теории и истории) // Журнал российского права. - 2014. - № 10. - С. 17-30. - Библиограф.: с. 29-30 (дата обращения 1.10.2025).

поэтому так важно развивать институт дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации.

Цель работы - всестороннее изучение и анализ дисциплинарной ответственности судей в РФ. Таким образом, в данном исследовании будут рассмотрены основные аспекты, понятия и сущность института дисциплинарной ответственности судей. Изучение теоретических и практических основ позволит глубже понять природу и важность дисциплинарной ответственности судей. Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Для достижения поставленной цели была предпринята попытка решить следующие **задачи**:

1. Изучить историю становления и развития института дисциплинарной ответственности судей в России;
2. Изучить понятие дисциплинарной ответственности судей в РФ и исследовать виды дисциплинарных взысканий;
3. Провести анализ производства по вопросам привлечения судей к дисциплинарной ответственности;
4. Исследовать порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей и их обжалование;
5. Провести сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных стран, устанавливающих дисциплинарную ответственность судей, на примере Казахстана, Армении, Франции и Китая.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

Предметом исследования выступают правовые и организационные основы дисциплинарной ответственности, а также практика применения института дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации.

Степень научной разработанности. Тема выпускной квалификационной работы носит комплексный междисциплинарный

характер. Общетеоретической основой изучения послужили работы в области теории государства и права, конституционного права, трудового и административного права, профессиональной этики и судейской этики, судеоустройства и организации судебной деятельности, конституционных основ судебной власти в РФ, работы И. А. Ильина, В.С. Соловьёва, Г. Н. Комковой, В. И. Анишина, В. М. Лебедева, В. А. Ржевского, О. Е. Кутафина, В. Д. Зорькина, М. И. Клеандрова, Н. В. Витрук, Ю. А. Тихомирова, Д. А. Шаманского, Е. В. Бурдиной и других ученых.

Вопросы, связанные с дисциплинарной ответственностью судей, подробно освещены в научной работе А. Г. Дроздова и В. И. Кайнова, опубликованной в 2020 году под названием «Дисциплинарная ответственность судей: история, теория, практика». Данное исследование охватывает исторические и теоретические предпосылки возникновения и развития дисциплинарной ответственности судей.

Методологическую основу работы составляют различные методы, как общенаучные, так и специальные методы научного познания. С помощью исторического метода были исследованы процессы становления и развития института дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации. Формально-юридический метод применялся в процессе анализа действующего законодательства, охватывающего судебную систему России. Метод юридической компаративистики, иными словами сравнительно-правовой, позволил проанализировать и сравнить институт дисциплинарной ответственности в ряде стран: Казахстане, Армении, Франции, Китая.

Использование указанных методов позволило автору комплексно и детально исследовать объект, проанализировать и обобщить правовой, теоретический и практический материал, определить проблемы института дисциплинарной ответственности судей РФ.

Теоретическую основу работы составляют труды российских ученых в области конституционного права, судебной этики конституционных основ судебной власти в РФ и общей теории права.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, законов РФ, Положения о порядке работы квалификационных коллегий судей, Кодекса судейской этики, законов Российской империи, конституций и иных нормативных правовых актов ряда зарубежных стран и других источников.

Эмпирическую основу работы составили материалы судебной практики, официальная статистика Высшей квалификационной коллегии судей РФ, анализ правоприменительной практики и статистических данных по дисциплинарной ответственности судей в зарубежных странах и другие материалы.

Структура дипломной работы включает введение, в котором обосновываются актуальность темы, степень научной и теоретической разработанности, формируются предмет, объект, цели, задачи и методология исследования. Содержание работы состоит из трёх глав, включающих в себя шесть параграфов. В заключении сделаны основные выводы и сформулированы предложения. В работе имеется список использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень ее научной разработанности, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, эмпирическая база работы, доказываются теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава дипломной работы «Правовые основы дисциплинарной ответственности судей в России» состоит из двух параграфов. Параграф 1.1 «История становления и развития института дисциплинарной ответственности судей в России» посвящен изучению становления института дисциплинарной ответственности судей в России. Автором сделан вывод, что развитие института дисциплинарной ответственности судей в РФ можно

разделить на несколько периодов: ранний период до судебной реформы 1864 года, дореволюционный период до 1917 года, советский период и период современности. История становления института дисциплинарной ответственности судей в России представляет собой длительный эволюционный процесс, неразрывно связанный с развитием национальной судебной системы и российской государственности. Анализ исторических этапов позволяет сделать вывод о постепенном формировании самостоятельного правового института дисциплинарной ответственности, призванного обеспечить баланс между независимостью судей и их ответственностью перед обществом.

В параграфе 1.2 «Дисциплинарная ответственность судьи: понятие и содержание. Виды дисциплинарных взысканий» исследуются основные положения, связанные с институтом дисциплинарной ответственности судей. Исходя из анализа норм Конституции РФ и Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132–1 «О статусе судей в Российской Федерации», можно отметить, что законодатель выделяет такой термин как дисциплинарный проступок - это виновное действие или бездействие при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебное время, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, в том числе вследствие грубого нарушения прав участников процесса, которое влечет за собой дисциплинарные взыскания. Таким образом, можно сделать вывод, что дисциплинарная ответственность судей — это специальный вид юридической ответственности, которая наступает после совершения дисциплинарного проступка. Стоит отметить, что вопросом дисциплинарной ответственности в РФ занимаются органы судейского сообщества Высшая квалификационная коллегия судей в РФ и квалификационные коллегии судей субъектов РФ. Важно понимать, какие меры дисциплинарной ответственности существуют и применяются по отношению к судьям за

дисциплинарные проступки. Существует 4 вида дисциплинарных взысканий: замечание, предупреждение, понижение в квалификационном классе и досрочное прекращение полномочий судьи. При наложении взыскания квалификационная коллегия судей учитывает характер и обстоятельства проступка, вину и личность судьи. Замечание обычно применяется при незначительных проступках, которые не влекут за собой серьезных последствий.

Вторая глава «Производство по вопросам привлечения судей к дисциплинарной ответственности» состоит из четырех параграфов. В параграфе 2.1 «Порядок подачи и рассмотрения жалобы или сообщения о совершении судьей дисциплинарного проступка» автор делает вывод, что производство по вопросам привлечения судей к дисциплинарной ответственности в Российской Федерации представляет собой строго регламентированную процедуру, основанную на принципах справедливости, беспристрастности и объективности. Она включает в себя изучение доказательств, оценку фактических обстоятельств и принятие мотивированного решения. Жалоба или сообщение о совершении судьей дисциплинарного проступка выступают основанием для проведения проверки и последующего рассмотрения вопроса привлечения к дисциплинарной ответственности.

В параграфе 2.2 «Привлечение судьи к дисциплинарной ответственности: основание и процедура» автор указывает, что основанием для привлечения судьи к дисциплинарной ответственности является совершение дисциплинарного проступка, под которым понимается виновное действие или бездействие, нарушающее нормы законодательства и судейской этики. Выделяют такие грубые нарушения как: поведение судьи, умоляющее его статус и авторитет судебной власти; нарушение принципов правосудия; систематическое нарушение процессуальных сроков; оказание давления на участников судопроизводства и др. Стоит отметить, что процедура

привлечения судьи к дисциплинарной ответственности состоит из нескольких стадий с участием органов судейского сообщества.

Параграф 2.3 «Порядок принятия решений квалификационными коллегиями судей» посвящен изучению порядка принятия решений ККС РФ. Сделан вывод, что порядок основан на принципах коллегиальности и независимости. Заседания, на которых принимаются решения, должны проводиться с соблюдением принципа равенства участников и состязательности. Заседание коллегии подготавливается председателем либо его заместителем, определяющими место, время, дату и круг лиц, которые обязательно должны присутствовать во время рассмотрения вопроса и принятия решения. Все решения принимаются путем открытого или тайного голосования. Чаще всего принятие решения происходит большинством голосов, однако для наиболее значимых вопросов предусмотрены иные требования.

В параграфе 2.4 «Обжалование решений квалификационных коллегий судей» автор провел анализ судебной практики обжалования решений. Таким образом, был сформулирован вывод, что решения квалификационных коллегий судей достаточно часто становятся предметом судебного обжалования. Как правило, заявители оспаривают решения о привлечении к дисциплинарной ответственности, досрочном прекращении полномочий судьи, отказе в рекомендации на должность судьи либо решения о даче согласия на осуществление уголовного преследования. Однако случаи удовлетворения подобных требований являются сравнительно редкими.

Третья глава «Институт дисциплинарной ответственности судей: опыт зарубежных стран» посвящена сравнительно-правовому анализу института дисциплинарной ответственности в ряде стран: Казахстане, Армении, Франции и Китае. Автор обращает внимание на то, что зарубежные страны стремятся поддерживать баланс между независимостью судей и их ответственностью за ненадлежащее исполнение обязанностей. Различия заключаются в порядке привлечения к дисциплинарной ответственности и

степени участия специальных органов судейского сообщества. При этом общим является понимание того, что дисциплинарная ответственность не должна использоваться как средство давления на судью, а должна обеспечивать соблюдение профессиональных и этических стандартов судебной деятельности.

Заключение. В процессе выполнения выпускной квалифицированной работы было проведено комплексное исследование института дисциплинарной ответственности судей Российской Федерации. В ходе исследования удалось последовательно рассмотреть как теоретические основы правового регулирования ответственности судей и судебной системы, так и особенности применения данного института на практике. Поставленная цель была достигнута через решение задач, изучение законодательства в области дисциплинарной ответственности судей в РФ и зарубежных стран, анализ судебной практики и выявление основных проблем в данной сфере.

Важно отметить, что дисциплинарная ответственность судей в РФ является важным элементом судебной системы, который обеспечивает ее независимость и законность. Она направлена на поддержание высокого уровня профессиональной этики судей и укрепление доверия к судебной системе в целом. Дисциплинарная ответственность судей с одной стороны выступает инструментом обеспечения дисциплины, а с другой стороны - должна применяться так, чтобы не нарушить принцип независимости судебной власти. В процессе написания работы было установлено, что законодательство определяет основания для привлечения судей к дисциплинарной ответственности. Анализ показал, что дисциплинарные меры должны применяться с учетом принципа соразмерности и только при наличии достаточных оснований. Это важно, чтобы исключить давление на судей и сохранить их самостоятельность при принятии решений.

Также был проведен исторический анализ развития института дисциплинарной ответственности. Становление института дисциплинарной

ответственности судей в России связано с развитием судебной системы. В рамках работы были рассмотрены основные нормы законодательства, которые регулируют порядок привлечения судей к ответственности и опыт регулирования данного института.

Особое внимание было уделено роли квалифицированных коллегий судей, которые принимают решение о привлечении судей к дисциплинарной ответственности. Их деятельность играет большую роль в обеспечении баланса между независимостью судей и необходимостью реагировать на нарушения. В ходе анализа практики было выявлено, что бывают случаи, когда квалификационные коллегии не признают жалобы из-за недостаточных оснований и доказательств.

В рамках рассмотрения понятия и содержания дисциплинарной ответственности было установлено, что она является самостоятельным видом юридической ответственности, направленным на обеспечение соблюдения судьями норм законодательства и профессиональной этики. Виды дисциплинарных взысканий, предусмотренные законом, позволяют индивидуализировать ответственность с учетом характера и тяжести проступка. Особое внимание было уделено специфике дисциплинарной ответственности судей Конституционного Суда РФ, которая отличается повышенными гарантиями независимости и особым порядком привлечения к ответственности.

Изучение зарубежного опыта показало, что в различных странах существуют собственные модели дисциплинарной ответственности судей, однако в большинстве правовых систем прослеживается общий подход, направленный на обеспечение баланса между независимостью судебной власти и эффективным механизмом контроля за ее деятельностью.

В заключение целесообразно предложить направления для совершенствования законодательства в области дисциплинарной ответственности судей в Российской Федерации. По моему мнению, главным недостатком является отсутствие четкого разграничения нарушений,

связанных с осуществлением правосудия, и нарушений норм законодательства и судейской этики во внеслужебное время. На данный момент применяется четыре вида дисциплинарных взысканий без конкретных критериев для выбора санкций в случае дисциплинарного проступка. На практике встречаются случаи применения одинаковых наказаний за совершенно разные по характеру и степени тяжести нарушения, в результате чего принцип соразмерности ответственности не всегда соблюдается. Я считаю, что необходимо ввести различные меры ответственности для дисциплинарных проступков. Следует распределить проступки на категории и установить для них конкретные взыскания, которые будут определяться с учетом степени вины, тяжести проступка и последствий. Данное нововведение позволило бы индивидуализировать дисциплинарную ответственность и сделать принятие решений более объективным. Также можно обратить внимание на программу реабилитации. Как мне кажется, институт дисциплинарной ответственности должен выполнять не только карательную, но и профилактическую функцию. Если создать условия, при которых судьи будут регулярно участвовать в различных мероприятиях по вопросам судейской этики и профессиональной деятельности, то в будущем можно предотвратить совершение аналогичных дисциплинарных проступков. Следовательно, это предложение позволит предупреждать повторные нарушения и поддерживать высокий уровень судебной власти.

Таким образом, можно отметить, что поставленные в работе задачи выполнены, а выбранная мною тема раскрыта в полном объеме. Проведённое исследование позволило систематизировать имеющиеся знания в данной области, а также выявить ключевые проблемы и особенности правового регулирования дисциплинарной ответственности судей. Эта тема всегда будет актуальна для изучения, поскольку судебная власть является одной из ветвей государственной власти, обеспечивающей защиту прав граждан и контроль за соблюдением законов в нашей стране.